

BOSNA I HERCEGOVINA
AGENCIJA ZA JAVNE NABAVKE / NABAVE



BOSNIA AND HERZEGOVINA
PUBLIC PROCUREMENT AGENCY

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
АГЕНЦИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

INFORMACIJA
o
monitoringu postupaka javnih nabava

Sarajevo, 31.prosinac 2008.god.

1. Uvod

Agencija za javne nabave u okviru svojih nadležnosti definiranih Zakonom o javnim nabavama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06 i 70/06) ima obvezu uspostave sustava za praćenje ugovornih tijela u svezi sa primjenom Zakona. Nadalje, Pravilnikom o monitoringu postupaka javnih nabava („Službeni glasnik BiH“ broj 48/08) Ravnatelj Agencije donosi odluku o periodičnom objavljivanju uočenih nedostataka i postupanju ugovornih tijela po uočenim nedostacima.

Zadržavajući kontinuitet ostvarivanja zadataka iz svoje nadležnosti Agencija za javne nabave je sačinila i ovu Informaciju, uzimajući u obzir podatke od momenta stupanja na snagu ovog Pravilnika. Za ovu informaciju korišteni su izvori za praćenje postupaka javnih nabava, i to:

- a) obavijesti vezane za javne nabave objavljene u Službenom glasniku BiH i u dnevnim novinama,
- b) izvješća o postupku javne nabave koja sukladno Zakonu ugovorna tijela dostavljaju Agenciji,
- c) odluke Ureda za razmatranje žalbi,
- d) izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini,
- e) dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji,
- f) dopisi od strane drugih nadležnih institucija (inspekcije, policije, sudovi, tužiteljstva i dr.),
- g) izvješća nevladinih organizacija,
- h) informacije iz medija.

2. Monitoring postupaka javne nabave

Ovdje se daje tabelarni prikaz monitoringa sa identificiranim povredama Zakona o javnim nabavama, izvor monitoringa, kao i preporuka postupanja sukladno Zakonu, podzakonskim aktima i dobrom praksom.

R.B.	 NEPRAVILNOST (POGREŠNA PRAKSA)	IZVOR MONITORINGA	 PREPORUKA (ISPRAVNA PRAKSA)
1.	Nisu navedeni podkriteriji sa pripadajućim relativnim učešćem u okviru kriterija "ekonomski najpovoljnija ponuda"	Obavijest o nabavi	Članak 34. ZJN, članak 10. stavak (1) točka e) i članak 11. stavak (1) točka i) Naputka o primjeni ZJN.
2.	Nije naveden sat, već samo datum otvaranja ponuda	Obavijest o nabavi	Članak 13. stavak (3) točka p) ZJN, članak 10. stavak (1) točka g) i članak 11. stavak (1) točka g) Naputka o primjeni ZJN
3.	Otvaranje se ne vrši neposredno nakon krajnjeg roka za primitak ponuda već postoji vremenski razmak od čak nekoliko dana	Obavijest o nabavi	Nije direktna povreda ZJN, ali je loša praksa, koja ostavlja prostor za manipulaciju i sumnju ponuđača u zakonitost postupka
4.	Ne navodi se period trajanja ugovora, već "regulirat se zaključenim ugovorom"	Obavijest o nabavi	Članak 13. stavak (3) točka g) ZJN, članak 10. stavak (1) točka b) i članak 11. stavak (1) točka e) Naputka o primjeni ZJN

5.	Za ekonomsku i finansijsku podobnost, kao i tehničku i profesionalnu sposobnost zahtijeva se izmirenje poreza i doprinosa	Obavijest o nabavi	Suprotno odredbama čl.25. i 26. ZJN. Izmiranje poreza i doprinosa je definirano člankom 23. ZJN
6.	Kao podkriteriji za vrednovanje ponuda koriste se reference, ekonomska i finansijska podobnost, tehnička i profesionalna sposobnost	- Obavijest o nabavi, -Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Suprotno čl. 22. do 26. (kriteriji za kvalifikaciju) i članku 34. ZJN (kriteriji za vrednovanje)
7.	Za članak 23. stavak (1) točka c) i d) zahtijeva se uvjerenje za odgovornu osobu ponuđača	- Obavijest o nabavi, -Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Članak 23. ZJN se odnosi na kandidata, odnosno ponuđača definiranog člankom 2. stavak (2) i (15), tj. na gospodarski subjekt a ne odgovornu osobu u istom
8.	Za vrednovanje ponuda se koristi podkriterij "kompletnost ponude"	Obavijest o nabavi	Nije direktna povreda propisa, ali je primjer loše prakse, koja u krajnjem može ukazivati na neravno prava tretman i ne može biti kriterij za vrednovanje ponude jer nije vezano za predmet javne nabave. Također, samo ponude koje su "kompletne", tj. koje ispunjavaju sve uvjete iz tenderske dokumentacije mogu biti predmet vrednovanja.
9.	Navodi se da "količine nisu fiksne i da se mogu mijenjati +/-"	Obavijest o nabavi	Suprotno članku 13. stavak (3) ZJN
10.	Zahtijeva se dokaz da je kandidat, odnosno ponuđač isključivi vlasnik opreme	Obavijest o nabavi	Suprotno članku 26. ZJN
11.	Starost dokumenata iz članka 23. ZJN: zahtijeva se ili od momenta objave obavijesti o nabavi ili od momenta otvaranja ponuda, a ne od momenta predaje ponude	Obavijest o nabavi	Iako u ZJN nije precizno definirano, zauzet je stav Agencije da je to rok od 3 mjeseca računajući od momenta predaje ponude, jer je to prva radnja ponuđača koju poduzima u postupku javne nabave. Također, u Modelima STD ("Sl. Glasnik BiH" 56/07) navedeno je da se starost dokumentacije računa od momenta podnošenja ponude
12.	Navodi se: "ugovorno tijelo zadržava pravo da prihvati ili odbije, u potpunosti ili djelimično, svaku ponudu u bilo koje vrijeme prije dodjele ugovora i pravo da poništi postupak i da pri tome ne snosi nikakvu odgovornost prema ponuđaču, niti je u obvezi da objasni razloge takve odluke "	Obavijest o nabavi	Ugovorno tijelo prihvata ili odbacuje ponudu u ovisnosti da li ona ispunjava ili ne ispunjava uvjete iz tenderske dokumentacije i obavijesti o nabavi. Također, postupak se poništava isključivo sukladno članku 12. ZJN. Ugovorno tijelo je dužan ponuđačima objasniti razloge donošenja bilo koje odluke ili poduzete radnje, a sukladno članku 38. ZJN

13.	Nije pravilno primjenjen članak 2. točke 10., 11. i 12. ZJN, konkretnije rečeno definicije „Ugovora o javnoj nabavi usluga“, „Ugovora o javnoj nabavi roba“ i „Ugovora o javnoj nabavi radova“. Naime, u jednoj obavijesti o nabavi, odnosno jednom postupku vrši se nabava različitih predmeta nabave (robe+usluge; robe+radovi; usluge+radovi)	Obavijest o poništenju	Ugovorna tijela ne uzimaju u obzir da je ugovor o javnoj nabavi, čiji su predmet i robe i usluge, ugovor o javnoj nabavi usluga, ukoliko vrijednost odnosnih usluga prelazi vrijednost roba obuhvaćenih tim ugovorom
14.	Kao razlog poništenja postupka navodi se: „dostavljena neblagovremeno jedna ponuda“	Obavijest o poništenju	Članak 12. stavak (1) točka b) podtočka (1) ZJN: "nijedna ponuda nije dostavljena u određenom krajnjem roku"
15.	Kod otvorenog postupka kao razlog poništenja se navodi: „broj kvalificiranih kandidata manji od 3 i ne osigurava stvarnu konkurenciju“	Obavijest o poništenju	Članak 12. stavak (1) točka b) podtočka (4) ZJN: " broj primljenih prihvatljivih ponuda je manji od tri i ne osigurava stvarnu konkurenciju za konkretni ugovor"
16.	Kod konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda sa dodatnom objavom obavijesti o nabavi, navodi se: „broj primljenih ponuda manji od tri i ne osigurava konkurenciju“	Obavijest o poništenju	Zanemaruje se odredba članka 46. stavak (6) ZJN kojom se navodi da u slučaju dodatne objave obavijesti, ne zahtijeva se ponavljanje postupka u slučaju prijama manje od 3 odgovarajuće ponude, i ugovorno tijelo u tom slučaju, može neposredno pristupiti dodjeli ugovora dobavljaču čija ponuda zadovoljava kriterije navedene u zahtjevu za dostavu ponuda
17.	U otvorenom postupku, gdje su pristigle dvije ponude navodi se slijedeće: “Financijski dio ponude nije razmatran“	Obavijest o poništenju	Suprotno članku 2. stavak (16) ZJN koji ne poznaje termin “financijski dio ponude”. Također, suprotno članku 13. stavak (3) Naputka o primjeni ZJN gdje je navedeno da se na otvaranju ponuda, između ostalog, čita i ukupna cijena ponude
18.	Navode se jedinične cijene, umjesto ukupne cijene iz ponude, zaključivanje ugovora na bazi jediničnih cijena, provedba postupaka na bazi jediničnih cijena u slučajevima kada to nije opravdano	-Obavijest o poništenju, -Obavijest o dodjeli ugovora, -Izvješća o postupku javne nabave koja sukladno Zakonu ugovorna tijela dostavljaju Agenciji, -Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini, -Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Suprotno članku 13. stavak (3) Naputka o primjeni ZJN gdje je navedeno da se na otvaranju ponuda, između ostalog, čita i ukupna cijena ponude. Indirektno se zanemaruje članak 13. stavak (3)-iznos, opseg, količina, odnosno količinske specifikacije. Također, suprotno točki IV. Obavijesti o dodjeli ugovora- Aneks II
19.	Navodi se: „Obavještava se ponuđač da može preuzeti ponudu u prostorijama ugovornog tijela svakim radnim	Obavijest o poništenju	Suprotno članku 42. ZJN koji govori o arhiviranju

	danom...“		
20.	Jednom obavijesti o dodjeli ugovora obavještava se o dodjeli ugovora za više provedenih postupaka,	Obavijest o dodjeli ugovora	Jedan postupak nabave podrazumijeva jednu obavijest o nabavi i jednu obavijest o dodjeli ugovora
21.	Često se nabava dijeli u lotove na način da se miješaju različiti predmeti nabave	-Obavijest o dodjeli ugovora, -Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	Podjela na lotove nije obvezujuća, ali je dozvoljena i moguća samo za srodne predmete, odnosno samo ako postoji mogućnost da svi lotovi budu predmet jednog ugovora
22.	Pojedina ugovorna tijela ne dostavljaju izvješća na obrascima koje je propisala Agencija	Izvješća o postupku javne nabave koja sukladno Zakonu ugovorna tijela dostavljaju Agenciji	Suprotno članku 41. ZJN jer je obveza ugovornih tijela da dostavljaju izvješća AJN
23.	Više ugovora sa istim predmetom javne nabave čiji zbroj prelazi vrijednost koja ne odgovara vrijednosnom razredu za postupak koji je proveden i za koji je dostavljeno izvješće (cijepanje); zaključivanje ugovora čak iako njegova vrijednost prelazi vrijednosni razred za postupak koji je proveden (proveden izravni sporazum i zaključen ugovor na iznos od npr: 4.000,00 KM)	-Izvješća o postupku javne nabave koja sukladno Zakonu ugovorna tijela dostavljaju Agenciji, -Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	Suprotno članku 6. ZJN- cijepanje predmeta javne nabave radi izbjegavanja vrijednosnog razreda je zabranjeno
24.	Ugovorno tijelo je kao najpovoljnijeg ponuđača izabralo ponuđača koji je sudjelovao u pripremi tenderske dokumentacije, bez obrazloženja da takvo postupanje nije moglo biti od utjecaja na konkurenciju	Odluke Ureda za razmatranje žalbi	Ponuđač koji je sudjelovao u izradi tenderske dokumentacije (npr: projektna dokumentacija za izvođenje radova) može sudjelovati u postupku javne nabave radova po osnovu iste tenderske dokumentacije, samo ako može dokazati da to što je pripremao tendersku dokumentaciju nije imalo utjecaja na konkurenciju niti mu je dalo određenu prednost
25.	Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača ne sadrži razloge izbora najpovoljnije ponude	Odluke Ureda za razmatranje žalbi	Suprotno članku 34. stavak (2) i 38. stavak (4) ZJN
26.	Ne navođenje obveznog korištenja preferencijalnog tretmana domaćeg u svim postupcima javnih nabava	Odluke Ureda za razmatranje žalbi	Suprotno članku 37. ZJN i članku 20. Naputka o primjeni ZJN i odluci Vijeća ministara BiH
27.	Prihvatanje ponude u kojoj tehnička specifikacija nije bila potpuna	Odluke Ureda za razmatranje žalbi	Suprotno članu 35. ZJN jer se nije moglo utvrditi koja je ponuda najpovoljnija. Ponuda u kojoj tehnička specifikacija nije potpuna, nije prihvatljiva ponuda i kao takva ne može biti predmet ocjene
28.	Nastavljanje postupka sa manje od tri ponude bez dokaza opravdanosti istog	-Odluke Ureda za razmatranje žalbi, -Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	U slučaju prijama manje od tri prihvatljive ponude postupak se može nastaviti uz obrazloženje i osiguranje dokaza o zadovoljenosti konkurencije. U protivnom postupak se poništava sukladno članku 12. stavak (1) točka b) podtočka (4) ZJN

29.	Prihvatanje ponude koja ne ispunjava sve uvjete iz članka 23. Zakona	Odluke Ureda za razmatranje žalbi	Suprotno članku 23. ZJN
30.	U pismenom pojašnjenju ponude prihvaćena dopuna i izmjena ponude	Odluke Ureda za razmatranje žalbi	Suprotno članku 35. stavak (2) ZJN i članku 14. stavak (1) Naputka o primjeni ZJN
31.	U tenderskoj dokumentaciji nije pravilno razrađena metodologija vrednovanja ponuda	Odluke Ureda za razmatranje žalbi	Članak 34. ZJN, čl. 10. stavak (1) točka e) i 11. stavak (1) točka i) Naputka o primjeni ZJN i Modeli STD
32.	Kriteriji za kvalifikaciju visoko postavljeni i nesrazmjerni sa predmetom nabave	-Odluke Ureda za razmatranje žalbi, -Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Suprotno članku 22. ZJN
33.	Pojedina ugovorna tijela vršila su nabavu od ranijih dobavljača bez primjene ZJN	Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	Direktna povreda članka 1. ZJN
34.	Tenderska dokumentacija bila je loše koncipirana, nejasna i dvosmislena ili su se vršile naknadne izmjene i dopune tenderske dokumentacije	-Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini, -Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Suprotno članku 13. Zakona o javnim nabavama BiH
35.	U konkurentskom zahtjeva za dostavu ponuda izabrana je ponuda sa najvišom cijenom	Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	Suprotno članku 46. stavak (3) ZJN
36.	Nepravilnosti vezane za provjeru kvalifikacija kandidata/ponuđača koje su rezultirale greškama u odabiru najpovoljnijih ponuda	Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	Povreda čl.23-26. Zakona o javnim nabavama BiH
37.	Nabava je vršena na temelju okvirnog sporazuma čije je trajanje isteklo	Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	Suprotno članku 32. ZJN
38.	Nepostojanje plana nabave, ili je pomenuti bio izrađen bez vođenja računa o stvarnim potrebama, i kao konačni rezultat došlo je do kršenja ZJN	Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	Nije povreda Zakona, ali je loša praksa, koja ukazuje na loše planiranje ili planiranja uopće nema. Realan plan nabave utvrđen blagovremeno je preduvjet za pravilnu primjenu ZJN
39.	Ne objavljuju se obavijesti o dodjeli ugovora	Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	Suprotno članku 40. ZJN za postupke iz Poglavlja II
40.	Ne dostavljaju se izvješća Agenciji o provedenom postupku nabave	Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	Suprotno čl. 41. i 45. stavak (3) ZJN
41.	Primjena pregovaračkog postupka bez objave obavijesti bez dokaza ispunjenosti uvjeta za primjenu istog	-Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini, - Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Povreda članka 11. stavak (4) ZJN
42.	Otvaranje ponuda koje su primljene nakon krajnjeg roka za prijam ponuda	Izvješća ureda za reviziju u Bosni i Hercegovini	Suprotno članku 21. stavak (2) ZJN i članku 13. stavak (2) Naputka o primjeni ZJN

43.	Provedba postupka i zaključivanje novog ugovora iako ni prethodni nije realiziran	Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Razlozi za raskid ugovora su predmet Zakona o obligacijskim odnosima, kao i sankcije za neopravdani raskid ugovora. Ne mogu istovremeno egzistirati dva ugovora sa istim predmetom nabave
44.	Ponuđačima se ne daje pojašnjenje tenderske dokumentacije iako je isto zatraženo u zakonskom roku	Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Povreda članka 21. stavak (8) ZJN
45.	Pogrešna pouka o pravnom lijeku na odluke ugovornog tijela	Dopisi koje ugovorni tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Povreda članka 51. ZJN
46.	Odbacivanje ponude ili proglašavanje ponuđača nekvalificiranim bez detaljnog obrazloženja istog	Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Povreda članka 38. ZJN
47.	Kršenje načelo povjerljivosti i Zakona o slobodnom pristupu informacijama	Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Članak 9. ZJN
48.	Član povjerenstva za javne nabave je istovremeno osnivač ili vlasnik gospodarskog subjekta koji sudjeluje u predmetnoj nabavi	Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Članak 27. ZJN
49.	Neopravdano pozivanje na izuzeća od primjene odredaba Zakona	Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Direktna povreda načela iz članka 1. ZJN
50.	Neopravdano pozivanje na određene marke proizvoda	Dopisi koje ugovorna tijela i ponuđači upućuju Agenciji	Suprotno članku 14. ZJN

Što se tiče izvora izvori za praćenje postupaka javnih nabava iz točaka f), g) i h) točke 1. ove Informacije Agencija nema nijednu informaciju ili dopis računajući od momenta stupanja na snagu Pravilnika o monitoringu postupaka javnih nabava. Dopisi i informacije iz perioda prije stupanja na snagu ovog Pravilnika uglavnom govore o kršenju Zakona u smislu njegovog neprimjenjivanja ili cijepanja predmeta nabave, na što je Agencija kontinuirano ukazivala na različite načine. Također, Agencija je postupajući po Pravilniku uputila 5 (pet) dopisa na adrese onih ugovornih tijela kod kojih je uvidom u obavijest o nabavi uočena teža nepravilnost sa datom preporukom za otklanjanje istih, jer je iste bilo moguće otkloniti u Zakonom predviđenom roku. Pomenuta ugovorna tijela su dostavila dokaz da su postupila po dopisu i otklonila uočenu nepravilnost. U 3 (tri) slučaja Agencija se obratila ugovornim tijelima po osnovu dopisa ponuđača, kao i u 2 (dva) slučaja po osnovu uvida u dostavljeno izvješće u smislu edukacije da uočenu nepravilnost ne ponavljaju u narednim postupcima. I u navedenim slučajevima ugovorna tijela su postupila po dopisu Agencije. Stupanjem na snagu ovog Pravilnika Agencija je vratila 80 (osamdeset) izvješća o provedenim postupcima javne nabave onim ugovornim tijelima koji su iste dostavili suprotno Zakonu i podzakonskim aktima. Pored ovih slučajeva, svakako da je bilo još nepravilnosti, koja prema mišljenju Agencije nisu mogla imati utjecaja na rezultat postupka.

4. Zaključak

Prije svega napominjemo da naprijed navedene nepravilnosti nisu izražene u velikoj mjeri, već samo kod pojedinih ugovornih tijela. Naime, i prije stupanja na snagu Pravilnika o monitoringu Agencija je vršila analizu izvora za praćenje postupaka javnih nabava u smislu utvrđivanja grešaka koje ugovorna tijela čine i na iste ukazivala putem linkova "česta pitanja" i "greške u obavijesti" na web stranici javnih nabava, www.javnenabavke.gov.ba. Iz tog razloga puno je manje nepravilnosti u odnosu na prethodne periode. Ono što je bitno naglasiti je da se više nigdje ne primjenjuje kriterij "dosadašnja suradnja sa ugovornim tijelom". Analizom rezultata monitoringa lako je uočljivo da su najčešće povrede čl. 1, 12,13, 22, 23-26, 34, Zakona. Također, bitno je naglasiti da je Agencija poduzela sve korake u okviru zakonom utvrđenih nadležnosti, i kao rezultat ove analize predložila je slijedeće korake:

- Kontinuitet u educiranju ugovornih tijela, kao i ponuđača u dijelu uočenih grešaka u primjeni Zakona putem web stranice, usmeno i pismeno, kao i kroz neposrednu edukaciju putem predavača iz oblasti javnih nabava;
- U suradnji sa predavačima pripremljeni su moduli za certificirane predavače kako bi se postigla jednoobraznost u tumačenju odredaba Zakona u cilju otklanjanja uočenih grešaka;
- Pripremljeni modeli standardne tenderske dokumentacije (Službeni glasnik BiH broj 56/07);
- Usvojen Naputak o obliku i sadržaju izvješća o provedenom postupku javnih nabava iz Poglavlja II i III Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“ broj 82/07 i 101/06),
- Objava na web stranici svih saznanja do kojih Agencija dolazi, a koja su vezana za primjenu Zakona.

Na kraju svega bi istakli da ovakav vid monitoringa postupaka javnih nabava ima i edukativni i preventivni karakter, te u cilju zadovoljenja svrhe monitoringa, Agencija predlaže da Vijeće ministara BiH usvoji slijedeće zaključke:

- 1) Zadužuje se Agencija za javne nabave da nastavi monitoring postupaka javnih nabava i redovito, a najmanje polugodišnje izvještava Odbor AJN o rezultatima monitoringa, a Vijeće ministara BiH po potrebi i godišnje;
- 2) Zadužuje se Agencija za javne nabave da sve rezultate monitoringa, sa preporukama za otklanjanje uočenih grešaka postavi i na uočljiv način istakne na web stranici.

R A V N A T E L J

Đinita Fočo

Vijeće ministara Bosne i Hercegovine, na 87. sjednici, održanoj 14.05.2009. godine usvojilo Informaciju o monitoringu postupaka javnih nabava.



Broj: 01-50-211-5/09
Sarajevo, 04.02.2009.godine

VIJEĆE MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE
GENERALNO TAJNIŠTVO
n/p gđin. Zvonimir Kutleša, Generalni tajnik

PREDMET: Prijedlog Informacije o monitoringu postupaka javnih nabava

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo na razmatranje i usvajanje Prijedlog Informacije o monitoringu postupaka javnih nabava, sa priložima, na koji je suglasnost dao i Odbor Agencije za javne nabave na XXII sjednici, održanoj 23.01.2009. godine.

Molimo da isti uvrstite u dnevni red prve naredne sjednice Vijeća ministara Bosne i Hercegovine, suglasno članku 28. stavak (3) Poslovnika o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH» broj 22/03).

S poštovanjem,

R A V N A T E L J

Đinita Fočo

PRILOZI:

- Prijedlog Informacije o monitoringu postupaka javnih nabava
- Mišljenje Ureda za zakonodavstvo,
- Mišljenje Ministarstva financija i trezora

Dostaviti:

- Naslovu,
- a/a



Broj: 01-50-21-5/09
Sarajevo, 04.02.2009.godine

VIJEĆE MINISTARA BOSNE I HERCEGOVINE
ODBOR ZA EKONOMIJU
n/p gđin.Dragan Vrankić, Predsjedavatelj

PREDMET: Prijedlog Informacije o monitoringu postupaka javnih nabava

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo na razmatranje i usvajanje Prijedlog Informacije o monitoringu postupaka javnih nabava, sa priložima, na koji je suglasnost dao i Odbor Agencije za javne nabave na XXII sjednici, održanoj 23.01.2009. godine.

Molimo da isti uvrstite u dnevni red prve naredne sjednice Odbora za ekonomiju, suglasno članku 31. stavak (4) Poslovnika o radu Vijeća ministara Bosne i Hercegovine («Službeni glasnik BiH» broj 22/03).

S poštovanjem,

R A V N A T E L J

Đinita Fočo

PRILOZI:

- Prijedlog Informacije o monitoringu postupaka javnih nabava
- Mišljenje Ureda za zakonodavstvo,
- Mišljenje Ministarstva financija i trezora

Dostaviti:

- Naslovu,
- a/a