

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
1.	Ime i prezime: Aida Demir	Doprinos: Sve što je navedeno u članu 34. Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama smatram korektnim i ne bih ništa korigovala. Propisani su osnovni elementi koje Pravilnik treba sadržati sa aspekta ZJN, a sve drugo svaki ugovorni organ treba konkretizirati u skladu sa svojom unutrašnjom organizacijom, nadležnostima i drugim propisima kojih se mora pridržavati.

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
2.	Ime i prezime: Aida Šerifović	Doprinos: POGLAVLJE II. PROVOĐENJE POSTUPKA JAVNE NABAVKE Odjeljak A. Kvalifikacija kandidata i ponuđača Član 71. (Provjera kvalifikacija kandidata ili ponuđača) (1) Ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji. (2) Ugovorni organ u obavještenju o nabavci i tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti. (3) Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i

Commented [AS1]: Usklađivanje sa Direktivom 2014/24/EU

		dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni. (4) Ugovorni organ od kandidata/ponuđača zahtijeva samo one dokaze koji su neophodni da bi se utvrdilo da li kandidat/ponuđač zadovoljava kvalifikacione uslove koje je postavio ugovorni organ. (5) Ugovornom organu nije dopušteno da odbije zahtjev za učešće ili ponudu isključivo na osnovu toga što su ih podnijeli ili pravno ili fizičko lice iz člana 2. stav (1) tačka c) ovog zakona ili grupa kandidata/ponuđača. (6) Samo onim kandidatima/ponuđačima čije kvalifikacije zadovoljavaju uslove utvrđene u tenderskoj dokumentaciji dopušteno je da nastave postupak javne nabavke. (7) Provjera kvalifikacije kandidata/ponuđača elektronskim putem uređuje se podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara BiH najkasnije u roku od jedne godine od početka primjene ovog zakona, a nakon sticanja uslova u jednom ili više nadležnih organa u kojima se vode baze podataka koje se odnose na privredne subjekte. Član 72. (Lična sposobnost) (1) Ugovorni organ, izuzev u slučajevima iz člana 44. stav (1) tačka d) i člana 45. stav (1) tačka d) ovog zakona, dužan je odbaciti zahtjev za učešće ili ponudu ako:
--	--	---

		a) je kandidat/ponuđač u krivičnom postupku osuđen pravosnažnom presudom za krivična djela organiziranog kriminala, terorizma, finansiranja terorizma, dječijeg rada i drugih oblika trgovine ljudima, korupciju, prevaru ili pranje novca, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran; b) je kandidat/ponuđač pod stečajem ili je predmet stečajnog postupka, osim u slučaju postojanja važeće odluke o potvrđi stečajnog plana ili je predmet postupka likvidacije, odnosno u postupku je obustavljanja poslovne djelatnosti, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran; c) kandidat/ponuđač nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem penzionog i invalidskog osiguranja i zdravstvenog osiguranja, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili propisima zemlje u kojoj je registriran; d) kandidat/ponuđač nije ispunio obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza, u skladu s važećim propisima u Bosni i Hercegovini ili zemlji u kojoj je registriran. (2) Kandidat/ponuđač kojem bude dodijeljen ugovor obavezan je dostaviti sljedeće dokumente kojima će potvrditi da se slučajevi navedeni u stavu (1) ovog člana ne odnose na njega: a) uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, terorizam, finansiranje terorizma, dječiji rad i druge oblika trgovine ljudima, za korupciju, prevaru ili pranje novca; b) uvjerenje nadležnog suda ili organa uprave kod kojeg je registriran kandidat/ponuđač kojim se potvrđuje da nije pod stečajem niti je predmet stečajnog postupka, da nije predmet postupka likvidacije, odnosno da nije u postupku obustavljanja poslovne djelatnosti; c) uvjerenja nadležnih institucija kojim se potvrđuje da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze, a koje se odnose na
--	--	--

Commented [AS2]: Usklađivanje sa Direktivom 2014/24/EU

Commented [AS3]: Usklađivanje sa Direktivom 2014/24/EU

		doprinosi za penziono i invalidsko osiguranje i zdravstveno osiguranje; d) uvjerenja nadležnih institucija da je kandidat/ponuđač izmirio dospjele obaveze u vezi s plaćanjem direktnih i indirektnih poreza. (3) Kao dokaz za ispunjavanje uslova iz stava (2) tač. c) i d) ovog člana, prihvata se i sporazum ponuđača s nadležnim poreskim institucijama o reprogramiranom, odnosno odgođenom plaćanju obaveza ponuđača po osnovu poreza i doprinosa i indirektnih poreza, uz potvrdu poreskih organa da ponuđač u predviđenoj dinamici izmiruje svoje reprogramirane obaveze. (4) Kandidat/ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stava (1) ovog člana dužan je dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog organa, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom. (5) Ugovorni organ može na period od 12 mjeseci isključiti iz učešća u postupku nabavke kandidata/ponuđača koji se nađe u bilo kojoj od sljedećih situacija: a) ako ima dokaz da je kandidat/ponuđač sklopio sporazum s drugim kandidatom/ponuđačem kojima je cilj narušavanje tržišne konkurencije; b) ako ugovorni organ može dokazati odgovarajućim dokaznim sredstvima da je ponuđač kriv za teški profesionalni propust koji dovodi u pitanje njegov integritet; c) ako se utvrde značajni nedostaci tokom provedbe prethodnog javnog ugovora ili prethodnog ugovora sa sektorskim ugovornim organom čija je posljedica bila prijevremeni raskid tog prethodnog ugovora, naknada štete ili druga slična sankcija; d) ako je kandidat/ponuđač lažno prikazao činjenice pri dostavljanju podataka potrebnih za provjeru kvalifikacijskih i/ili kriterija za dodjelu ugovora, ako je prikrrio takve informacije ili nije u stanju priložiti popratne dokumente; e) ako se sukob interesa u smislu člana 79. ovog zakona ne može ukloniti drugim, manje drastičnim mjerama.
--	--	--

		(6) Rok od 12 mjeseci računa se od dana donošenja odluke nadležnog organa iz stava (5) ovog člana Zakona. (7) Kandidat /ponuđač kod kojeg su ostvarene osnove za isključenje iz člana 72. stav (5) ovoga Zakona može ugovornom organu dostaviti dokaze o mjerama koje je poduzeo kako bi dokazao svoju pouzdanost bez obzira na postojanje relevantne osnove za isključenje. Poduzimanje mjera iz ovog stava kandidat /ponuđač dokazuje: a) plaćanjem naknade štete ili poduzimanjem drugih odgovarajućih mjera u cilju plaćanja naknade štete prouzročene krivičnim djelom ili propustom; b) aktivnom suradnjom s nadležnim istražnim tijelima radi potpunog razjašnjenja činjenica i okolnosti u vezi s krivičnim djelom ili propustom; c) odgovarajućim tehničkim, organizacijskim i kadrovskim mjerama radi sprječavanja daljnjih krivičnih djela ili propusta. (8) Mjere koje je poduzeo kandidat /ponuđač ocjenjuju se uzimajući u obzir težinu i posebne okolnosti djela ili propusta te je obavezan obrazložiti razloge prihvatanja ili neprihvatanja mjera. Ugovorni organ neće isključiti kandidata/ponuđača iz postupka javne nabavke ako je ocijenjeno da su poduzete mjere primjerene. (9) Kandidat/ponuđač kojem je pravomoćnom presudom određena zabrana učešća u postupcima javne nabavke na određeno vrijeme nema pravo korištenja mogućnosti iz stava (7) ovoga člana do isteka roka zabrane u državi u kojoj je presuda na snazi. (10) Ako ugovorni organ ima sumnje o postojanju okolnosti navedenih u st. (1) i (4) ovog člana, može se obratiti nadležnim organima s ciljem pribavljanja potrebnih informacija u predmetnom postupku. (11) Ugovorni organ dužan je u tenderskoj dokumentaciji definirati dokumente koje zahtijeva od kandidata/ponuđača koji ih, kao fizičko lice registrirano za obavljanje predmetne djelatnosti, dostavlja uz ponudu, a koji su dokazi o ispunjavanju uslova iz ovog člana.
--	--	---

		(12) Za kandidate/ponuđače čije je sjedište izvan Bosne i Hercegovine ne traži se posebna nadovjera dokumenata koji se zahtijevaju u stavu (2) ovog člana. (13) U postupku konkursa za izradu idejnog rješenja od fizičkih lica traži se samo uvjerenje nadležnog suda kojim dokazuje da u krivičnom postupku nije izrečena pravosnažna presuda kojom je osuđen za krivično djelo učešća u kriminalnoj organizaciji, za korupciju, prevaru ili pranje novca. Član 73. (Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti) (1) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji može od kandidata/ponuđača zahtijevati da dokažu svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrirani ili da osiguraju posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi s predmetom nabavke. (2) Dokumenti iz stava (1) ovog člana priznaju se na teritoriji Bosne i Hercegovine, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. Član 74. (Ekonomska i finansijska sposobnost) (1) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji može utvrditi minimalne uslove u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti kandidata/ponuđača, kao i dokaze koji se zahtijevaju, a koji mogu biti: a) odgovarajući dokument koji izdaje banka ili druga finansijska institucija, a kojim se dokazuje ekonomsko-finansijska sposobnost u pogledu činjenica koje se mogu dokazati iz dokumenata koje izdaje banka ili druga finansijska institucija sukladni pozitivnim propisima; b) garancija za pokriće osiguranja od odgovornosti za realizaciju predmetnog ugovora iz oblasti njegove registrovane djelatnosti; c) poslovni bilansi ili izvodi iz poslovnih bilansa, za period ne duži od tri posljednje finansijske godine ili od datuma
--	--	---

Commented [AS4]: Ovdje bismo trebali takođe izvršiti usklađivanje sa Direktivom 2014/24/EU bez obzira što se radi o fizičkim licima koja nisu registrovana kao privedni subjekt ,jer i ona mogu biti osuđena pored navedenog i za terorizam ili finansiranje terorizma.trgovinu ljudima ,te bi i to ovdje trebalo dodati

		registracije, odnosno početka poslovanja u predmetnom segmentu, ako je ponuđač odnosno kandidat registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine, ako je objavljivanje poslovnog bilansa zakonska obaveza u zemlji u kojoj je kandidat/ponuđač registriran; u slučaju kada ne postoji zakonska obaveza u zemlji u kojoj je kandidat/ponuđač registriran, dužan je dostaviti izjavu ovjerenu od nadležnog organa; d) izjavu o ukupnom prometu kandidata/ponuđača i, kada je to primjereno, o prometu u segmentu poslovanja koji je predmet ugovora, za period ne duži od tri posljednje finansijske godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine; izjava koja se prilaže ovjerava se kod nadležnog organa. (2) Ako zahtijeva jedan ili više dokumenata iz stava (1) ovog člana, ugovorni organ dužan je u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definirati dokaze koje je kandidat/ponuđač dužan dostaviti u svrhu dokazivanja ekonomske i finansijske sposobnosti. (3) Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima grupa kandidata/ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata. (4) Dokumenti navedeni u stavu (1) ovog člana dostavljaju se kao obične kopije zajedno sa izjavom koju ovjerava kandidat/ponuđač, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom. Član 75. (Opći uslovi za tehničku i profesionalnu sposobnost)
--	--	---

		(1) Ugovorni organ može, zavisno od vrste, količine ili obima, ili namjene predmeta nabavke, zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost. (2) Ako ugovorni organ zahtijeva dokaz o uredno izvršenim ugovorima, taj dokaz podnosi se u formi spiska izvršenih ugovora uz potvrdu koju daje druga ugovorna strana o njihovoj realizaciji. U slučaju da se takva potvrda iz objektivnih razloga ne može dobiti od ugovorne strane koja nije ugovorni organ, vrijedi izjava privrednog subjekta o uredno izvršenim ugovorima, uz predočavanje dokaza o učinjenim pokušajima da se takve potvrde osiguraju. (3) Potvrda o uredno izvršenim ugovorima mora sadržavati sljedeće podatke: a) naziv i sjedište ugovornih strana ili privrednih subjekata; b) predmet ugovora; c) vrijednost ugovora; d) vrijeme i mjesto izvršenja ugovora; e) navode o uredno izvršenim ugovorima. (4) Potvrde o uredno izvršenim ugovorima iz ovog člana zakona se objavljuju na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. (5) Pravila kojim se uređuju uslovi i načini korištenja potvrde o uredno izvršenom ugovoru o javnoj nabavci propisuje Agencija podzakonskim aktom koji donosi direktor Agencije. (6) Kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih
--	--	---

Commented [AS5]: Usklađivanje sa Direktivom

Commented [AS6]: Usklađivanje sa Direktivom

		subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji s njima ima. U tom slučaju, mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovima grupa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata. (7) Ugovorni organ može tražiti od kandidata/ponuđača da pismeno pojasne dostavljene reference. (8) Ako se u tenderskoj dokumentaciji zahtijeva osiguranje certifikata koje izdaju nezavisna tijela, a kojima se potvrđuje da kandidat/ponuđač zadovoljava određene standarde osiguranja kvaliteta, ugovorni organ dužan je pozvati se na sisteme osiguranja kvaliteta koji se zasnivaju na odgovarajućim evropskim serijama standarda koje su potvrdila tijela koja su u skladu s evropskim serijama standarda koje se tiču izdavanja certifikata. Ugovorni organ dužan je prihvatiti i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama osiguranja kvaliteta od kandidata/ponuđača koji nemaju pristupa takvim certifikatima. (9) Ako se u tenderskoj dokumentaciji zahtijeva osiguranje certifikata koje izdaju nezavisna tijela, a kojima se potvrđuje da kandidat/ponuđač zadovoljava određene sisteme ili norme za upravljanje okolišem, ugovorni organ dužan je pozvati se na sisteme ili norme za upravljanje okolišem koji se zasnivaju na odgovarajućim evropskim sistemim i normama. Ugovorni organ dužan je prihvatiti i druge dokaze o ekvivalentnim sistemima ili normama za upravljanje okolišem od kandidata/ponuđača
--	--	---

		koji nemaju pristupa takvim certifikatima. (10) Ako zahtijeva jedan ili više dokumenata kojim kandidat/ponuđač dokazuje tehničku i profesionalnu sposobnost, ugovorni organ dužan je u tenderskoj dokumentaciji jasno i precizno definirati te zahtjeve. Član 76. (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke robe) U postupku javne nabavke robe ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to: a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 75. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine; b) opis tehničke opremljenosti i osposobljenosti kandidata/ponuđača, mjere za osiguranje kvaliteta i njegovu opremljenost i osposobljenost za ispitivanja i istraživanja; c) navode o angažiranom tehničkom osoblju i tehničkim organima, za poslove postavljanja i instalacije robe koja se nabavlja, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača; d) uzorke, opise i/ili fotografije robe koja je predmet isporuke, a čiju je vjerodostojnost kandidat/ponuđač obavezan potvrditi ako to ugovorni organ zahtijeva; e) uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način tačno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama; f) potvrdu kandidata/ponuđača o prihvatanju postupka kontrole robe složenije vrste ili robe koja izuzetno treba služiti nekoj posebnoj svrsi, koju provodi ugovorni
--	--	--

Commented [AS7]: Ovdje bi trebalo ,da bi se eliminisala nedoumica u pogledu perioda od tri godine ,navesti i odrednicu od kada počinju te tri godine,npr. od momenta objave obavještenja o nabavci,odnosno informacije o postupku.Kod ekon-fin. Sposobnosti imamo odrednicu "za period ne duži od tro posljednje finansijske godine".Ovo sve u svrhu pravilne ocjene sposobnosti ponuđača.,odnosno uporedivosti ponuda.

		organ ili u njegovo ime nadležni organ zemlje sjedišta privrednog subjekta, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete privrednog subjekta i, ako je potrebno, na način izrade studija i istraživanja, te mjere za kontrolu kvaliteta koje koristi privredni subjekat. Član 77. (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke usluga) (1) U postupku javne nabavke usluga ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to: a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 75. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži od tri godine ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od tri godine; b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije pružaoca usluga i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije licâ koja su odgovorna za pružanje konkretnih usluga; c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača; d) izjavu pružaoca usluga o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i o broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine; e) izjavu o tehničkoj opremljenosti i osposobljenosti i mjerama kojima raspolaže pružalac usluga za izvršenje konkretnih usluga i osiguranje kvaliteta; f) potvrdu kandidata/ponuđača o prihvatanju postupka kontrole usluga složenije vrste ili usluge
--	--	---

Commented [AS8]: Isto ka i u prethodnom komentaru

		koja izuzetno treba služiti nekoj posebnoj svrsi, koju provodi ugovorni organ ili u njegovo ime nadležni organ zemlje sjedišta privrednog subjekta, a koja se odnosi na proizvodne kapacitete privrednog subjekta i, ako je potrebno, na način izrade studija i istraživanja, te mjere za kontrolu kvaliteta koje koristi privredni subjekat; g) izjavu kandidata/ponuđača da prihvata preduzimanje mjera za upravljanje zaštitom okoline i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekat primjenjivati prilikom pružanja usluga. (2) U slučaju ograničenog postupka, pregovaračkog postupka s objavom obavještenja, pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci i takmičarskom dijalogu dokumenti navedeni u stavu (1) tač. c), d), e) i f) ovog člana dostavljaju se kao obične kopije zajedno sa izjavom koju ovjerava kandidat/ponuđač, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara BiH, najkasnije u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovog zakona. Član 78. (Tehnička i profesionalna sposobnost u postupku nabavke radova) (1) U postupku javne nabavke radova ugovorni organ može zahtijevati jedan ili više dokaza o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti kandidata/ponuđača, i to: a) spisak izvršenih ugovora u skladu s članom 75. stav (2) ovog zakona, a koji su u vezi s predmetnom nabavkom, za period ne duži
--	--	---

		od pet godina ili od datuma registracije, odnosno početka poslovanja, ako je kandidat/ponuđač registriran, odnosno počeo s radom prije manje od pet godina; b) obrazovne i profesionalne kvalifikacije izvođača radova i/ili kvalifikacije njegovog rukovodećeg osoblja, i naročito kvalifikacije licâ koja su odgovorna za izvođenje konkretnih radova; c) izjavu o angažiranom tehničkom osoblju ili tehničkim organima, naročito onom osoblju koje je angažirano za poslove nadzora i kontrole kvaliteta, a za koje se ne može zahtijevati da su zaposleni kod kandidata/ponuđača; d) izjavu izvođača radova o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i broju rukovodećeg osoblja u posljednje tri godine; e) potvrdu o građevinskim mašinama i tehničkoj opremi kojom izvođač raspolaže u svrhu izvršenja ugovora; f) izjavu kandidata/ponuđača da prihvata preduzimanje mjera upravljanja zaštitom okoline i mjera energetske efikasnosti koje će privredni subjekat primjenjivati prilikom izvođenja radova. (2) U slučaju ograničenog postupka, pregovaračkog postupka s objavom obavještenja, pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci i takmičarskom dijalogu dokumenti navedeni u stavu (1) tač. c), d) i f) ovog člana dostavljaju se kao obične kopije zajedno sa izjavom koju ovjerava kandidat/ponuđač, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara BiH, najkasnije u roku od tri mjeseca od stupanja na snagu ovog zakona.
--	--	--

Commented [AS9]: Kao u u prethodnom komentaru

		Član 79. (Diskvalifikacija po osnovu sukoba interesa ili korupcije) (1) Ugovorni organ preduzima odgovarajuće mjere kako bi efikasno spriječio, prepoznao i uklonio sukobe interesa u vezi s postupkom javne nabavke, a radi izbjegavanja narušavanja tržišnog natjecanja i osiguranja jednakog postupanja prema svim privrednim subjektima. (2) Sukob interesa između ugovornog organa i privrednog subjekta obuhvata situacije kada predstavnici ugovornog organa, koji su uključeni u provedbu postupka javne nabavke ili mogu utjecati na rezultat tog postupka, imaju, direktno ili indirektno, finansijski, privredni ili bilo koji drugi lični interes koji bi se mogao smatrati štetnim za njihovu nepristranost i nezavisnost u okviru postupka, a naročito: a) ako predstavnik ugovornog organa istodobno obavlja upravljačke poslove ili je zaposlen u privrednom subjektu; b) ako je predstavnik ugovornog organa vlasnik poslovnog udjela, dionica odnosno drugih prava na osnovu kojih učestvuje u upravljanju, odnosno u kapitalu toga privrednog subjekta sa više od 0,5 %. (3) Predstavnikom ugovornog organa u smislu ovoga člana smatra se: a) rukovodioc, te član upravnog, upravljačkog i nadzornog organa ugovornog organa; b) član komisije za javnu nabavku; c) druga osoba koja je uključena u provođenje ili koja može utjecati na odlučivanje ugovornog
--	--	---

		organa u postupku javne nabavke. (4) Odredba stava (1) ovog člana na odgovarajući način primjenjuje se na srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do trećeg stepena, srodnike po tazbini do drugog stepena, bračnog ili vanbračnog druga, bez obzira na to da li je brak prestao, te usvojitelje i usvojenike (u daljnjem tekstu: povezane osobe) predstavnika ugovornog organa iz stava (3) ovog člana. (5) Prijenos udjela u vlasništvu na drugu osobu ili posebni organ (povjerenika-punomoćnika) koji će kao povjerenik u ostvarivanju članskih prava i udjela u društvu djelovati u svoje ime, a za račun dužnosnika u skladu sa posebnim propisima o sprečavanju sukoba interesa, ne utječe na sukob interesa u smislu st. od (1) do (4) ovog člana. (6) Predstavnik ugovornog organa potpisuje izjavu o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa, te je dužan ažurirati je, bez odgađanja, ako nastupe promjene. (7) Ugovorni organ, na osnovu izjava svojih predstavnika: a) na svojim internetskim stranicama objavljuje popis privrednih subjekata s kojima je predstavnik ugovornog organa, ili s njim povezane osobe, u sukobu interesa ili obavještava da takvi subjekti ne postoje, te isti ažuriraju bez odgađanja ako nastupe promjene; b) u tenderskoj dokumentaciji o nabavci za pojedini postupak javne nabavke navodi popis privrednih subjekata s kojima je predstavnik ugovornog organa u sukobu interesa ili navodi da takvi subjekti ne postoje.
--	--	---

		(8) Ako ugovorni organ nema vlastite internetske stranice, popis objavljuje na internetskoj stranici osnivača. (9) Predstavnik ugovornog organa iz stava (3) tač. b) i c) ovog člana obavezan je odmah po saznanju o postojanju sukoba interesa izuzeti se iz postupka javne nabavke i o tome obavijestiti rukovodioca ugovornog organa. (10) Svaki kandidat/ponuđač dužan je uz ponudu dostaviti i posebnu pisanu izjavu ovjerenu kod nadležnog organa da nije nudio mito niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci. (11) Ugovor o javnoj nabavci sklopljen protivno odredbama ovoga člana je ništav. (12) U postupku javne nabavke ponuđači su dužni podnijeti svoju ponudu bez narušavanja tržišne konkurencije u smislu zabranjenih dogovora sa drugim ponuđačima. Za postupke zaštite tržišne konkurencije nadležno je Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine. U slučaju postojanja osnova sumnje da se u postupku javne nabavke narušava tržišna konkurencija zahtjev za pokretanje postupka pred Konkurencijskim vijećem Bosne i Hercegovine može podnijeti svako privredno ili fizičko lice koje za to ima pravni ili ekonomski interes, privredne komore, udruženja poslodavaca ili privrednika, udruženja potrošača i organi izvršne vlasti. (13) Odredbe o sukobu interesa iz ovog člana zakona se primjenjuju i na podugovarače, te u slučaju podjele postupka nabavke na lotove, na svaki lot posebno. Član 80. (Internetsko spremište potvrda - e-Certis) (1) Ugovorni organ koristi sistem e-Certis radi dobivanja podataka o vrstama i oblicima dokaza iz čl. 72. do 78. ovog zakona, te o nadležnim organima koja ih daju u državama članicama.
--	--	---

		(2) Ugovorni organ je obavezan zahtijevati prvenstveno one vrste i oblike dokaza iz čl. 72. do 78. ovog zakona koji su obuhvaćeni sistemom e-Certis, ako su podaci u sistemu e-Certis ažurirani. (3) Bosna i Hercegovina je dužna osigurati da se podaci vezani uz potvrde i druge oblike dokazne dokumentacije stalno ažuriraju.
--	--	---

Commented [AS10]: Usklađivanje sa Direktivom

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
3.	Ime i prezime: Alma Kadrić	Doprinos: Koristim ovu priliku da dam jednu sugestiju vezano za Prednacrt Zakona o javnim nabavkama. Smatram da bi bilo neophodno izmijeniti iznos za garanciju za ozbiljnost ponude do iznosa visine direktnog sporazuma odnosno uvrstiti da je obavezno zahtijevati garanciju za ozbiljnost ponude zbog toga što u postupcima u kojima se ne zahtjeva garancija na ozbiljnost ponude, ponuđači na e-aukciji se takmiče do nekih cijena za koje neće izvesti radove, isporučiti robu ili izvršiti uslugu, odustanu od dodjele, ne dostave dokumentaciju iz čl.45. Na taj način ugovorni organ produžava postupak nabavke ili mora poništiti isti. Potrebno je unijeti u Prednacrt zakona o javnim nabavkama da je obavezno zahtjevanje garancije na ponudu za sve nabavke ili ograničiti iznosom od minimalno 15.000, 00 KM. Nadam se da ćete pokušati implementirati gore navedeno obrazloženje jer bi uistinu bio instrument da se neozbiljni ponuđači ne igraju sa ugovornim organima.

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
4.	Ime i prezime: Alma Kukavica	Poštovani, u skladu sa zaduženjima predavača definisanih od strane Agencije za javne nabavke, dostavljenih 6.6.2025. godine, dostavljam komentare na Poglavlje II Izuzeća za sektorske ugovorne organe, odredbe 118. – 120. Prijedloga Zakona. Naime, uvidom u tekst prijedloga navedenih odredbi Zakona, utvrdili smo da su odredbe Uputstva o uslovima i načinu koji sektorski ugovorni organ

		dodjeljuje ugovore povezanom preduzeću, poslovnom partnerstvu ili sektorskom ugovornom organu koji je sastavni dio poslovnog partnerstva („Službeni glasnik BiH“ broj 97/14) sada uključene u prijedlog teksta Zakona i da se iste nisu značajno izmijenile. JP Elektroprivreda BiH d.d. – Sarajevo je navedenu Uredbu primjenjivala i nismo imali većih poteškoća i problema, obzirom da je ista jasna. Prijedlog koji se tiče vremenskog važenja zaključenih ugovora između ovih subjekata je u komentaru. POGLAVLJE II. IZUZEĆA ZA SEKTORSKE UGOVORNE ORGANE Član 118. (Izuzeća u svrhu daljnje prodaje ili davanje u zakup) Sektorski ugovorni organ, osim izuzeća iz čl. 23. do 30. ovog zakona, izuzet je od primjene ovog zakona, i kada dodjeljuje ugovor za nabavku robe ili usluga za daljnju prodaju ili davanje u zakup trećim licima, pod uslovom da sektorskom ugovornom organu ne pripada posebno ili isključivo pravo na prodaju ili davanje u zakup predmeta takvih ugovora, te da i drugi subjekti mogu slobodno prodavati ili davati pod zakup pod istim uslovima kao i sektorski ugovorni organ ili sektorski ugovorni organi. Član 119. (Izuzeća u svrhu koja ne uključuju obavljanje sektorske djelatnosti) Sektorski ugovorni organ, osim izuzeća iz čl. 23. do 30. ovog zakona, izuzet je od primjene ovog zakona za ugovor koji zaključi u svrhe koje ne uključuju obavljanje djelatnosti definiranih čl. 110.-116. ovog zakona. Član 120. (Izuzeća za ugovore koji se dodjeljuju povezanom preduzeću, poslovnom partnerstvu ili sektorskom ugovornom organu koji je sastavni dio poslovnog partnerstva)
--	--	--

		(1) Odredbe ovog zakona se ne primjenjuju ako ugovor o javnoj nabavci zaključuje: a) sektorski ugovorni organ sa povezanim društvom, ili b) poslovno udruženje sa društvom povezanim sa jednim od sektorskih ugovornih organa unutar poslovnog udruženja. (2) Povezano društvo je svako društvo čiji se godišnji izvještaj konsolidira sa izvještajem sektorskog ugovornog organa u skladu sa zahtjevima iz pozitivnih propisa o računovodstvu i reviziji u Bosni i Hercegovini, a u slučaju subjekata na koje se ne odnose Zakon o privrednim društvima Federacije Bosne i Hercegovine i Zakon o privrednim društvima Republike Srpske, svako društvo nad kojim sektorski ugovorni organ ima ili može imati neposredan ili posredan prevladavajući uticaj u smislu člana 13. stav (1) tačka b) ovog zakona, ili koje ima ili može imati prevladavajući uticaj na sektorski ugovorni organ, ili koje zajedno sa sektorskim ugovornim organom podliježe prevladavajućem uticaju drugog društva na osnovu vlasništva, finansijskog udjela ili na osnovu pravila koja vrijede za društvo. (3) Poslovno udruženje je udruženje osnovano isključivo od više sektorskih ugovornih organa u svrhu obavljanja djelatnosti u smislu čl. 110. do 116. ovog zakona, sa društvom povezanim sa jednim od tih sektorskih ugovornih organa. (4) Odredbe stava (1) ovog člana se primjenjuju: a) na ugovor o nabavci usluga koje su potrebne za obavljanje djelatnosti definisanih čl. 110. do 116. ovog zakona, pod uslovom da najmanje 80% prosječnog prometa povezanog društva u odnosu na sveukupne usluge koje to povezano društvo pruža, za prethodne tri godine, potiče od pružanja takvih usluga društvima sa kojima je povezano; b) na ugovor o javnoj nabavci robe potrebne za obavljanje djelatnosti definisanih čl. 110. do 116. ovog zakona, pod uslovom da najmanje 80% prosječnog prometa povezanog društva, u odnosu na ukupan
--	--	--

		promet roba koje to povezano društvo isporučuje, za prethodne tri godine, potiče od isporuke te robe društvima sa kojima je povezano; c) na ugovor o nabavci radova potrebnih za obavljanje djelatnosti definisanih čl. 110. do 116. ovog zakona, pod uslovom da najmanje 80% prosječnog prometa povezanog društva u odnosu na sveukupne radove koje to povezano društvo izvodi, za prethodne tri godine, potiče od izvođenja takvih radova za društva sa kojima je povezano. (5) U slučaju da ne postoje pokazatelji prometa za prethodne tri godine, zbog datuma osnivanja ili početka obavljanja djelatnosti povezanog društva, smatraće se dovoljnim da to društvo učini vjerovatnim postizanja prometa utvrđenog u stavu (4) ovog člana, pri čemu će koristiti poslovne projekcije. (6) Ako dva ili više društva povezanih sa sektorskim ugovornim organom pružaju iste ili slične usluge, isporučuju istu robu, ili izvode iste ili slične radove, tada se procentualno učešće navedeno u stavu (4) ovog člana, računa uz uvažavanje ukupnog prometa, koji potiče od pružanja takvih usluga, isporuke tih roba ili izvođenja takvih radova, tih povezanih društava. (7) Ugovor o javnoj nabavci koji se dodjeljuje unutar poslovnog udruženja biće izuzet od primjene zakona, ako: a) poslovno udruženje je osnovano isključivo od više sektorskih ugovornih organa u svrhu obavljanja djelatnosti u smislu čl. 110. do 116. ovog zakona, sa jednim ili više tih sektorskih ugovornih organa, ili b) sektorski ugovorni organ sa poslovnim udruženjem čiji je sastavni dio, pod uslovom da je poslovno udruženje osnovano u svrhu obavljanja djelatnosti u smislu čl. 110. do 116. ovog zakona,
--	--	--

		tokom perioda od najmanje tri godine, i da je aktom o osnivanju poslovnog udruženja određeno da će sektorski ugovorni organi koji čine to poslovno udruženje, biti u njegovom sastavu najmanje tri godine. (8) Ugovori koji se dodjeljuju u skladu sa ovim članom zakona nisu ugovori na neodređeni vremenski period. (9) Sektorski ugovorni organ je obavezan da raskine ugovor dodijeljen u skladu sa ovim članom zakona ukoliko ugovorna strana prestane ispunjavati uslove i zahtjeve propisane ovim članom zakona, a do isteka ugovora je ostalo više od šest mjeseci. (10) Podugovaranje u ugovoru dodijeljenom u skladu sa ovim članom zakona nije dozvoljeno, osim ukoliko podugovarač ispunjava uslove i zahtjeve propisane ovim članom zakona. Podugovarač nema pravo da dalje prenosi jednu ili više aktivnosti, uključenih u predmet podugovora. Ugovorna strana osigurava i zadržava pisani dokaz da podugovarač ispunjava uslove i zahtjeve propisane ovim članom zakona.
--	--	---

Commented [AK11]: Prijedlog :

definisati max rok od npr. 24 mjeseca na koji se ugovor može zaključiti sa povezanim preduzećem. Stanje na tržištu se konstantno mijenja, te iz naše prakse je evidentno da takvi ugovori ne mogu biti na snazi duže od 18 mjeseci.

Ostavljanjem na dispoziciju određivanje rokova u ovom smislu može rezultirati propisivanjem mnogo dužih rokova od strane ugovornih organa (čak i po nekoliko godina), što u praksi može dovesti do niza problema – raskida ugovora, izmjena uslova ugovora u smislu cijene, potreba i slično.

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
5.	Ime i prezime: Amela Hasanbegović Karić	Doprinos: Sarajevo, 24.06.2025.godine Agencija za javne nabavke Bosne i Hercegovine Maršala Tita 9a/I 71 000 Sarajevo Bosna i Hercegovina Amela Karić Geteova 1 71 000 Sarajevo Bosna i Hercegovina

	Predmet: Prijedlozi za izmjenu i dopunu Prednacrtu zakona o javnim nabavkama Poštovani, U skladu sa zaduženjima ispred Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine iznesenim na konsultativnom događaju održanim dana 04.06.2025.godine, a u vezi obrade teme "Sistem kvalifikacije", kao ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki ispred Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine, u nastavku navodim svoja zapažanja, prijedloge za izmjene i dopune predloženog teksta koji se odnosi na član 117. "Sistem kvalifikacije", kao i druge članove predloženog Prednacrtu zakona o javnim nabavkama: ➤ Član 117. (Sistem kvalifikacije) (1) Sistem kvalifikacije je sredstvo za formiranje i vođenje liste kandidata koji zadovoljavaju kvalifikacione kriterije i pravila tokom perioda trajanja sistema kvalifikacije, koji se koristi kao pretkvalifikaciona faza ograničenog postupka, pregovaračkog postupka s objavom obavještenja o nabavci, takmičarskog dijaloga ili partnerstava za inovacije. (2) Sektorski ugovorni organ pokreće uspostavljanje sistema kvalifikacije donošenjem odluke u pisanoj formi koja obavezno sadrži: a) pravni osnov za uspostavljanje sistema kvalifikacije; b) robe, usluge i radove na koje će se sistem kvalifikacije primjenjivati; c) period trajanja sistema kvalifikacije. (3) Sektorski ugovorni organ koji uspostavi ili vodi sistem kvalifikacije obavezan je u obavještenju o uspostavljanju sistema kvalifikacije i tenderskoj dokumentaciji navesti svrhu sistema kvalifikacije, kvalifikacijske kriterije i pravila, te osigurati da privredni subjekat u svakom trenutku može zahtijevati kvalifikaciju. Dokumentacija se zajedno sa obavještenjem o uspostavljanju sistema kvalifikacije objavljuje se na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Obavještenje o uspostavljanju sistema kvalifikacije sadrži podatke koji se definiraju podzakonskim aktom koji donosi Agencija. Prijedlog:
--	--

		Potrebno na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke omogućiti da se može preuzeti tenderska dokumentacija – kvalifikacioni kriteriji i pravila, kao i izmjene tenderske dokumentacije i pitanja pojašnjenja tenderske dokumentacije. Stoga, potrebno je član 81. stav (4) Prednacrta ZJN izmijeniti na sljedeći način: ”.....Za višefazne postupke i sistem kvalifikacije istovremeno sa obavještenjem o nabavci i obavještenjem o uspostavljanju sistema kvalifikacije objavljuje se prvi dio tenderske dokumentacije, a ostali dijelovi tenderske dokumentacije će biti dostupni putem informacionog sistema e-Nabavke samo kvalifikovanim kandidatima.” (4) Ako sektorski ugovorni organ tokom trajanja sistema kvalifikacije izmijeni period trajanja sistema kvalifikacije, obavezan je objaviti ispravak obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije. Prijedlog: Ubaciti prethodno navedeni stav. Navedeno je potrebno iz razloga ukoliko na primjer sektorski ugovorni organ želi da skрати period trajanja sistema kvalifikacije da to može i uraditi odnosno da je to i navedeno u Zakonu o javnim nabavkama kako ne bi bilo nedoumica prilikom primjene sistema kvalifikacije. (5) Sistem kvalifikacije se može uspostaviti i voditi za robe, usluge ili radove za koje sektorski ugovorni organ ima potrebu na učestalij ili redovnoj osnovi s ciljem skraćivanja vremenskih rokova za dodjelu ugovora. (6) Sistem kvalifikacije, može obuhvatati različite nivoe kvalifikacije, a vodi se na osnovu objektivnih kvalifikacijskih kriterija i pravila koje postavlja sektorski ugovorni organ. Kvalifikacijski kriteriji i pravila mogu se po potrebi ažurirati, uz poštivanje općih principa javnih nabavki. Sektorski ugovorni organ na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke objavljuje ažuriranje kvalifikacijskih kriterija i pravila. (7) Ukoliko kvalifikacijski kriteriji i pravila uključuju više od jednog nivoa kvalifikacije, sektorski ugovorni organ uključuje slijedeće podatke u dokumentaciju koja se odnosi na sistem kvalifikacije: a) broj nivoa kvalifikacije; b) slučajeve u kojima nivoi kvalifikacija mogu biti upotrijebljeni; c) kvalifikacione kriterije i pravila koji se koriste na različitim nivoima kvalifikacije.
--	--	--

		(8) Kandidati koji se nisu kvalifikovali u početni nivo kvalifikacije, ne mogu se kvalifikovati u naredne nivoe kvalifikacije. (9) Dokumentacija iz stava (3) ovog člana dostupna je svim zainteresiranim kandidatima na javnom dijelu sistema e-Nabavke za sve vrijeme trajanja sistema kvalifikacije. (10) Kvalifikacijski kriteriji i pravila mogu obuhvatati uslove o finansijskoj i ekonomskoj i/ili tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti. Sektorski ugovorni organ obavezan je predvidjeti kriterije i pravila kvalifikacije, kao i razloge isključenja. (11) Ako kvalifikacijski kriteriji i pravila sadrže uslove finansijske i ekonomske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti, privredni subjekt se u svrhu dokaza zahtijevane sposobnosti može u datom slučaju osloniti na resurse drugih privrednih subjekata, nezavisno od pravnog odnosa između njega i tog privrednog subjekta. U tom slučaju on mora dokazati da tim resursima zaista i raspolaže sve vrijeme trajanja sistema kvalifikacije. (12) Pod istim pretpostavkama kao i u stavu (10) ovog člana, grupa ponuđača može se osloniti na resurse svojih članova ili drugih privrednih subjekata. (13) Prilikom uspostavljanja i vođenja sistema kvalifikacije sektorski ugovorni organ preduzima slijedeće: a) donosi odluku o uspostavljanju i vođenju sistema kvalifikacije; b) priprema dokumentaciju koja se odnosi na sistem kvalifikacije; c) objavljuje obavještenje o uspostavljanju sistema kvalifikacije, istovremeno sa dokumentacijom koja se odnosi na sistem kvalifikacije na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke; d) obavještava kandidata u pisanoj formi o odluci koju je donio o kvalifikaciji kandidata; e) formira i vodi listu kandidata koje poziva za učešće u postupku javne nabavke kada ima potrebu za robama, uslugama ili radovima koji su predmet sistema kvalifikacije; f) ažurira listu kandidata tokom perioda trajanja sistema kvalifikacije na način da dodaje kandidate koji su se u međuvremenu kvalifikovali, odnosno da briše kandidate koji su u međuvremenu izgubili kvalifikaciju. (14) Sektorski ugovorni organ imenuje ovlaštenu osobu za provođenje aktivnosti iz stava (12) ovog člana. Sektorski ugovorni organ
--	--	---

		aktivnosti iz tač. b) i d) stava (12) ovog člana komisiji za nabavke u skladu sa članom 33. ovog zakona. Prijedlog: Nedostaje glagol, šta radi sektorski ugovorni organ za aktivnosti iz tač.b) i d) stava (12) člana 117 ZJN. Pretpostavka je da rečenica treba da glasi na sljedeći način: "Sektorski ugovorni organ za aktivnosti iz tač. b) i d) stava (12) ovog člana imenuje komisiju za nabavke u skladu sa članom 33. ovog zakona." Ukoliko se imenuje komisija za aktivnosti iz stava 12. tačka b) i d), smatram da i ostale aktivnosti iz stava (12) može vršiti komisija za nabavke ili sekretar komisije. Stoga, moj prijedlog je da se briše prva rečenica iz stava (12) člana 117. zakona, jer će ista samo dovesti do zabune sektorske ugovorne organe. (15) Sektorski ugovorni organ dužan je u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva za kvalifikaciju obavijestiti o odluci koju je donio o kvalifikaciji podnosioca zahtjeva. Razlozi za negativnu odluku o kvalifikaciji se moraju zasnivati na kvalifikacijskim kriterijima i pravilima koje je uspostavio sektorski ugovorni organ. Prijedlog: - U Direktivama EU iz 2014.godine i Zakonu o javnoj nabavi Hrvatske stoji da se podnositelji zahtjeva za učešće obavještavaju u roku od 6 mjeseci o kvalifikacijama. Da li je navedeni rok od 15 dana možda greška (mada bi zbog raznih manipulacija rok od 15 dana bio primjereniji, kako bi svi podnositelji zahtjeva za učešća, mogli učestvovati u nabavkama putem sistema kvalifikacije ukoliko su kvalificirani, a ne da sektorski ugovorni organi manipulišu sa ocjenama zahtjeva za učešće od 6 mjeseci, a do tada provedu nabavke) ili se misli da se podnositelji zahtjeva za učešće obavještavaju u roku od 15 dana od dana kada je donešena odluka, mada isto nije tako ni napisano, te je potrebno izmijeniti. Član 75. stav (4) Direktiva 2014/25/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 26. veljače 2014. "Naručitelji koji uspostave i vode sustav kvalifikacija obavijestit će podnositelje zahtjeva o svojoj odluci o kvalifikaciji u roku od šest mjeseci." Član 385. stav (2) Zakona o javnoj nabavi Hrvatske (NN 120/16 i 114/22) "Sektorski naručitelj koji uspostavi i vodi sustav kvalifikacije obavezan je obavijestiti podnositelje zahtjeva o svojoj odluci o kvalifikaciji u roku od šest mjeseci." - Smatram da je potrebno navesti terminologiju koja je i definisana u članu 2. stav (1) tačka c) alineja 2.
--	--	--

		zakona i članu 2. stav (1) tačka g) odnosno navesti zahtjev za učešće, a ne zahtjev za kvalifikaciju. Član 2. stav (1) tačka g) izmijeniti na sljedeći način: "Zahtjev za učešće je pisani dokument koji privredni subjekat podnosi u prvoj fazi u ograničenom postupku, pregovaračkom postupku, takmičarskom dijalogu ili sistemu kvalifikacije.", kao što je u članu 2. stav (1) tačka c) alineja 2. zakona naveden sistem kvalifikacije. (16) Kvalifikovani kandidati se uvrstavaju na listu, pri čemu je moguća daljnja podjela prema nivou kvalifikacije i predmetu nabavke, za koji su pojedini podnosioci zahtjeva kvalificirani. (17) Sektorski ugovorni organ može privrednom subjektu osporiti priznanje kvalifikacije samo iz razloga koji se zasnivaju na kriterijima koje je utvrdio sektorski ugovorni organ u skladu sa ovim članom. Sektorski ugovorni organ osporava priznatu kvalifikaciju privrednom subjektu, o čemu ga obavještava u pismenoj formi, uz navođenje razloga, i to u roku ne kraćem od 15 dana od dana kada osporava kvalifikaciju. (18) Ako se poziv na nadmetanje objavljuje uspostavljanjem sistema kvalifikacije, ponuđači, odnosno kandidati biraju se u ograničenom postupku javne nabavke ili u pregovaračkom postupku javne nabavke između privrednih subjekata koji su se kvalificirali u okviru sistema kvalifikacije. Prijedlog: Uskladiti terminologiju "poziv na nadmetanje" (stav (18)) i "poziv za dostavu ponuda" (stav (19)). (19) Poziv za dostavu ponuda obavezno se upućuje svim kandidatima koji se nalaze na listi kvalifikovanih kandidata i može biti upućen najranije 30 dana nakon dana slanja na objavu obavještenja iz stava (3) ovog člana. (20) Ugovorni organ će donijeti odluku o pokretanju ograničenog postupka ili pregovaračkog postupka s objavom obavještenja o nabavci u skladu sa članom 41. ovog zakona. (21) U slučaju ograničenog postupka, primjenjivat će se aktivnosti iz člana 49. stav (2) od tačke e) do tačke j) Zakona. (22) U slučaju pregovaračkog postupka s objavom obavještenja o nabavci, nakon poziva za dostavu ponuda, primjenjivati će se aktivnosti iz člana 50. stav (1) od tačke d) do tačke i) Zakona.
--	--	--

		➤ Vezano za sistem kvalifikacije ubacila bih sljedeće izmjene u ostalom dijelu Zakona o javnim nabavkama, s obzirom na stalne nedoumice i različita postupanja sektorskih ugovornih organa tokom provođenja sistema kvalifikacija: 1. Član 2. stav 1) tačka e) ZJN izmijeniti na sljedeći način: “Tenderska dokumentacija je dokumentacija koja sadrži minimum jasnih i odgovarajućih informacija u odnosu na izabrani postupak dodjele ugovora, a objavljuje je ili kandidatima/ponuđačima predstavlja ugovorni organ; ova dokumentacija uključuje obavještenje o nabavci ili obavještenje o uspostavljanju sistema kvalifikacije, poziv za dostavu zahtjeva za učešće/ponuda (početnih i konačnih), tehničke specifikacije, kriterije za kvalifikaciju i izbor najpovoljnije ponude, nacrt ili osnovne elemente ugovora i druge relevantne dokumente i objašnjenja; 2. Član 31. stav (6) ZJN izmijeniti na sljedeći način: ”Nakon prijema odluke o rezultatu pretkvalifikacije kandidata u postupku koji se sastoji od dvije ili više faza, kao i u sistemu kvalifikacije, a najkasnije do isteka roka za žalbu, ugovorni organ će po prijemu zahtjeva kandidata, a najkasnije u roku od dva dana od dana prijema zahtjeva, omogućiti uvid u svaki zahtjev za učešće.” Navedeno je potrebno obavezno navesti i za sistem kvalifikacije, iz razloga što nakon konačnosti odluke o rezultatu pretkvalifikacije u sistemu kvalifikacije kvalifikovani kandidati zahtijevaju uvid u zahtjeve za učešće drugih kvalificiranih kandidata. 3. Član 38. stav (2) tačka e) izmijeniti na sljedeći način: ”U određivanju procijenjene vrijednosti okvirnog sporazuma, dinamičkog sistema nabavke i sistema kvalifikacije, ugovorni organ uzet će u obzir maksimalnu procijenjenu vrijednost, bez obračunatog poreza na dodatu vrijednost, svih predviđenih ugovora za cijeli period trajanja okvirnog sporazuma, dinamičkog sistema nabavke i sistema kvalifikacije.” Iako sistem kvalifikacije nije naveden u članu 5. Direktiva EU, smatram da je isto neophodno definisati, upravo iz razloga uplate iznosa žalbene naknade i na osnovu toga određivanja filijale Ureda za razmatranje žalbi kojoj će žalba biti upućena, kao i iz razloga informisanosti ponuđača o vrijednosti koja je planirana, kao što je slučaj i u okvirnom sporazumu. 4. Član 63. stav (1) ZJN izmijeniti na sljedeći način: ”Sva obavještenja o nabavci, dodjeli ugovora, poništenju postupka javne nabavke, dobrovoljno ex ante obavještenje o
--	--	--

	transparentnosti, prethodno informacijsko obavještenje, periodično indikativno obavještenje, o uspostavljanju sistema kvalifikacije, kao i sažetak obavještenja o nabavci na engleskom jeziku, ugovorni organ objavljuje na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Sažetak obavještenja objavljuje se u "Službenom glasniku BiH". 5. Član 71. stav (2) ZJN izmijeniti na sljedeći način: "Ugovorni organ u obavještenju o nabavci, obavještenju o uspostavljanju sistema kvalifikacije i tenderskoj dokumentaciji definira uslove za kvalifikaciju na način da utvrdi minimum zahtjeva za kvalifikaciju kandidata/ponuđača u pogledu njihove lične sposobnosti, ekonomskog i finansijskog stanja, te njihove tehničke i/ili profesionalne sposobnosti." 6. Iza člana 72. stav (2) ZJN dodati sljedeći stav: "(3) Nakon prijema odluke o rezultatu pretkvalifikacije u sistemu kvalifikacije kandidat je obavezan dostaviti dokumente navedene u stavu (2) ovog člana, kojima će potvrditi da ispunjava uslove iz stava (1) ovog člana, u roku ne kraćem od 5 dana. Tokom trajanja sistema kvalifikacije ugovorni organ može vršiti provjeru kvalifikacione dokumentacije." 7. U članu 74. ZJN nije navedeno na koji način se određuje iznos ukupnog prometa kandidata. Ukoliko način određivanja ukupnog prometa ostaje u podzakonskom aktu "Uputstvo za pripremu model tenderske dokumentacije i ponuda", alio dođe do izmjene istog potrebno je navesti način određivanja ukupnog prometa kandidata za sistem kvalifikacije.
--	---

		8. Član 81. stav (4) ZJN izmijeniti na sljedeći način: ”Tenderska dokumentacija se objavljuje istovremeno sa obavještenjem o nabavci, izuzev u slučaju iz člana 56. stav (1) tačka b) ovog zakona. Za višefazne postupke i sistem kvalifikacije istovremeno sa obavještenjem o nabavci i obavještenjem o uspostavljanju sistema kvalifikacije objavljuje se prvi dio tenderske dokumentacije, a ostali dijelovi tenderske dokumentacije će biti dostupni putem informacionog sistema e-Nabavke samo kvalifikovanim kandidatima. Za višefazne postupke koji su podijeljeni na lotove tenderska dokumentacija za naredne faze je dostupna putem informacionog sistema e-Nabavke za svaki lot posebno ponuđačima koji učestvuju na tom lotu.” ➤ Vezano za ostali dio teksta Zakona o javnim nabavkama koji se ne odnosi na sistem kvalifikacije navodim sljedeće: 1. U članu 79. stav (13) ZJN stoji: „Odredbe o sukobu interesa iz ovog člana zakona se primjenjuju i na podugovarače, te u slučaju podjele postupka nabavke na lotove, na svaki lot posebno.”, a u članu 105. stav (3) Podugovaranje između ostalog stoji: „.....Elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača obavezno se saopćavaju ugovornom organu blagovremeno, prije sklapanja podugovora.....” Na ovako definisan način nije moguće tokom ocjene zahtjeva za učešće/ponuda utvrditi da li je podugovarač u sukobu interesa sa ugovornim organom. U većini slučajeva komisije za nabavku ne znaju ni o kojem podugovaraču se radi, jer realizaciju ugovora rade druge osobe koje i ne poznaju odredbe Zakona o javnim nabavkama. U cilju sprečavanja sukoba interesa, potrebno je da se u zahtjevu za učešće/ponudi navede identitet podugovarača. Na ovako definisan način upravljanje sukobom interesa se ne može provesti u cjelosti. U članu 222. stav (1) Zakona o javnoj nabavi Hrvatske privredni subjekti su u obavezi navesti dio ugovora koji se podugovara i identitet podugovarača (podaci). 2. U Odjeljku C. Ponuda smatram da bi trebalo uključiti i zahtjeve za učešće u kompletan odjeljak. U nadi da ćete uzeti u razmatranje prijedloge za izmjenama i dopunama člana 117. sistem kvalifikacije, kao i ostalih članova Prednacrt zakona o javnim nabavkama, iskreno se zahvaljujem na ukazanoj prilici, a sve u cilju pravilnog provođenja Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i poštivanje osnovnih principa javnih nabavki. S poštovanjem, Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki
--	--	---

		Mr.sci Amela Karić, dipl.ecc
--	--	------------------------------

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
6.	Ime i prezime: Amela Isić	Doprinos: Ovlašteni predavač Amela Isić Analiza Prednacrta Zakona o javnim nabavkama – tema komisija za javne nabavke U Obrazloženju Prednacrta Zakona navedeno je za član 33. koji normira komisiju za nabavke, da uspostava komisije za nabavke nije regulisana Direktivama EU već da je to pitanje ostavljeno na dispoziciju državama. U skladu sa navedenim pregledana je EU praksa i to Zakon o javnoj nabavi RH (NN 120/2016 i 114/2022) i navedene odredbe u vezi komisije. S tim u vezi, dostavljam sljedeće prijedloge sa obrazloženjem istih: Član 33. stav (3) brisati. Obrazloženje: nije potreban jer je dataljno i puno jasnije narednim stavovima u članu 33. opisan način imenovanja članova komisije. U članu 33. stav (4) početak rečenice do prvog zareza, izmijeniti na sljedeći način: „Ugovorni organ, internim aktom iz stava (2) ovog člana, imenuje sekretara komisije i zamjenskog sekretara,.....“ Obrazloženje: u praksi se dešava da imenovani sekretar komisije zbog odsutnosti s posla ne obavlja svoje poslove i da ugovorni organ tokom postupka imenuju i zamjenskog sekretara komisije. U članu 33. u stavu 5. brisati zadnju rečenicu. Obrazloženje: Ako ugovorni organ imenuje vanjskog stručnjaka za specifičan predmet nabavke onda takvo znanje nije dostupno unutar ugovornog organa od zaposlenih, pa iz tog razloga zašto komisiji nametati još obavezu da može ne prihvatiti preporuku takvog vanjskog stručnjaka i da je treba obrazložiti ako istu ne prihvati. Smatram da vanjski stručnjak za specifičan predmet nabavke treba za svoj dio snositi odgovornost jer se zbog toga i imenuje. U članu 33. stav (8) izmijeniti na sljedeći način: „Ugovorni organ imenuje komisiju koja se sastoji od najmanje tri člana od kojih najmanje jedan član komisije mora imati važeći certifikat od Agencije za javne nabavke BiH, u skladu sa Pravilnikom koji donosi Vijeće ministara BiH. U slučaju ugovora čija procijenjena vrijednost predstavlja vrijednosni razred iz člana 36. st. (3) i (4) Zakona, komisija se sastoji od najmanje pet članova. Broj članova komisije mora biti neparan. Prilikom imenovanja članova komisije ugovorni organ vodi računa o ravnopravnoj zastupljenosti polova“

		Obrazloženje: U članu 197. u stavu 4. Zakona o javnim nabavama RH navedena je obaveza da najmanje jedan član stručnog povjerenstva mora imati važeći certifikat iz oblasti javne nabave. Navedenim prijedlogom unapređuju se kompetencije i poznavanje oblasti javnih nabavki za osobe koje se imenuju u komisiju za javne nabavke, i jača se njihov integritet. Daje se obaveza i za ugovorne organe da ozbiljnije pristupe procesu imenovanja komisije. Podzakonskim aktom, Pravilnikom koji donosi Vijeće ministara BiH može se termin važeći certifikat od Agencije za javne nabavke BiH razraditi na više način“. U članu 33. u stavu (11) početak rečenice „ Prilikom imenovanja komisije, ugovorni organ vodi računa da u komisiju ne imenuje osobe...“ zamijeniti tekstem: „...Ugovorni organ u komisiju ne može imenovati osobe...“ Obrazloženje: Obligatornija obaveza za ugovorni organ po pitanju sukoba interesa i imenovanja komisije. U članu 18. tačka f) izmijeniti na sljedeći način: „f) Konačnu odluku o dodijeli ugovora donosi rukovodilac ugovornog organa koji snosi odgovornost za zakonitost odluke. Ova odredba se mora jasno navesti u Odluci o imenovanju komisije“. Obrazloženje: Jasno razgraničiti odgovornost. Komisija isključivo daje preporuku a konačna odluka i odgovornost ostaju na ugovornom organu tj. na rukovodiocu ugovornog organa. U članu 153. u stavu (2) dodati novu tačku: „t) Ako imenuje komisiju za nabavke a da najmanje jedan član komisije nema važeći certifikat od Agencije za javne nabavke BiH“. Obrazloženje: U članu 444. u stavu (2) tačka 3. Zakona o javnim nabavama RH u prekršajnim odredbama navedeno je da će se za prekršaj kazniti pravna osoba javni naručitelj ako najmanje jedan član stručnog povjerenstva ne posjeduje važeći certifikat u području javne nabave. Navedenim prijedlogom usklađujemo se sa praksom u zemljama članicama EU i dajemo obavezu za ugovorne organ da ozbiljnije pristupe kompletnom procesu javne nabavke.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
7.	Ime i prezime: Amir Rahmanović	Doprinos: U skladu sa planom zaduženja za ovlaštene predavače vezano za Prednacrt Zakona o javnim nabavkama zadužen sam da se izjasnim vezano za temu “Sukob interesa”.

		U pogledu navedenog Prednacrtom Zakona o javnim nabavkama sukob interesa propisna je članom 79. (Diskvalifikacija po osnovu sukoba interesa ili korupcije) kako slijedi: "(1) Ugovorni organ preduzima odgovarajuće mjere kako bi efikasno spriječio, prepoznao i uklonio sukobe interesa u vezi s postupkom javne nabavke, a radi izbjegavanja narušavanja tržišnog natjecanja i osiguranja jednakog postupanja prema svim privrednim subjektima. (2) Sukob interesa između ugovornog organa i privrednog subjekta obuhvata situacije kada predstavnici ugovornog organa, koji su uključeni u provedbu postupka javne nabavke ili mogu utjecati na rezultat tog postupka, imaju, direktno ili indirektno, finansijski, privredni ili bilo koji drugi lični interes koji bi se mogao smatrati štetnim za njihovu nepristranost i nezavisnost u okviru postupka, a naročito: a) ako predstavnik ugovornog organa istodobno obavlja upravljačke poslove ili je zaposlen u privrednom subjektu; b) ako je predstavnik ugovornog organa vlasnik poslovnog udjela, dionica odnosno drugih prava na osnovu kojih učestvuje u upravljanju, odnosno u kapitalu toga privrednog subjekta sa više od 0,5 %. (3) Predstavnikom ugovornog organa u smislu ovoga člana smatra se: a) rukovodioc, te član upravnog, upravljačkog i nadzornog organa ugovornog organa; b) član komisije za javnu nabavku; c) druga osoba koja je uključena u provođenje ili koja može utjecati na odlučivanje ugovornog organa u postupku javne nabavke. (4) Odredba stava (1) ovog člana na odgovarajući način primjenjuje se na srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do trećeg stepena, srodnike po tazbini do drugog stepena, bračnog ili vanbračnog druga, bez obzira na to da li je brak prestao, te usvojitelje i usvojenike (u daljnjem tekstu: povezane osobe) predstavnika ugovornog organa iz stava (3) ovog člana. (5) Prijenos udjela u vlasništvu na drugu osobu ili posebni organ (povjerenika-punomoćnika) koji će kao povjerenik u ostvarivanju članskih prava i
--	--	---

		udjela u društvu djelovati u svoje ime, a za račun dužnosnika u skladu sa posebnim propisima o sprečavanju sukoba interesa, ne utječe na sukob interesa u smislu st. od (1) do (4) ovog člana. (6) Predstavnik ugovornog organa potpisuje izjavu o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa, te je dužan ažurirati je, bez odgađanja, ako nastupe promjene. (7) Ugovorni organ, na osnovu izjava svojih predstavnika: a) na svojim internetskim stranicama objavljuje popis privrednih subjekata s kojima je predstavnik ugovornog organa, ili s njim povezane osobe, u sukobu interesa ili obavještava da takvi subjekti ne postoje, te isti ažuriraju bez odgađanja ako nastupe promjene; b) u tenderskoj dokumentaciji o nabavci za pojedini postupak javne nabavke navodi popis privrednih subjekata s kojima je predstavnik ugovornog organa u sukobu interesa ili navodi da takvi subjekti ne postoje. (8) Ako ugovorni organ nema vlastite internetske stranice, popis objavljuje na internetskoj stranici osnivača. (9) Predstavnik ugovornog organa iz stava (3) tač. b) i c) ovog člana obavezan je odmah po saznanju o postojanju sukoba interesa izuzeti se iz postupka javne nabavke i o tome obavijestiti rukovodioca ugovornog organa. (10) Svaki kandidat/ponuđač dužan je uz ponudu dostaviti i posebnu pisanu izjavu ovjerenu kod nadležnog organa da nije nudio mito niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci. (11) Ugovor o javnoj nabavci sklopljen protivno odredbama ovoga člana je ništav. (12) U postupku javne nabavke ponuđači su dužni podnijeti svoju ponudu bez narušavanja tržišne konkurencije u smislu zabranjenih dogovora sa drugim ponuđačima. Za postupke zaštite tržišne konkurencije nadležno je Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine. U slučaju postojanja osnova sumnje da se u postupku javne nabavke narušava tržišna konkurencija zahtjev za pokretanje postupka pred Konkurencijskim vijećem Bosne i
--	--	--

		Hercegovine može podnijeti svako privredno ili fizičko lice koje za to ima pravni ili ekonomski interes, privredne komore, udruženja poslodavaca ili privrednika, udruženja potrošača i organi izvršne vlasti. (13) Odredbe o sukobu interesa iz ovog člana zakona se primjenjuju i na podugovarače, te u slučaju podjele postupka nabavke na lotove, na svaki lot posebno." Uzimajući u obzir da DIREKTIVA 2014/24/EU u članu 24. daje samo generalne upute u pogledu definisanja sukoba interesa na sljedeći način: "Država članica osigurava da javni naručitelji poduzmu prikladne mjere da učinkovito spriječe, prepoznaju i uklone sukobe interesa koji proizlaze iz provedbe postupka nabavke kako bi se izbjeglo bilo kakvo narušavanje tržišnog natjecanja te se osiguralo jednako postupanje prema svim privrednim subjektima. Koncept sukoba interesa obuhvaća barem one situacije kada članovi osoblja javnog naručitelja ili pružatelj usluga službe nabave koji djeluje u ime javnog naručitelja koji su uključeni u provedbu postupka nabavke ili mogu utjecati na ishod tog postupka imaju, izravno ili neizravno, financijski, gospodarski ili bilo koji drugi osobni interes koji bi se mogao smatrati štetnim za njihovu nepristranost i neovisnost u okviru postupka nabavke." <u>Smatram da je član 79. Prednacrt Zakona o javnim nabavkama usklađen sa Direktivom a da u samom tekstu člana 79. nemam nekih posebnih prijedloga niti zamjerki na isti.</u>
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
8.	Ime i prezime: Amra Halilović	Doprinos: 1. Kvalifikacija kandidata i ponuđača (6 predavača)

		Član 117. (Sistem kvalifikacije) (1) Sistem kvalifikacije je sredstvo za formiranje i vođenje liste kandidata koji zadovoljavaju kvalifikacione kriterije i pravila tokom perioda trajanja sistema kvalifikacije, koji se koristi kao pretkvalifikaciona faza ograničenog postupka, pregovaračkog postupka s objavom obavještenja o nabavci, takmičarskog dijaloga ili partnerstava za inovacije. (2) Sektorski ugovorni organ pokreće uspostavljanje sistema kvalifikacije donošenjem odluke u pisanoj formi koja obavezno sadrži: a) pravni osnov za uspostavljanje sistema kvalifikacije; b) robe, usluge i radove na koje će se sistem kvalifikacije primjenjivati; c) period trajanja sistema kvalifikacije. (3) Sektorski ugovorni organ koji uspostavi ili vodi sistem kvalifikacije obavezan je u obavještenju o uspostavljanju sistema kvalifikacije i tenderskoj dokumentaciji navesti svrhu sistema kvalifikacije, kvalifikacijske kriterije i pravila, te osigurati da privredni subjekat u svakom trenutku može zahtijevati kvalifikaciju. Dokumentacija se zajedno sa obavještenjem o uspostavljanju sistema kvalifikacije objavljuje se na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Obavještenje o uspostavljanju sistema kvalifikacije sadrži podatke koji se definiraju podzakonskim aktom koji donosi Agencija. (4) Sistem kvalifikacije se može uspostaviti i voditi za robe, usluge ili radove za koje sektorski
--	--	---

Commented [AH12]: U skladu sa intencijom Zakonodavca o smanjenju broja podzakonskih akata, bilo bi uputno izbjeći obavezu donošenja navedenog akta, te u samom tekstu Zakona odmah definisati sve neophodne odredbe (maksimalan period trajanja sistema kvalifikacije, rok u kome je sektorski ugovorni organ obavezan donijeti odluku o kvalifikaciji, pravnu zaštitu.)

		ugovorni organ ima potrebu na učestalij ili redovnoj osnovi s ciljem skraćivanja vremenskih rokova za dodjelu ugovora. (5) Sistem kvalifikacije, može obuhvatati različite nivoove kvalifikacije, a vodi se na osnovu objektivnih kvalifikacijskih kriterija i pravila koje postavlja sektorski ugovorni organ. Kvalifikacijski kriteriji i pravila mogu se po potrebi ažurirati, uz poštivanje općih principa javnih nabavki. Sektorski ugovorni organ na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke objavljuje ažuriranje kvalifikacijskih kriterija i pravila. (6) Ukoliko kvalifikacijski kriteriji i pravila uključuju više od jednog nivoa kvalifikacije, sektorski ugovorni organ uključuje slijedeće podatke u dokumentaciju koja se odnosi na sistem kvalifikacije: a) broj nivoa kvalifikacije; b) slučajeve u kojima nivoi kvalifikacija mogu biti upotrijebljeni; c) kvalifikacione kriterije i pravila koji se koriste na različitim nivoima kvalifikacije. (7) Kandidati koji se nisu kvalifikovali u početni nivo kvalifikacije, ne mogu se kvalifikovati u naredne nivoove kvalifikacije. (8) Dokumentacija iz stava (3) ovog člana dostupna je svim zainteresiranim kandidatima na javnom dijelu sistema e-Nabavke za sve vrijeme trajanja sistema kvalifikacije. (9) Kvalifikacijski kriteriji i pravila mogu obuhvatati uslove o finansijskoj i ekonomskoj i/ili tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti. Sektorski ugovorni
--	--	---

		organ obavezan je predvidjeti kriterije i pravila kvalifikacije, kao i razloge isključenja. (10) Ako kvalifikacijski kriteriji i pravila sadrže uslove finansijske i ekonomske i/ili tehničke i profesionalne sposobnosti, privredni subjekt se u svrhu dokaza zahtijevane sposobnosti može u datom slučaju osloniti na resurse drugih privrednih subjekata, nezavisno od pravnog odnosa između njega i tog privrednog subjekta. U tom slučaju on mora dokazati da tim resursima zaista i raspolaže sve vrijeme trajanja sistema kvalifikacije. (11) Pod istim pretpostavkama kao i u stavu (10) ovog člana, grupa ponuđača može se osloniti na resurse svojih članova ili drugih privrednih subjekata. (12) Ako se privredni subjekt oslanja na sposobnosti drugih subjekata vezano uz kriterije koji se odnose na ekonomsku i finansijsku sposobnost, ugovorni organ može zahtijevati da taj privredni subjekt i ti subjekti budu zajednički odgovorni za izvršenje ugovora. (13) (14) Prilikom uspostavljanja i vođenja sistema kvalifikacije sektorski ugovorni organ preduzima slijedeće: a) donosi odluku o uspostavljanju i vođenju sistema kvalifikacije; b) priprema dokumentaciju koja se odnosi na sistem kvalifikacije; c) objavljuje obavještenje o uspostavljanju sistema kvalifikacije, istovremeno sa dokumentacijom koja se odnosi na sistem kvalifikacije na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke;
--	--	---

		d) obavještava kandidata u pisanoj formi o odluci koju je donio o kvalifikaciji kandidata; e) formira i vodi listu kandidata koje poziva za učešće u postupku javne nabavke kada ima potrebu za robama, uslugama ili radovima koji su predmet sistema kvalifikacije; f) ažurira listu kandidata tokom perioda trajanja sistema kvalifikacije na način da dodaje kandidate koji su se u međuvremenu kvalifikovali, odnosno da briše kandidate koji su u međuvremenu izgubili kvalifikaciju. (15) Sektorski ugovorni organ imenuje ovlaštenu osobu za provođenje aktivnosti iz stava (12) ovog člana. Sektorski ugovorni organ aktivnosti iz tač. b) i d) stava (12) ovog člana povjerava komisiji za nabavke u skladu sa članom 33. ovog zakona. (16) Sektorski ugovorni organ dužan je u roku od 15 dana od dana podnošenja zahtjeva za kvalifikaciju obavijestiti o odluci koju je donio o kvalifikaciji podnosioca zahtjeva. Razlozi za negativnu odluku o kvalifikaciji se moraju zasnivati na kvalifikacijskim kriterijima i pravilima koje je uspostavio sektorski ugovorni organ. (17) Sektorski ugovorni organ vodi evidenciju – listu kvalifikovanih kandidata, pri čemu je moguća daljnja podjela prema nivou kvalifikacije i predmetu nabavke, za koji su pojedini podnosioci zahtjeva kvalificirani. (18) Sektorski ugovorni organ može privrednom subjektu osporiti priznanje kvalifikacije samo iz razloga koji se zasnivaju na kriterijima koje je utvrdio sektorski ugovorni organ u skladu sa ovim članom. Sektorski
--	--	---

		ugovorni organ osporava priznatu kvalifikaciju privrednom subjektu, o čemu ga obavještava u pismenoj formi, uz navođenje razloga, i to u roku ne kraćem od 15 dana od dana kada osporava kvalifikaciju. (19) Ako se poziv na nadmetanje objavljuje uspostavljanjem sistema kvalifikacije, ponuđači, odnosno kandidati biraju se u ograničenom postupku javne nabavke ili u pregovaračkom postupku javne nabavke između privrednih subjekata koji su se kvalificirali u okviru sistema kvalifikacije. (20) Poziv za dostavu ponuda obavezno se upućuje svim kandidatima koji se nalaze na listi kvalifikovanih kandidata i može biti upućen najranije 30 dana nakon dana slanja na objavu obavještenja iz stava (3) ovog člana. (21) Ugovorni organ će donijeti odluku o pokretanju ograničenog postupka ili pregovaračkog postupka s objavom obavještenja o nabavci u skladu sa članom 41. ovog zakona. (22) U slučaju ograničenog postupka, primjenjivat će se aktivnosti iz člana 49. stav (2) od tačke e) do tačke j) Zakona. (23) U slučaju pregovaračkog postupka s objavom obavještenja o nabavci, nakon poziva za dostavu ponuda, primjenjivati će se aktivnosti iz člana 50. stav (1) od tačke d) do tačke i) Zakona.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
9.	Ime i prezime: Berina Dedović	Doprinos: Tema : Službenik za javne nabavke U aktuelnom Zakonu o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24), kao i predloženom prednacrtu novog zakona je propisano da ugovorni organ čiji je budžet za nabavke jednak ili viši od iznosa od 1.000.000,00 KM da svojim internim aktom, kojim regulišu unutrašnju organizaciju, propišu i radno mjesto službenika za javne nabavke, kao i utvđena je obaveza ugovornim organima da istim omoguće obavljanjenje obuka koje organizuje i održava AJN. Takođe, ugovorni organ osigurava da u postupcima nabavke čija procijenjena vrijednost prelazi 250.000,00 KM učestvuje najmanje jedan službenik za javne nabavke. Ugovorni organ koji nema stalno zaposlenog službenika za javne nabavke na raspolaganju, može angažovati službenika za javne nabavke izvan ugovornog organa, što mora biti posebno obrazloženo. Iz navedenog zakonskog rješenja, propisivanje radnog mjesta službenika za javne nabavke kod ugovornih organa je donijela pozitivne efekte u funkcionisanju sistema i provođenju postupaka javnih nabavki, kao i sama obaveza ugovornim organima da predvide da u radu komisije za javne nabavke u postupcima čija procijenjena vrijednost prelazi 250.000,00 KM učestvuje najmanje jedan službenik za javne nabavke. Zadaci komisije za nabavke se jasno definišu Pravilnikom u uspostavljanju i radu komisije tako da i zadaci službenika za javne nabavke, kao člana/predsjednika komisije, trebaju da budu u skladu sa navedenim Pravilnikom. Rješenjem o formiranju komisije ugovorni organ jasno precizira opis poslova, obaveze i odgovornosti svih članova komisije. Primjer dobre prakse u ugovornim organima je da se službenici za javne nabavke imenuju ne samo kao članovi Komisije u nabavku već učestvuju u cjelokupnoj proceduri od samog početka tj. pripreme tenderske dokumentacije cijeneći stručnost i znanje iz oblasti javnih nabavki. Uvođenjem „službenika za javne nabavke“ kao i uvođenjem njegove uloge i značaja je vrlo bitan iskorak u smjeru poboljšavanja profesionalizacije službenika koji obavljaju poslove javnih nabavki ali isto tako i unaprijeđenje provođenja Zakona kao i za širi javni sektor u BiH. Međutim i danas postoji veliki problem u pripremi i provođenju postupaka upravo zbog nestručnosti i nedovoljnog znanja u ovoj oblasti posebno kod malih ugovornih organa u pripremi, provođenju postupaka javnih nabavki i praćenju realizacije ugovora, što za rezultat ima neuspješne postupke, koji se ponavljaju, a samim tim se gubi na dinamici planiranih aktivnosti, a postupke javnih nabavki

		poskupljuje. Čini se, da razlog za to stoji u tome, da postoji velika fluktuacija službenika na ovom području, pored toga posebno mali ugovorni organi nemaju dovoljno finansijskih resursa za učešće na plaćenim obukama,. Tako da područje profesionalizacije ima prepoznatu ulogu za efikasnost sistema javnih nabavki u BiH. Članom 92. stav (3) tačka i) ZJN utvrđena je nadležnost AJN za organizovanje i održavanje obuka za ovlaštene predavače i službenike za javne nabavke, objavljivanje informacija u vezi sa obukama, te pripremu priručnika i drugih pratećih materijala za profesionalni razvoj u oblasti javnih nabavki. Pravilnik o obuci službenika za javne nabavke propisuje način organizovanja i održavanja obuka te način provođenja provjere znanja za službenike za javne nabavke. Direktive u oblasti JN iz 2014. godine neposredno nemaju pravila koja bi se odnosila na potrebu po uređenju profesionalizacije, ni o tome ko kao fizičko lice (službenik) može ili ne može provoditi postupke javnih nabavki ali je profesionalizacija kao iznimno bitno područje prepoznata sa strane Evropske komisije Profesionalizacija jeste prepoznata kao vrlo važno područje za nadogradnju sistema javnih nabavki u praksi ali postoji potreba za poboljšanjem kapaciteta ugovornih organa kroz obuku i edukaciju. Sadašnji sistem održavanja obuka nije dovoljan, te da njihova uloga u ugovornim organima nije prepoznata kao vrlo važna i strateška funkcija, a veća težina mogla bi im se dodati i sa primjenom modela kompetencija za vještine i znanja iz oblasti javnih nabavki. Izuzetno značajna uloga certificiranih službenika za javne nabavke, od kvalitetne i zakonite izrade tenderske dokumentacije, preko ukupnog postupka provođenja izbora najpovoljnijeg ponuđača, do praćenje realizacije samog ugovora, nije adekvatno riješena odredbama ZJN BiH. Normiranje statusa, uloge, certificiranja i u konačnici odgovornosti službenika za javne nabavke bi moralo naći mjesta i u razvoju i unapređenju sistema javnih nabavki u BiH. Jedan o strateških ciljeva bi trebao biti jačanje i razvoj profesionalizacije službenika za javne nabavke. U oblasti javnih nabavki potreban je sistem koji motivira i nagrađuje pojedince uključene od strane ugovornih organa i ponuđača, Program obuke trebao bi obezbijediti odgovarajuće obuke u oblasti javnih nabavki kako bi bio omogućen najviši nivo kompetentnosti službenika, koji rade u oblasti javnih nabavki. Neka iskustva iz susjednih zemalja,u susjednoj Srbiji službenik za javne nabavke se po slovu Zakona o javnim nabavkama definiše kao lice koje je obučeno da obavlja poslove javnih nabavki. U pitanju je posebna profesija u oblasti javnih nabavki, koja je u srpsko zakonodavstvo uvedena 2008. godine. Prepoznajući potrebu za profesionalizacijom u ovoj oblasti, srpski zakonodavac je otisao korak dalje, tako da danas službenik za javne nabavke može biti bilo koje
--	--	--

	zainteresovano lice koje položi državni ispit za službenika za javne nabavke i stekne uvjerenje o tome, odnosno licencu službenika za javne nabavke. Dakle, službenici za javne nabavke mogu biti sva zainteresovana lica sa visokim stepenom obrazovanja, a ne samo zaposleni u javnom sektoru (kod naručioca), koja mogu biti različitih kvalifikacija, pod uslovom da su položila državni ispit za službenika za javne nabavke. Naravno, ova profesija vezuje se u prvom redu za javni sektor, jer Zakon o javnim nabavkama obavezuje naručioca kada su u pitanju pojedinačne javne nabavke procjenjenje vrijednosti iznad 3 miliona dinara, da u komisiju za javnu nabavku mora biti imenovan jedan član koji je službenik za javne nabavke. S druge strane, nezanemarljiv problem u vezi sa javnim nabavkama predstavlja nedovoljni stepen stručnog znanja iz oblasti javnih nabavki na strani ponuđača. Otuda je značajno da i lica koja su zaposlena kod ponuđača i bave se javnim nabavkama u privrednom sektoru, polože ispit za službenika za javne nabavke. Time se doprinosi široj profesionalizaciji u ovoj oblasti. Naime, poslovi javnih nabavki su veoma kompleksni i zahtjevaju komisijsko učešće više stručnih lica različitih profesija, odnosno zahtjevaju usku saradnju lica iz onih oblasti koje su nerazdvojno sektorska znanja, koja se s druge strane imaju uklopiti u formalni proces javne nabavke i stručnu ocjenu ponuda, tako da je uputno da i stručna lica imaju znanja iz oblasti javnih nabavki, koja to mogu i formalno potvrditi polaganjem ispita za službenika za javne nabavke. U susjednoj Hrvatskoj, prema Zakonu, ugovorni organ obavezan je internom odlukom imenovati stručnu komisiju za javnu nabavku u kojoj najmanje jedan član komisije za javnu nabavku mora posjedovati važeći sertifikat u području javne nabavke. Posebnim pravilnikom je utvrđen način dobijanja sertifikata koji se izdaje na rok od 3 godine, pri čemu se kao datum početka valjanosti sertifikata određuje datum uspješnog polaganja pisanog ispita u sklopu Specijalističkog programa izobrazbe u području javne nabavke. Sertifikat obnavlja središnje tijelo za javnu nabavu temeljem zahtjeva, ili po službenoj dužnosti ako su ispunjeni tehnički uvjeti iz sustava e-Izobrazbe. Zahtjev za obnavljanje sertifikata potrebno je dostaviti prije isteka valjanosti važećeg sertifikata (najranije 6 mjeseci prije isteka valjanosti važećeg sertifikata, a najkasnije do datuma isteka valjanosti važećeg sertifikata). Analiziraju rješenja susjednih zemalja, i u našem zakonu bi trebalo ići u smjeru profesionalizacije službenika za javne nabavke i certifikacije sa ograničenim rokom kao i stručnog
--	---

		usavršavanja u toku trajanja sertifikata. Takođe je neophodna obuka i na strani ponuđača. Važan aspekt budućeg razvoja profesionalizacije i razvoja sistema javnih nabavki bi trebao biti podsticanje saradnje između službenika za javne nabavke i razmjena iskustava. U tu svrhu trebalo bi podržavati osnivanje udruženja učesnika programa obuke (tzv. mreža profesionalaca), koja bi služila prvenstveno razmjeni iskustava i znanja., mogao bi postojati modul unutar sistema za elektronske nabavke za njihovu razmjenu iskustava ili posebna digitalna platforma koja bi podržala mrežu. Nadogradnjom Portala JN omogućava se izmjena informacija o najznačajnijim odlukama/mišljenjima ključnih institucija i razmjena informacija zajednice praktičara, stvaranje jedinstvenih struktura znanja, vještina, sposobnosti i osobnih karakteristika pojedine osobe, koja radi u oblasti javnih nabavki, na osnovu kojih će moći uspješno identificirati neophodna znanja i kompetencije za svaku poziciju i prepoznati mane na području djelovanja organizacije, kao i da pomognu pojedincima, da sami procjene svoja znanja ili potrebe za nadogradnju. Program obuke trebao bi obezbijediti odgovarajuće obuke u oblasti javnih nabavki kako bi bio omogućen najviši nivo kompetentnosti službenika, koji rade u oblasti javnih nabavki.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
10.	Ime i prezime: Bojan Ždrale	Doprinos: KOMENTARI NA ZADATU TEMU: PARTNERSTVO ZA INOVACIJE Poštovani, U skladu sa zahtjevom Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine (e-mail od 6. juna 2025. godine) kojim se od ovlaštenih predavača u BiH traži da analiziraju određene teme iz Prednacrta zakona o javnim nabavkama BiH, u nastavku se nalaze moji komentari na zadatu temu: Partnerstvo za inovacije. 1. Definicije pojmova Uvidom u tekst Prednacrta zakona o javnim nabavkama - PNZJN, uočava se da ovaj postupak nije definisan u čl. 2. gdje se nalaze definicije pojmova i vrsta postupaka javnih nabavki. Međutim, analizirajući Direktive 2014/24/EU i 2014/25/EU, zakone o javnim nabavkama zemalja u okruženju (Hrvatska, Srbija, Crna Gora), takođe je vidljivo da ovaj postupak nije posebno definisan u dijelu zakona-definicije pojmova.

		Međutim, u čl. 2. t. mm) PNZJN navedena je definicija pojma „inovacija“ i to na sljedeći način: mm) inovacija znači implementaciju novog ili značajno poboljšanog proizvoda, usluge ili procesa, uključujući, ali ne ograničavajući se na procese proizvodnje, građenja ili izgradnje, nova metoda stavljanja na tržište ili nova metoda organizacije u poslovnoj praksi, organizacije radnog mjesta ili vanjskih odnosa među ostalim s ciljem pomaganja rješavanja društvenih izazova ili kao potpora strategiji Europa 2020. za pametan, održiv i uključiv rast; Ista je suštinski usklađena sa tekstom Direktive 2014/24/EU (link: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=celex%3A02014L0024-20240101 pristupljeno 9. juna 2025. godine) gdje je u čl. 2. 1. 22. definisano : „inovacija” znači dokaz novog ili značajno poboljšanog proizvoda, usluga ili postupka, uključujući, ali ne ograničavajući se na postupke proizvodnje, građenja ili izgradnje, nove metode stavljanja na tržište ili nove metode organizacije u poslovnoj praksi, organizacije radnih mjesta ili vanjskih odnosa između ostalog s ciljem pomaganja rješavanja izazova ili kao potpora društvenih strategija Europa 2020. za pametan, održiv i uključiv rast; Takode, čl. 2. t. 18. Direktive 2014/25/EU (link: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/HTML/?uri=CELEX:32014L0025 pristupljeno 9. juna 2025. godine) definisano je: „inovacija” znači dokaz novog ili značajno poboljšanog proizvoda, usluga ili postupka, uključujući, ali ne ograničavajući se na postupke proizvodnje, građenja ili izgradnje, nove metode stavljanja na tržište ili nove metode organizacije u poslovnoj praksi, organizacije radnih mjesta ili vanjskih odnosa između ostalog s ciljem pomaganja rješavanja izazova ili kao potpora društvenih strategija Europa 2020. za pametan, održiv i uključivanje rasta. Komentar: Imajući u vidu dosadašnju praksu javnih nabavki BiH, a s obzirom da se u sistem nabavki BiH uvodi potpuno nova vrsta postupka nabavke, smatram da bi se trebalo uzeti u razmatranje da li je neophodno ovu vrstu postupka definisati u dijelu definicije pojmova, a gdje su između ostalog definisane i druge vrste postupaka. Prijedlog: U čl. 2. st. (1) t. m) definisati Partnerstvo za inovacije na sljedeći način: Partnerstvo za inovacije je postupak koji ugovorni organ/sektorski ugovorni organ može provoditi u slučaju ako ima potrebu za inovativnom robom, uslugama ili radovima, a koju ne može zadovoljiti nabavkom robe,
--	--	--

	usluga ili radova već dostupnih na tržištu i u kojem svaki zainteresovani privredni subjekat može zatražiti da učestvuje u postupku. 2. Imenovanje komisije za nabavke Članom 33. st. (1) PNZJN navedeno je: Za provođenje otvorenog postupka, ograničenog postupka, pregovaračkog postupka s objavom obavještenja i bez objave obavještenja, konkursa za izradu idejnog rješenja, takmičarskog dijaloga, partnerstva za inovacije i konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda ugovorni organ obavezan je imenovati komisiju za nabavke. Komentar: Dakle, obaveza je ugovornog organa i sektorskog ugovornog organa da imenuje komisiju za javnu nabavku u slučaju da se nabavka provodi putem partnerstva za inovacije. Smatram da je to logično i dobro rješenje, imajući u vidu kompleksnost ovog postupka, višefaznost, pregovaranja, vrijednost inovativnih rješenja i sl. U stavu (1) čl. 33. smatram da nema spornih elemenata, osim radi preciznijeg definisanja nakon riječi „...ugovorni organ“ dodati riječi: „i sektorski ugovorni organ“. Ova komisija bi morala biti stručna (poznavati oblast predmeta nabavke) odnosno znati šta želi postići nabavkom inovativnih rješenja odnosno mora biti kompetentna za pregovaranje o predmetu nabavke koji se nabavlja kao inovativno rješenje (slično kao što je definisano u čl. 57. st. (2) PNZJN kod provođenja procedure konkursa za izradu idejnog rješenja). Prijedlog: U čl. 33. st. (3) na kraju pasusa dodati rečenicu: (3) Prilikom imenovanja članova komisije, ugovorni organ vodi računa da većina članova komisije poznaje propise o javnim nabavkama i da najmanje jedan član komisije posjeduje posebnu stručnost u oblasti predmeta javne nabavke. „Prilikom imenovanja članova komisije za provođenje postupka partnerstva za inovacije, ugovorni organ/sektorski ugovorni organ vodi računa da većina članova komisije posjeduje posebnu stručnost u oblasti predmeta nabavke“. 3. Vrijednosni razredi U čl. 36. PNZJN - Vrijednosni razredi, propisani su:
--	---

		(1) Za nabavke vrijednosti manje od 80.000,00 KM, u slučaju robe i usluga, ili 120.000,00 KM, u slučaju radova, ugovorni organ može primijeniti jedan od postupaka utvrđenih ovim zakonom, uz obavezu ispunjenja propisanih uslova za svaki postupak, izuzev direktnog sporazuma koji se primjenjuje za vrijednost nabavke iz člana 121. stav (3) ovog zakona. (2) Primjena otvorenog ili ograničenog postupka, ili pregovaračkog postupka s objavom obavještenja ili bez objave obavještenja, partnerstva za inovacije, ili konkursa za izradu idejnog rješenja, ili takmičarskog dijaloga obavezna je u slučaju kada je vrijednost nabavke za robe i usluge jednaka ili veća od: a) 250.000,00 KM, za ugovorne organe iz člana 10. stav (1) tač. A) i c) ovog zakona; b) 400.000,00 KM, za ugovorne organe iz člana 10. stav (1) tačka b) ovog zakona; c) 800.000,00 KM, za sektorske ugovorne organe iz člana 13. ovog zakona. (3) Kada je vrijednost nabavke, u slučaju radova, jednaka ili veća od 10.000.000,00 KM, ugovorni organ dužan je provesti otvoreni ili ograničeni postupak, ili pregovarački postupak s objavom obavještenja ili bez objave obavještenja, partnerstva za inovacije, ili konkurs za izradu idejnog rješenja, ili takmičarski dijalog. Komentar: Direktivom 2014/24/EU iznosi pragova definisani su na sljedeći način: Članak 4. Iznosi pragova Ova Direktiva primjenjuje se u slučaju nabava za čiju se vrijednost, bez poreza na dodanu vrijednost (PDV), procjenjuje da je jednaka ili veća od sljedećih pragova: (a) ►M5 5 538 000 EUR ◄ za ugovore o javnoj nabavi radova; (b) ►M5 143 000 EUR ◄ za ugovore o javnoj nabavi robe ili usluga koje dodjeljuju tijela središnje države te za projektne natječaje koje ta tijela organiziraju; ako ugovore o javnoj nabavi robe dodjeljuju javni naručitelji koji djeluju u području obrane, taj prag primjenjuje se samo na ugovore koji se odnose na proizvode obuhvaćene Prilogom III.; (c) ►M5 221 000 EUR ◄ za ugovore o javnoj nabavi robe ili usluga koje dodjeljuju decentralizirani javni naručitelji te projektne natječaje koje ti naručitelji organiziraju; taj prag također se primjenjuje na ugovore o javnoj nabavi robe koje dodjeljuju tijela središnje države
--	--	--

	koja djeluju u području obrane, ako ti ugovori obuhvaćaju proizvode koji nisu obuhvaćeni Prilogom III.; (d) 750 000 EUR za ugovore o javnoj nabavi usluga za društvene ili druge posebne usluge navedene u Prilogu XIV. Analizirajući propisane vrijednosne razrede u čl. 36. PNZJN, upoređujući ih sa direktivom i primjenjujući srednji kurs za (1 Euro = 1,955830 BAM), može se zaključiti da su propisani iznosi nešto restriktivniji, tj. ispod iznosa propisanih u direktivi, što smatram da ne predstavlja značajnija odstupanja, što ne bi bio slučaj da je suprotno tj. da su ti iznosi viši. Prijedlog: Međutim, u tački d) navedenog teksta Direktive vidljiv je prag od 750.000 Eura za ugovore o javnoj nabavi usluga za društvene ili druge posebne usluge, dok odredbama PNZJN isti nije predviđen, što bi s ciljem potpune usklađenosti trebalo inkorporirati u budući ZJN. 4. Određivanje procijenjene vrijednosti Određivanje procijenjene vrijednosti javne nabavke čl. 38. st. (2) PNZJN: Određivanje procijenjene vrijednosti javne nabavke vrši se na sljedeći način: f) Kod partnerstva za inovacije izračunavanje procijenjene vrijednosti zasniva se na maksimalnoj procijenjenoj vrijednosti aktivnosti istraživanja i razvoja koje će se provoditi tokom svih faza predviđenog partnerstva te robe, usluga ili radova koji će biti razvijeni i nabavljeni nakon završetka predviđenog partnerstva. Komentar: Direktiva 2014/24/EU (link: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=celex%3A02014L0024-20240101) čl. 5.: 6. U slučaju partnerstva za inovacije, vrijednost koja se uzima u obzir jest najveća procijenjena vrijednost bez PDV-a aktivnosti istraživanja i razvoja koje će se provoditi tijekom svih faza predviđenog partnerstva te robe, usluga ili radova koji će biti razvijeni i nabavljeni po završetku predviđenog partnerstva. S druge strane, Direktiva 2014/25/EU (link: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02014L0025-
--	---

	20240101) čl. 16. Metode za izračunavanje procijenjene vrijednosti nabavke, propisano: 6. U slučaju inovacijskih partnerstava, vrijednost koja se uzima u obzir je maksimalna procijenjena vrijednost bez PDV-a istraživačko-razvojnih aktivnosti koje će se odvijati tokom svih faza predviđenog partnerstva, kao i robe, usluga ili radova koji će se razviti i nabaviti na kraju predviđenog partnerstva. Analizirajući prethodno, može se zaključiti da je propisano usaglašeno sa direktivama. 5. Uslov za provođenje postupka U čl. 42. st. (4) PNZJN navedeno je da: Ugovorni organ može koristiti partnerstvo za inovacije ako ima potrebu za inovativnom robom, uslugama ili radovima koju ne može zadovoljiti nabavkom robe, usluga ili radova već dostupnih na tržištu. Komentar: Jasna je namjera zakonodavca da se ova vrsta postupka nabavke ostavi na dispoziciju ugovornim organima/setorskim ugovornim organima na korištenje ukoliko su ispunjeni određeni uslovi. Dakle, postupak se može koristiti kao izuzetak i to samo ako ugovorni organ/sektorski ugovorni organ ima potrebu (što će se morati detaljno obrazložiti, utvrđivanje potreba se nameće kao prvi ključni korak), a koju ne može zadovoljiti dostupnim robama/uslugama/radovima na tržištu (što stavlja određeni dodatni pritisak na ugovorne organe na vrlo opsežnu, detaljnu i dokumentovanu analizu tržišta). Kako bi ugovorni organi/sektorski ugovorni organi pristupili primjeni partnerstva za inovacije moraće imati u vidu određene preduslove odnosno ispoštovati korake koji će sasvim sigurno biti predmet revizija i slično: 1. utvrđivanje potreba („...ako ima potrebu za inovativnom robom, uslugama ili radovima“ u ovom dijelu ugovorni organi će morati obrazložiti razloge/potrebe za inovativnim rješenjima); 2. analiza tržišta („...koju ne može zadovoljiti nabavkom robe, usluga ili radova već dostupnih na tržištu“ dakle, nameće se kao obaveza detaljna analiza tržišta sa obezbjeđenjem jasnih dokaza da traženo ne postoji na tržištu odnosno da ponuđeno na tržištu ne zadovoljava utvrđene potrebe ugovornog organa). 6. Procedura provođenja postupka partnerstvo za inovacije
--	---

		Detaljna procedura partnerstva za inovacije opisana je čl. 58 – 61. PNZJN: Član 58. (Postupak partnerstva za inovacije) (1) Partnerstvo za inovacije ima za cilj razvoj inovativnih roba, usluga ili radova, te njihovu naknadnu nabavku, pod uslovom da su usklađeni s definiranim nivoima izvedbe i maksimalnim troškovima dogovorenim između ugovornog organa i učesnika u postupku. (2) Ugovorni organ koji namjerava dodijeliti ugovor o javnoj nabavci u partnerstvu za inovacije obavezno je objaviti obavještenje o javnoj nabavci na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. (3) Ugovorni organ je obavezan u tenderskoj dokumentaciji odrediti potrebe za inovativnom robom, uslugom ili radovima i navesti koji elementi iz opisa čine minimalne zahtjeve koje sve ponude trebaju zadovoljiti. (4) Podaci u tenderskoj dokumentaciji moraju biti dovoljno jasni i precizni kako bi privredni subjekti mogli prepoznati prirodu i opseg traženog rješenja, te odlučiti hoće li podnijeti zahtjev za učešće. (5) Ugovorni organ je obavezan u tenderskoj dokumentaciji odrediti na koji će se način urediti prava intelektualnog vlasništva. (6) Ugovorni organ može uspostaviti partnerstvo za inovacije s jednim ili više partnera, provodeći odvojene aktivnosti istraživanja i razvoja. Član 59. (Zahtjevi za učešće i ocjena) (1) U partnerstvu za inovacije svaki zainteresirani privredni subjekt može dostaviti zahtjev za učešće u roku koji je određen za dostavu zahtjeva. (2) Ugovorni organ na osnovu uslova iz tenderske dokumentacije ocjenjuje blagovremeno dostavljene zahtjeve
--	--	---

		za učešće, te o tome sastavlja zapisnik. (3) Ugovorni organ može ograničiti broj sposobnih privrednih subjekata koje će pozvati na učešće u partnerstvu. (4) Ugovorni organ je obavezan učesnicima koji neće biti pozvani na učešće u partnerstvu dostaviti odluku o nedopustivosti učešća. (5) Partnerstvo za inovacije strukturirano je u uzastopnim fazama, poštujući redoslijed koraka u procesu istraživanja i inovacija koji mogu uključiti proizvodnju robe, pružanje usluga ili izvođenje radova. (6) U postupku partnerstva za inovacije utvrđuju se privremeni ciljevi koje partneri trebaju ostvariti u pojedinoj fazi, te plaćanje naknade u odgovarajućim fazama. (7) Na osnovu ciljeva iz stava (6) ovog člana, ugovorni organ nakon svake faze može raskinuti partnerstvo za inovacije ili, u slučaju partnerstva za inovacije s nekoliko partnera, smanjiti broj partnera raskidanjem pojedinačnih ugovora, pod uslovom da je to navedeno u tenderskoj dokumentaciji, kao i uslovi za njihovo korištenje. Član 60. (Ponude, pregovaranje i obavještenja) (1) Inicijalnu ponudu mogu dostaviti samo oni kandidati koje ugovorni organ pozove na dostavu inicijalne ponude. (2) Ugovorni organ pregovara o inicijalnim i svim slijedećim ponudama s ponuđačima kako bi poboljšali njihov sadržaj, osim u slučaju konačne ponude, te o tome sastavlja zapisnik. (3) O minimalnim zahtjevima i kriterijima za dodjelu ugovora iz tenderske dokumentacije nije dopušteno pregovarati. (4) Ugovorni organ je obavezan osigurati jednako postupanje prema svim ponuđačima tokom pregovora, te ne smije pružati informacije na diskriminirajući način kojima bi se moglo pogodovati pojedinim ponuđačima na štetu drugih.
--	--	--

		(5) Ugovorni organ može pregovore provoditi u uzastopnim fazama kako bi se smanjio broj ponuda o kojima treba pregovarati, primjenjujući kriterije za dodjelu ugovora navedene u obavještenju o nabavci i u tenderskoj dokumentaciji. U tom slučaju ugovorni organ u obavještenju o nabavci i u tenderskoj dokumentaciji određuje hoće li koristiti tu mogućnost. (6) Ugovorni organ je obavezan ponuđačima koji neće biti pozvani u slijedeću fazu postupka dostaviti odluku o odbijanju ponude. (7) Ugovorni organ je obavezan u pisanom obliku istovremeno obavijestiti sve ponuđače čije ponude nisu odbijene o svim izmjenama tehničkih specifikacija ili tenderske dokumentacije, osim onih koje predstavljaju minimalne zahtjeve, te omogućiti da ponuđači imaju dovoljno vremena za pripremu i ponovno podnošenje izmijenjenih ponuda, ako je potrebno. (8) Ugovorni organ je obavezan preostale ponuđače obavijestiti o zaključenju pregovora, te odrediti jedinstveni rok za podnošenje novih ili revidiranih ponuda. Član 61. (Odabir kandidata i struktura partnerstva) (1) Ugovorni organ pri odabiru kandidata posebno primjenjuje kriterije koji se odnose na sposobnost kandidata u području istraživanja i razvoja, te razvoju i provođenju inovativnih rješenja. (2) Ugovorni organ je obavezan osigurati da struktura partnerstva, a posebno trajanje i vrijednost pojedinih faza, odražava nivo inovacije ponuđenog rješenja, kao i tok aktivnosti istraživanja i razvoja koje su potrebne za razvoj inovativnog rješenja koje još nije dostupno na tržištu. (3) Procijenjena vrijednost robe, usluga ili radova ne smije biti nesrazmjerna u odnosu na ulaganja koja su potrebna za njihov razvoj. (4) U partnerstvu za inovacije kriterij za dodjelu ugovora je isključivo najbolji omjer cijene i kvalitete.
--	--	--

	U čl. 31. Direktive 2014/24/EU opisan je način provođenja partnerstva za inovacije link: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HR/TXT/?uri=celex%3A02014L0024-20240101: 1. U slučaju partnerstava za inovacije bilo koji gospodarski subjekt može podnijeti zahtjev za sudjelovanje kao odgovor na obavijest o nadmetanju pružajući informacije za kvalitativni odabir koje zahtijeva javni naručitelj. U dokumentaciji o nabavi javni naručitelj određuje potrebu za inovativnim proizvodom, uslugom ili radovima koja se ne može zadovoljiti kupovinom proizvoda, usluga ili radova već dostupnih na tržištu. Navodi koji elementi iz opisa određuju minimalne zahtjeve koje sve ponude trebaju zadovoljiti. Dostavljene informacije moraju biti dovoljno precizne kako bi gospodarskim subjektima omogućile utvrđivanje prirode i opsega traženog rješenja te kako bi gospodarski subjekti odlučili hoće li podnijeti zahtjev za sudjelovanje u postupku. Javni naručitelj može odlučiti uspostaviti partnerstvo za inovacije s jednim ili više partnera provodeći odvojene aktivnosti istraživanja i razvoja. Minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje jest 30 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju. Samo oni gospodarski subjekti koje javni naručitelj pozove slijedom procjene dobivenih informacija mogu sudjelovati u postupku. Javni naručitelji mogu ograničiti broj sposobnih natjecatelja koje će pozvati na sudjelovanje u postupku u skladu s člankom 65. Ugovori se dodjeljuju isključivo na temelju kriterija najboljeg omjera cijene i kvalitete u skladu s člankom 67. 2. Partnerstvo za inovacije teži razvoju inovativnog proizvoda, usluge ili radova i naknadnoj kupnji te robe, usluga ili radova, pod uvjetom da su u skladu s razinama izvedbe i maksimalnim troškovima dogovorenima između javnih naručitelja i sudionika. Partnerstvo za inovacije strukturirano je u uzastopnim fazama poštujući redoslijed koraka u procesu istraživanja i inovacija koji mogu uključiti proizvodnju robe, pružanje usluga ili dovršenje radova. Partnerstvo za inovacije utvrđuje privremene ciljeve koje partneri trebaju dosegnuti kao i plaćanje naknade u odgovarajućim obrocima. Na osnovi tih ciljeva javni naručitelj može odlučiti nakon svake faze o raskidanju partnerstva za inovacije ili, u slučaju partnerstva za inovacije s nekoliko partnera, smanjiti broj partnera raskidanjem pojedinačnih ugovora, pod uvjetom da je javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi to naveo, kao i uvjete za njihovo korištenje. 3. Osim ako je drukčije predviđeno ovim člankom, javni naručitelji pregovaraju s ponuditeljima o inicijalnim i svim
--	---

	naknadnim ponudama koje su podnijeli, osim za konačne ponude, kako bi poboljšali njihov sadržaj. Minimalni zahtjevi i kriteriji za dodjelu ne podliježu pregovorima. 4. Za vrijeme pregovora, javni naručitelji moraju osigurati jednako postupanje prema svim ponuditeljima. Stoga ne smiju pružati informacije na diskriminirajući način kojim bi se moglo pogodovati pojedinim ponuditeljima na štetu drugih. Oni će obavijestiti sve ponuditelje čije ponude nisu isključene u skladu sa stavkom 5. u pisanom obliku o svim izmjenama tehničkih specifikacija ili druge dokumentacije o nabavi, osim onih koji predstavljaju minimalne zahtjeve. Nakon tih izmjena, javni naručitelji omogućuju dovoljno vremena ponuditeljima za izmjenu i ponovno podnošenje izmijenjenih ponuda, ako je potrebno. U skladu s člankom 21. javni naručitelji ne smiju drugim sudionicima otkriti povjerljive podatke koje im je priopćio natjecatelj ili ponuditelj koji sudjeluje u pregovorima bez njegove suglasnosti. Takva suglasnost ne može vrijediti kao opće odbijanje pristupa informacijama nego se daje u odnosu na namjeravano prosljeđivanje određenih informacija. 5. Pregovori tijekom postupaka partnerstva za inovacije mogu se voditi u uzastopnim fazama kako bi se smanjio broj ponuda o kojima treba pregovarati primjenjujući kriterije za dodjelu navedene u obavijesti o nadmetanju, u pozivu na potvrdu interesa ili u dokumentaciji o nabavi. U obavijesti o nadmetanju, pozivu na potvrdu interesa ili u dokumentaciji o nabavi javni naručitelj navodi hoće li koristiti tu mogućnost. 6. Javni naručitelji pri odabiru natjecatelja posebno primjenjuju kriterije koji se odnose na sposobnost natjecatelja u području istraživanja i razvoja te razvoju i provedbi inovativnih rješenja. Samo oni gospodarski subjekti koje javni naručitelj pozove slijedom svoje procjene zatraženih informacija mogu dostaviti istraživačke i inovativne projekte kojima je cilj udovoljiti potrebama koje je naveo javni naručitelj i koje postojeća rješenja ne zadovoljavaju. Javni naručitelj u dokumentaciji o nabavi navodi dogovore koji se primjenjuje na prava intelektualnog vlasništva. U slučaju partnerstva za inovacije s nekoliko partnera, javni naručitelj ostalim partnerima ne smije, u skladu s člankom 21. otkriti ponuđena rješenja ili bilo koje druge povjerljive podatke koje mu je priopćio partner u okviru partnerstva bez suglasnosti tog partnera. Takva suglasnost ne može vrijediti kao opće odbijanje pristupa informacijama nego se daje u odnosu na namjeravano prosljeđivanje određenih informacija.
--	---

	7. Javni naručilatelj osigurava da struktura partnerstva, a posebno trajanje i vrijednost različitih faza, odražava razinu inovacije ponuđenog rješenja kao i tijek aktivnosti istraživanja i razvoja koje su potrebne za razvoj inovativnog rješenja koje još nije dostupno na tržištu. Procijenjena vrijednost robe, usluga ili radova nije nerazmjerna u odnosu na potrebno ulaganje u njihov razvoj. Komentar: Analizirajući odredbe čl. 58-61. PNZJN i upoređujući ih sa čl. 31. Direktive 2014/24/EU kao i čl. 49. Direktive 2014/25/EU, smatram da su iste usaglašene. S obzirom da se radi o novoj vrsti postupka, kojeg odlikuje složenost i višefaznost, a kako bi se isti efikasno primjenjivao, mislim da će vremenom praksa zahtijevati pripremu određenih uputstava, priručnika, smjernica i/ili slično. Kao primjer navedenom upućujem na: Crna Gora - Priručnik za javne nabavke i smjernice za korišćenje elektronskog sistema javnih nabavki, dostupan na linku: https://www.gov.me/dokumenta/463fc0fe-2637-43d0-928a-1fc46c4ad141 Srbija - Partnerstvo za inovacije, dokument izrađen u okviru projekta „Platforma za odgovorno upravljanje javnim finansijama”, koji finansira Švedska agencija za međunarodni razvoj i saradnju (SIDA), a sprovodi Program Ujedinjenih nacija za razvoj (UNDP) - link: https://www.ujn.gov.rs/?p=5480 7. Rok za prijem zahtjeva za učešće Čl. 67. st. (2) t. a) PNZJN definisan je minimalni rok za prijem zahtjeva za učešće u slučaju postupka partnerstva za inovacije ne kraći od 30 dana <u>od dana objave obavještenja</u> o nabavci na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke te je isti usaglašan sa čl. 31. t. 1. Direktive, iako se u Direktivi navodi da se taj rok računa od <u>datuma slanja obavijesti o nadmetanju</u>: („Minimalni rok za zaprimanje zahtjeva za sudjelovanje jest 30 dana od datuma slanja obavijesti o nadmetanju”). S obzirom da je u praksi javnih nabavki BiH očigledno da je portal jn BiH razvijen tako da se sva obavještenja poslata na objavu na portal objave istovremeno sa slanjem, smatram da je isto usaglašeno. S druge strane, vezano za vrijednosni razred iz člana 36. stav (4) ovog zakona, da rok za prijem zahtjeva za učešće u slučaju postupka partnerstva za inovacije ne može biti kraći od 15 dana od dana objave obavještenja o nabavci na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke, smatram
--	--

	da je navedeno odgovarajuće jer je ostavljeno zemljama/državama da same urede ovaj dio s obzirom da se ne radi o vrijednosnim razredima na koje se Direktiva primjenjuje. - PRIMJERI - PARTNERSTVO ZA INOVACIJE U nastavku se predstavljaju primjeri uspješno sprovedenih postupaka partnerstva za inovacije u EU (korišteni podaci: Privredna komora Srbije, Partnerstvo za inovacije, Novi model podsticanja inovacija kroz postupke javnih nabavki, link: https://nip.rs/novosti/527-partnerstvo-za-inovacije-novi-model-podsticanja-inovacija-kroz-postupke-javnih-nabavki - Pristupljeno dana 11.6.2025. godine) Predmet nabavke: Sistem za obradu, analizu i procenu statističkih podataka za Kancelariju za energetiku (Češka) Ovaj projekat sprovela je Agencija za tehnologije Republike Češke, koja je zadužena između ostalog za pripremu i sprovođenje državnih programa finansiranja i aktivnosti koji unapređuju saradnju između naučne zajednice, privrede i državne uprave. Cilj ovog projekta je bio da se stvori celokupan i lak za korišćenje sistem koji upravlja bazama podataka, analitičkim modulima, integrisanom sistemom za statističku obradu i procenu podataka, komunikacioni modul, modul znanja i modul procesa. Pre nego što se počelo sa sprovođenjem postupka, sprovela se pripremna faza i trajala je 10 meseci (od avgusta 2018. godine do maja 2019. godine). Ova faza je obuhvatala: definisanje problema – komunikacija sa državnim organom uprave, donošenje odluke o izboru postupka, priprema konkursne dokumentacije i na kraju objavljivanje javnog poziva. Nakon toga, započeta je prva faza partnerstva za inovacije koja je trajala 8 meseci. U ovoj fazi sproveden je izbor ponuđača koji mogu da učestvuju u postupku. U vezi s tim sprovedeni su pregovori u vezi konkursne dokumentacije. Sledilo je dostavljanje ponuda i ocenjivanje radi odabira ponuđača za izradu idejnog rešenja. Maksimalni iznos finansijskih sredstava za jednog učesnika iznosio je 11.549 evra. Druga faza je trajala 4 meseca. Ona se sastojala od ocene dostavljenih ponuda, pregovaranja i zatvaranje postupka sa dostavljanjem konačnih ponuda. Izabrani ponuđač je dobio 150.000 evra za izradu informacionog sistema koji treba da bude spreman za implementaciju u periodu od 24 meseca.
--	--

	Izrada sistema za digitalizaciju u oblasti sektora nekretnina u javnoj svojini (Austrija) Bundesimmobiliengesellschaft mbH (BIG) je institucija kojoj su poverena ovlašćenja da rukovodi nekretninama u javnoj svojini odnosno nepokretnostima kao što su škole, univerziteti i druga nepokretna imovina u vlasništvu države. U cilju daljeg unapređenja socijalnog razvoja i zadovoljavanja potreba svih ključnih aktera, BIG je sprovela istraživanje tržišta i utvrdila da ne postoji dostupno rešenje odnosno platforma koja može da uspešno sprovede digitalizaciju zgrada. Zbog toga su odlučili da sprovedu postupak – partnerstvo za inovacije. S ovim postupkom su želeli nekoliko ciljeva da ostvare: da stvore digitalnu platformu koja će olakšati organizaciju za dalju digitalizaciju i uvođenje interneta stvari (internet of things), da uspostave strateška partnerstva kako bi se podstakle inovacije u sektoru nekretnina u javnoj svojini i da podstaknu startapove i mlade kompanije da razviju inovativna rešenja i time promovišu inovativni proces. Postupak izbora ponuđača u ovom postupku je trajao od maja do novembra 2019. godine. Od početnih 11 ponuđača na kraju je uspostavljeno partnerstvo za inovacije sa dva ponuđača. Na osnovu njihovog iskustva u ovom postupku savet svim zainteresovanim javnim naručiocima, koji žele da sprovedu ovaj postupak, je da obrate pažnju na pripremu ponuđača. Konkretno, zbog formalnih grešaka pojedini ponuđači nisu mogli da učestvuju te savetuju da se obezbedi advokatska kancelarija koja bi pružala pravnu pomoć svim zainteresovanim kako bi pravilno popunili neophodnu dokumentaciju. U ovom konkretnom slučaju kriterijum za odabir je bio 80% kvalitet i 20% cena. Trenutno se sprovodi razvoj inovativnog rešenja i očekuje se da će biti gotovo do decembra 2020. godine. U 2021. godini planirano je da se radi akvizicija i u zavisnosti od konačne ponude ili će se sprovesti ugovor na osnovu kojeg se implementira softver ili će se sprovesti jedna od sledećih opcija: strateško partnerstvo, zajedničko ulaganje (joint venture) ili korporativna investicija. Rešavanje problema hospitalizacije starijih sugrađana zbog dehidracije (Danska) Danska poslovna agencija (Danish Business Authority) je institucija koja je zadužena za unapređenje poslovnog okruženja u Danskoj, za stvaranje okvira za bavljenje inovativnom delatnošću, za nemestanu trgovinsku razmenu i prostorno planiranje.
--	---

	Kada su u pitanju inovacije ova institucija usmerava svoje aktivnosti u stimulisanju inovativne aktivnosti odnosno istražuje nova inovativna rešenja koja mogu da podstaknu razvoj inovacija u državnom sektoru kako bi se stvorila nova radna mesta i nova tržišta. S obzirom da je javni sektor najveći kupac po pitanju količine, Danska poslovna agencija je sprovedla dijalog sa jedinicama lokalne samouprave kako bi analizirala i utvrdila da je dehidracija starijih sugrađana aktuelan problem. U cilju kvalitetnog istraživanja tržišta sprovedene su dve radionice kako bi se bolje informisali o dostupnim rešenjima, ali i radi preciznije definicije problema odnosno potrebe koja treba da se zadovolji. Nakon svih konsultacija, odlučeno je da je potrebno pronaći rešenje koje će smanjiti hospitalizaciju i/ili troškove jedinice lokalne samouprave za negu starijih lica od 65 godina zbog dehidracije. Na osnovu toga, odlučeno je da se sprovede postupak partnerstvo za inovacije. Za ove potrebe izdvojeno je oko 2 miliona evra odnosno 1.6 miliona evra za ugovore za partnerstvo za inovacije. Nakon sprovedenog postupka izabrana su dva ponuđača koji će razviti dva različita rešenja. Prvo rešenje predstavlja pametnu čašu koja je povezana s pametnim telefonom/prenosivim uređajem i računarom u zdravstvenoj ustanovi koji prati koliki je bio unos vode i upozorava ukoliko korisnik nije uneo dovoljno tečnosti. Za ovo rešenje izdvojeno je 520.000 evra. Drugo rešenje se sastoji od medicinskog flastera koji ima senzor u sebi, koji je takođe povezan sa pametnim telefonom/prenosivim uređajem i računarom u zdravstvenoj ustanovi, i prati tokom 24 sata stanje pacijenta/korisnika kada je u pitanju hidratacija. Za ovo rešenje izdvojeno je milion evra. U nastavku se predstavljaju primjeri provođenja partnerstva za inovacije - korišteni iz materijala: Republika Srbija-dokument Partnerstvo za inovacije izrađen u okviru projekta „Platforma za odgovorno upravljanje javnim finansijama”, koji finansira Švedska agencija za međunarodni razvoj i saradnju (SIDA), a sprovodi Program Ujedinjenih nacija za razvoj (UNDP) link: https://www.ujn.gov.rs/?p=5480 Pristupljeno dana 11.6.2025. godine Primer: Inovacijama do zelenije i jeftinije energije za građane – Kombinovana toplana i elektrana u glavnom gradu Litvanije Zašto se naručilac opredelio za partnerstvo za inovacije?
--	---

	Uvoz gasa doveo je do velikih troškova grejanja za građane. Pored toga, velika potrošnja gasa u gradu imala je negativan uticaj na životnu sredinu, sa visokim nivoom ugljendioksida. Koje aktivnosti su preduzete? Grad je 2018. godine odlučio da investira u inovativnu, domaću fabriku za proizvodnju zelene energije kako bi se smanjio uvoz gasa i prisutnost ugljendioksida. Kogeneracijska elektrana se sastoji od postrojenja za spaljivanje otpada i dva sistema za biogorivo. Najveći deo ulaganja omogućen je uz pomoć strukturnih fondova EU i kredita Evropske investicione banke. Koji je krajnji rezultat postupka? Skoro 40% građana sada može da zadovolji svoje energetske potrebe uz smanjen uticaj ugljendioksida. Procenjeno je da će se u naredne dve godine, kada sistem bude delovao u punom kapacitetu, cene grejanja za građane smanjiti za 20%. Pored navedenog, na ovaj način znatno se smanjio štetan uticaj ugljendioksida na životnu okolinu. Ujedno, inovacije su doprinele i razvoju privrede zahvaljujući nesmetanom pretvaranju otpada u energiju. Zadovoljavanje nastale potrebe U nekim slučajevima, nabavka inovativnih rešenja je neophodna da bi se zadovoljile neke neispunjene potrebe ili nova očekivanja, koja postojeća rešenja na tržištu ne ispunjavaju na odgovarajući način. Primer: Inovativno rešenje kao odgovor na društvene promene – Motivisanje učenika na učenje uz pomoć tehnologije Zašto se naručilac opredelio za partnerstvo za inovacije? Mnoga deca danas su više zainteresovana za kompjuterske igre nego za matematiku ili prirodne nauke. Procenat napuštanja škola i univerziteta se povećava, jer se smanjuje entuzijazam za učenje ovih „teških“ predmeta. Sve to utiče na mogućnosti novih generacija da pronađu dobre poslove u privredi koja je sve više usmerena na znanje. Koje aktivnosti su preduzete? Pojedine škole u Švedskoj, Španiji, Nemačkoj i Finskoj odlučile su da sprovedu zajednički postupak javne nabavke kako bi se ovaj problem rešio. Naime, one su sprovele postupak javne nabavke partnerstva za inovacije u kojem je učestvovalo sedam ponuđača koji nude inovativna rešenja, da bi zatim dostavljena rešenja testirale i poredile. Četiri od sedam ponuđača ušla su u fazu izrade prototipa, a dva ponuđača su zatim razvila inovativne alate koje su škole odlučile da primenjuju. Ti alati deci u osnovnoj i srednjoj školi obezbeđuju mogućnost učenja koji je sličan
--	--

	video igri i koji je prilagođen stalnim analizama obrazaca ponašanja uz pomoć veštačke inteligencije. Koji je krajnji rezultat postupka? Učestvovanje više od 600 učenika i 45 nastavnika iz ove četiri zemlje pokazuje da su upotrebom novih rešenja učenici 55-75% motivisaniji i uspešniji u matematici, tehničkom obrazovanju, fizici i hemiji. Samim tim, veća je i verovatnoća da će razvijati karijeru u tim oblastima. U međuvremenu su razne škole kupile ta rešenja. Primera radi, jedna škola u Finskoj potvrdila je da se tim inovativnim rešenjima vreme koje nastavnici posvećuju planiranju i ocenjivanju smanjuje za 30-40%, a škole ostvaruju uštede u pogledu nastavnih materijala (jedna licenca košta deset puta manje od udžbenika za čitavu školu). Takođe, ponuđač koji je ponudio navedeno rešenje u Finskoj u međuvremenu je proširio poslovanje i na druge segmente tržišta, kao što je osposobljavanje zaposlenih u preduzećima. Modernizacija javnih usluga Javnom nabavom inovativnih rešenja može se uskladiti način pružanja javnih usluga sa očekivanjima građana koji se sve više služe tehnologijama, te se samim tim može poboljšati njihovo iskustvo sa javnim uslugama. Primer: Inovativno rešenje kao odgovor na javna pitanja – Bolja zdravstvena zaštita u bolnicama Zašto se naručilac opredelio za partnerstvo za inovacije? Jedan grad u Švedskoj želeo je da nabavi katetere koji ne sadrže štetne supstance od PVC materijala. Iako navedenih dobara nije bilo na širem tržištu, grad je svejedno odlučio sprovesti postupak nabavke i objaviti poziv na podnošenje ponuda. U tom momentu samo jedan privredni subjekt se mogao odazvati na poziv naručioca i ponuditi traženo dobro. Koje aktivnosti su preduzete? Grad je uprkos poteškoćama uspeo nabaviti željene katetere. Koji je krajnji rezultat postupka? U postupku javne nabavke koji je sproveden nakon osam godina svi privredni subjekti koji su učestvovali ponudili su dobra koja ne sadrže PVC materijal. POTENCIJALI S obzirom da se radi o novoj vrsti postupka, trenutno ne postoje podaci o praksi i primjeni partnerstva za inovaciju u BiH. Posmatrajući praksu EU kao mogućnosti-potencijali za primjenu ovog postupka nabavke u BIH treba uzeti u razmatranje:
--	--

		1) Zdravstvo 2) Komunalne usluge (upravljanje otpadom, rješavanje prob. otpadnih voda, zaštita životne sredine i sl.) 3) Informacione tehnologije, oprema, digitalizacija, obrada/korištenje podataka i slično 4) Obrazovanje 5) Modernizacija javnih usluga npr. primjenom vještačke inteligencije i sl. 6) Tehnologija i oprema 7) Građevinarstvo 8) Prevoz i slične usluge 9) Sigurnost i odbrana 10) Poljoprivreda 11) Financijske i slične usluge PRAKSA EVROPSKE UNIJE PARTNERSTVO ZA INOVACIJE Izvor: https://ted.europa.eu/hr/ (pristupljeno 12.06.2025. godine) Analizirajući postupak partnerstvo za inovacije u EU (informacije dostupne na TED (Tenders Electronic Daily) internetska verzija „Dodatka Službenom listu EU-a” posvećena europskoj javnoj nabavi), za posmatrani period od 2016 do 2025. godine, prema zadatim parametrima uočeno je sljedeće: - 426 objavljenih obavještenja o dodjeli ugovora po postupku partnerstvo za inovacije U nastavku se ukratko predstavljaju određeni primjeri:
--	--	---

		Finska Strojevi za obradu podataka (hardware) Opis: Predmet ugovora je isporuka kvantnog računala/računara, projekti zajedničkog razvoja i srodne usluge (održavanje kvantnog računala/računara i usluga kvantnog računala u oblaku). Austrija Usluge na području istraživanja i razvoja i s tim povezane usluge savjetovanja Opis: Cilj ovog inovativnog partnerstva je pronaći jednog ili više odgovarajućih partnera za razvoj tehnologije bez cijanida ili netoksične tehnologije zasnovane na ionskim tekućinama za elektrogalvansko pozlaćivanje metalnih predmeta. Njemačka Istraživačke usluge – Inovativno korištenje kanalizacijskog mulja Opis: Istraživački projekat ima za cilj razvoj novog, inovativnog procesa za odlaganje komunalnog kanalizacionog mulja u skladu sa članom 3, stavom 1 Njemačke Uredbe o prečišćavanju otpadnih voda (AbfKlärV). Posebna pažnja će biti posvećena razvoju procesa za iskorištavanje fosfora, koji će biti zakonski obavezan od 2032. godine. Oporavljeni fosfor treba koristiti kao zamjensko gnojivo. Istovremeno, korištenje kanalizacionog mulja treba optimizirati kako bi se osigurala njegova neutralnost u pogledu CO2. To se može postići korištenjem energije sadržane u kanalizacionom mulju kao zamjenskog goriva ili skladištenjem kao energetske resursa. Cilj projekta je istražiti da li i kako se time stvara dodana vrijednost za komunalne potrebe korištenjem kanalizacionog mulja, što može barem djelimično nadoknaditi troškove odlaganja kanalizacionog mulja. Iz perspektive postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda, postojeća najsavremenija postrojenja za mono-spaljivanje ili ko-spaljivanje još nisu pogodna za ovu svrhu. Iako se toplota sagorijevanja djelimično koristi za energiju, to ne generiše nikakvu dodanu vrijednost za komunalne potrebe, a za kanalizacioni mulj su potrebne manje-više duge transportne rute. Tokom faze pregovora, klijent i izvođač radova moraju se dogovoriti o godišnjim istraživačko-razvojnim ciljevima i privremenim ciljevima koji su mjerljivi i provjerljivi te postaju dio ugovora u okviru uslova plaćanja.. Francuska
--	--	--

		Razni građevinski materijali – Inovaciono partnerstvo za dizajn i isporuku geomaterijala iz iskopane zemlje kao dio izgradnje budućeg koledža LEVENS Opis: Inovaciono partnerstvo za dizajn i isporuku geomaterijala iz iskopane zemlje kao dio izgradnje budućeg koledža LEVENS Italija Usluge na području istraživanja i eksperimentalnog razvoja Opis: Postupak Partnerstva za inovacije (PPI) u skladu s članom 65. Zakonske uredbe br. 50 iz 2016. za identifikaciju ekonomskog subjekta s kojim možete uspostaviti partnerstvo s ciljem razvoja sistema kopnenog transporta za robu i/ili putnike, ultrabrzog, s ograničenim navođenjem, u okruženju s niskim trenjem i kontroliranim aerodinamičkim otporom te niskom potrošnjom energije. Hrvatska Grad Zagreb je proveo jedan postupak jn Partnerstvo za inovacije koji nije okončan sklapanjem ugovora: Vrsta postupka - Partnerstvo za inovacije IZRADA TEHNOLOŠKE INOVACIJE UNAPRJEĐENJA LINIJE OBRADJE MULJA NA CENTRALNOM UREĐAJU ZA PROČIŠĆAVANJE OTPADNIH VODA GRADA ZAGREBA Referentni broj: 2864-2020-EMV Kratak opis Predmet nabave je izrada tehnološke inovacije kroz unaprjeđenje linije obrade mulja na Centralnom uređaju za pročišćavanje otpadnih voda grada Zagreba (dalje u tekstu «CUPOVZ») izgradnjom eksperimentalnog postrojenja i upravljanjem eksperimentalnim postrojenjem u razdoblju od godinu dana, a ovisno o uspješnosti upravljanja eksperimentalnim postrojenjem i izrada projektne dokumentacije postrojenja za obradu mulja i ishođenje dozvola. Podaci o nesklapanju Ugovor/ugovor za grupu nije sklopljen Nije zaprimljena niti jedna ponuda ili zahtjev za sudjelovanje ili su svi odbijeni
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
11.	Ime i prezime: Branka Seferović	Doprinos:

		Poštovani, Vezano za e-mail Agencije za javne nabavke BiH od 06.06.2025. godine, a na temu Prestanak postupka javne nabavke dajem sljedeći osvrt. Naime, Član 96. Prestanak postupka javne nabavke ZJN BiH glasi: Odjeljak B. Ishod postupka javne nabavke Član 96. (Prestanak postupka javne nabavke) (1) Postupak javne nabavke može se okončati: - zaključenjem ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma, ili - poništenjem postupka javne nabavke. (2) Ugovorni organ obavezan je poništiti postupak javne nabavke u slučaju da: - nije dostavljena nijedna ponuda u određenom krajnjem roku; - nije dostavljen nijedan zahtjev ili nijedan kvalifikovan zahtjev za učešće u ograničenom postupku, u pregovaračkom postupku sa ili bez objave obavještenja ili u takmičarskom dijalogu; - nije dostavljen broj ponuda određen u članu 55. stav (4) ovog zakona, ako je bilo predviđeno zaključenje okvirnog sporazuma; - nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva; - je cijena najpovoljnije ponude veća od procijenjene vrijednosti nabavke, osim ako ugovorni organ ima ili će imati osigurana sredstva. (3) Ugovorni organ može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke. Vezano za Član 96. stav (2) pod e) dio: „osim ako ugovorni organ ima ili će imati osigurana sredstva“ treba da se brise jer isti se kosi sa Članom 2. stav (1) pod m) gdje kaže da je ponuda neprihvatljiva - čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda
--	--	--

		ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta. Napomenula bih da je u Članu 96. stav (2) pod e) dio: „osim ako ugovorni organ ima ili će imati osigurana sredstva“ suvišan je jer ZJN obavezuje ugovorne organe da izvrše prethodnu provjeru tržišta Član 37. Prethodna provjera tržišta. Čemu onda prethodna provjera tržišta???
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
12.	Ime i prezime: Brankica Radulović	Doprinos: Brankica Radulović Kotor Varoš AGENCIJA ZA JAVNE NABAVKE Sarajevo Predmet: Odgovor po planu zaduženja, dostavlja se.- Poštovani, U vezi sa vašim mejlom od 06.06.2025. godine i dostavljenim planom zaduženja za ovlaštene predavače javnih nabavki, dostavljam vam svoje mišljenje i prijedloge na zadatu temu. REZERVISANI I SUBVENCIONISANI UGOVORI REZERVISANI UGOVORI Rezervisani ugovori spadaju u društveno odgovorne javne nabavke (SRPP) i uzimaju u obzir širi uticaj javnih nabavki na društvo. Iako je glavni cilj javnih nabavki tradicionalno bio da se po najnižoj ceni dobije najbolja vrijednost za novac, SRPP teži javnim ugovorima koji stvaraju mogućnosti za pristojne poslove, socijalnu i profesionalnu inkluziju, kao i bolje uslove za osobe sa invaliditetom i one u nepovoljnom položaju. Na taj način, SRPP nastoji da promoviše društvene ciljeve kroz javne nabavke. Direktiva 2014/24/EU o javnim nabavkama naglašava i društvenu dimenziju nabavki. Jedan značajan aspekt ovih direktiva su rezervisani ugovori. Kroz njih, države članice ograničavaju učesnike/ce u postupcima javnih nabavki na dvije posebne kategorije ponuđača: zaštićene radionice i privredne subjekte čiji je glavni cilj socijalna i profesionalna inkluzija osoba sa invaliditetom ili onih u nepovoljnom položaju. Ovo smanjuje konkurenciju i povećava šanse za dobijanje ugovora onim privrednim subjektima čija je misija integracija radnika/ca u nepovoljnom položaju. Potpisivanjem Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju sa EU, BiH se obavezala na usklađivanje zakonodavstva sa zakonodavstvom EU te se i odredbe zakona o javnim

	nabavkama trebaju uskladiti sa odredbama Direktiva EU koje regulišu ovu oblast. Predloženi Prednacrt ZJN predstavlja usklađivanje zakona o javnim nabavkama sa sada već petom generacijom direktiva EU koje regulišu oblast javnih nabavki. Konkretno član 21. Prednacrt koji uređuje rezervisane ugovore predstavlja usklađivanje sa članom 20. Direktive 2014/24/EU koji glasi: "Član 20. Rezervisani ugovori (1) Države članice mogu rezervisati pravo sudjelovanja u postupcima javne nabave zaštićenim radionicama i privrednim subjektima čiji je osnovni cilj društvena i profesionalna integracija osoba s invaliditetom ili osoba u nepovoljnom položaju ili mogu za takve ugovore omogućiti izvršenje u kontekstu programa zaštićenih zaposlenja, ako najmanje 30 % zaposlenih osoba u tim radionicama, privrednim subjektima ili programima predstavljaju radnici koji su osobe s invaliditetom ili radnici u nepovoljnom položaju. (2) U javnom pozivu se mora navesti ovaj član." Očito je da je član 21. Prednacrt ZJN koji glasi : "Član 21. (Rezervisani ugovori) (1) Ugovorni organ može u planu javnih nabavki definisati postupke javne nabavke rezervisane samo za kandidate, odnosno ponuđače koji zapošljavaju, u odnosu na ukupan broj zaposlenih, više od 30% lica s invaliditetom ili osoba u nepovoljnom položaju. (2) Osobom u nepovoljnom položaju se smatra svaka osoba koja: a) nije bila zaposlena s redovnom platom u prethodnih 6 mjeseci, b) nije stekla srednje obrazovanje, c) je starija od 50 godina, ili d) živi kao odrasli samac s jednom ili više uzdržavanih osoba. (3) U obavještenju o javnoj nabavci ugovorni organ mora naznačiti da je postupak javne nabavke rezerviran isključivo za privredne subjekte iz stava (1) ovog člana." uglavnom usaglašen sa odredbama Direktive 2014/24/EU, izuzev što umjesto "najmanje 30%" kako stoji u stavu (1) člana 20. Direktive, a odnosi se na broj zaposlenih radika sa invaliditetom ili osoba u nepovoljnom položaju u stavu (1) člana 21. Podnacrt ZJN stoji "više od 30%". U stavu (2) precizno se definiše osoba u nepovoljnom položaju a u skladu sa tačkom (36) Preambule Direktive 2014/24/EU, tumačeći
--	---

		ju sa diskrecionim pravom i prilagođavajući je nacionalnom kontekstu i potrebama. Međutim, usprkos dobrim namjerama, dajući na dispozitiv Ugovornim organima da odluče da li će uopšte koristiti rezervisani ugovor, socijalne komponente javnih nabavki mogu u potpunosti izostati zbog njene dobrovoljne primjene kako u EU tako i u BiH što ne doprinosi unapređenju socijalno odgovornih nabavki. Zbog svega navedenog predlažem da član 21. Prednacrtu glasi: Član 21. (Rezervisani ugovori) (1) Ugovorni organ će u planu javnih nabavki definisati minimalno 1 (jedan) postupak javne nabavke rezervisan samo za kandidate, odnosno ponuđače koji zapošljavaju, u odnosu na ukupan broj zaposlenih, najmanje 30% lica s invaliditetom ili osoba u nepovoljnom položaju. (2) Osobom u nepovoljnom položaju se smatra svaka osoba koja: - nije bila zaposlena s redovnom platom u prethodnih 6 mjeseci, - nije stekla srednje obrazovanje, - je starija od 50 godina, ili - živi kao odrasli samac s jednom ili više uzdržavanih osoba. (3) U obavještenju o javnoj nabavci ugovorni organ mora naznačiti da je postupak javne nabavke rezerviran isključivo za privredne subjekte iz stava (1) ovog člana. Napomena: Da se ne bi desilo da konkretna nabavka bude nesprovodiva prethodno je, naravno, potrebno istražiti tržište kako bi se utvrdilo da li postoje privredni subjekti koji ispunjavaju uslove za nabavku koja će se planirati putem rezervisanog ugovora. SUBVENCIONISANI UGOVORI Subvencije su novčana sredstva koja država ili druge javne institucije daju pojedincima, preduzećima ili organizacijama kako bi se podržala određena ekonomska aktivnost ili smanjili troškovi. One se dodeljuju kako bi se postigao neki javni cilj, poput smanjenja cijena proizvoda, podrške određenim sektorima privrede ili podsticanja zapošljavanja. Ciljevi bespovratnih sredstava uglavnom su sljedeći: - Olakšati otvaranje novih preduzeća. - Pomoć preduzećima da ne bankrotiraju. - Ekonomski podsticati sektor koji stagnira. - Promovisati konkurentnost proizvoda na tržištu. - Održavati stabilnu ekonomiju. - Kontrolisati inflaciju. - Spriječiti rast nezaposlenosti zbog zatvaranja industrija.
--	--	---

	Zbog svoje složenosti Evropska unija (EU) ima četiri strukturna fonda i Kohezijski fond s kojima usmjerava svoju finansijsku pomoć državama članicama za rješavanje prepreka ekonomske i socijalne prirode. Ovi strukturni fondovi su: - Evropski fond za regionalni razvoj (ERDF). - Evropski socijalni fond (ESF). - Odjeljak smjernica Evropskog fonda za poljoprivredne smjernice i garancije (EAGGF). - Finansijski instrument za ribarstvo (IFOP). S obzirom da se na nivou EU radi o značajnim sredstvima koja se iz ovih fondova dodjeljuju državama članicama postojala je i potreba da se definiše u kojim slučajevima je nužno primjeniti procedure javnih nabavki kada su u pitanju subvencionisani ugovori, što je precizirano u Direktivi koja reguliše oblast javnih nabavki a iz koje je to preuzeto i u zakonodavstvo BiH odnosno u Zakon o javnim nabavkama. Od samog početka primjene Zakona, član 7. koji se odnosi na subvencionisane ugovore djelovao je nerazumljivo zbog nelogičnosti sadržane u njemu. Naime, u stavu (1) ovog člana stoji: "(1) Odredbe ovog zakona primjenjuju se i za ugovore koje ugovorni organ direktno subvencionišu s više od 50% ako: a) ti ugovori uključuju radove u smislu Aneksa I ovog zakona; b) ti ugovori uključuju radove na bolnicama, objektima namijenjenim za sport, rekreaciju i odmor, školskim i univerzitetskim zgradama i zgradama koje se koriste u administrativne svrhe." S obzirom se u tački a) ovog stava navode ugovori koji uključuju radove u smislu Aneksa I zakona a da taj aneks sadrži listu svih radova na koje se primjenjuje ZJN, uključujući i radove pobrojane u tački b), nameće se pitanje zbog čega se u tački b) ponovo navode radovi koji su već obuhvaćeni radovima iz tačke a). Nažalost i u Prednacrta ZJN je ovaj član, kao član 20., identičan, pa je i dalje nedovoljno usaglašen sa Direktivom 2014/24/EU. Naime, član 13. Direktive 2014/24/EU glasi: "Član 13. Ugovori koje subvencionišu javni naručioci Ova se Direktiva primjenjuje na dodjelu sljedećih ugovora: (a) ugovore o radovima koje direktno subvencionišu javni naručioci s više od 50 % i čija je procijenjena vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od 5. 186. 000 EUR, ako ti ugovori uključuju jednu od sljedećih djelatnosti: i. radovi niskogradnje prema popisu u Prilogu II.;
--	--

	ii. radovi visokogradnje za bolnice, objekte namijenjene za sport, rekreaciju i odmor, školske i univerzitetske zgrade te zgrade koje se koriste u administrativne svrhe; (b) ugovore o uslugama koje javni naručioci direktno subvencionišu s više od 50 % i čija je procijenjena vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od 207. 000 EUR i koji su u vezi s ugovorima o radovima kako je navedeno u tački (a). Javni naručioci koji pružaju subvencije iz tačaka (a) i (b) prvog podstava osiguravaju usklađenost s ovom Direktivom ako oni sami ne dodeljuju ugovore o subvencijama ili ako dodeljuju taj ugovor u ime drugog subjekta i za njegov račun." Iz citiranog člana se vidi da je EU zakonodavac u tački a) jasno precizirao, u podtački i. , radove niskogradnje po popisu u Prilogu II , dok se podtačkom ii. definiše i na koje radove visokogradnje se primjenjuje Direktiva a što je potrebno precizirati i članu 20. Prednacrta ZJN. Takođe, zanimljiva je i činjenica da Direktiva utvrđuje vrijednosni prag iznad koga se primjenjuju odredbe ovoga člana, 5. 186. 000 EUR za radove i 207. 000 EUR za usluge iz tačke (b) a što na žalost nije primjenjeno u našem ZJN niti se predviđa u predloženom Prednacrta ZJN kako bi se naš ZJN u što većoj mjeri uskladio sa Direktivom 2014/24/EU. Što se tiče stava (2) i stava (3) člana 20. Prdnacrta ZJN evidentno je da su oba u potpunosti usklađena sa članom 13. Direktive. U vezi sa naprijed navedenim predlažem da član 20. Prednacrta ZJN glasi: Član 20. (Subvencionisani ugovori) (1) Odredbe ovog zakona primjenjuju se i za ugovore o radovima koje ugovorni organ direktno subvencionišu sa više od 50% i čija je procijenjena vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od 120.000,00 KM, ako ti ugovori uključuju jednu od sljedećih djelatnosti: : b) radovi niskogradnje u smislu Aneksa I ovog zakona; c) radovi visokogradnje na bolnicama, objektima namijenjenim za sport, rekreaciju i odmor, školskim i univerzitetskim zgradama i zgradama koje se koriste u administrativne svrhe. (2) Odredbe ovog zakona primjenjuju se i za ugovore koje ugovorni organ direktno subvencionišu sa više od 50% za ugovore za pružanje usluga i čija je procijenjena vrijednost bez PDV-a jednaka ili veća od 6.000,00 KM a koje su u vezi s radovima u smislu stava (1) ovog člana.
--	---

		(3) Ugovorni organ koji daje takve subvencije dužan je osigurati poštivanje odredbi ovog zakona u slučajevima kada subvencionirani ugovor dodjeljuje neko drugo fizičko ili pravno lice, odnosno dužan je i sam poštovati odredbe ovog zakona u slučajevima kada dodjeljuje subvencionirani ugovor za ili u ime tih fizičkih ili pravnih lica. Napomena: Iznosi navedeni u ovom prijedlogu navedeni su paušalno i trebalo bi da zavise od utvrđenih vrijednosnih pragova.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
13.	Ime i prezime: Dragan Ilić	Doprinos: Poštovani; Zbog porodičnih obaveza nisam bio u prilici učestvovati u konsultativnom sastanku, koji je održan dana 4.6.2025.godine, te s tim u vezi, ovom prilikom, na ovaj način ispunjavam svoju obavezu, te u daljem tekstu dajem kratke sugestije i komentare na dio koji se odnosi na postupke nabavke male vrijednost. - Članom 121. stav(2) prednacrta zakona, ropisano je da Ugovorni organi provode postupak Konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda u slučaju da je procijenjena vrijednost nabavke roba ili usluga manja od iznosa od 80.000,00 KM, odnosno kada je za nabavku radova procijenjena vrijednost manja od iznosa od 120.000,00 KM. - Nije jasno zbog čega je iznos procijenjene vrijednosti za robe ili usluge povećan za 60%, dok je za radove taj iznos povećan za 50%, da li se na bazi relevantnih parametara došlo do ovih iznosa ili su Ugovorni organi iznijeli pravnovaljane argumente? - Članom 121. stav(3) prednacrta zakona, propisano je da Ugovorni organ provodi postupak direktnog sporazuma za nabavku roba, usluga ili radova čija je procijenjena vrijednost jednaka ili manja od iznosa od 15.000,00 KM, pri čemu ni ukupna procijenjena vrijednost istovrsnih nabavki na godišnjem nivou nije veća od 15.000,00 KM. - Slažem se da je provođenje direktnog sporazuma, u nekim slučajevima neophodno za Ugovorne organe, međutim poznato je da nije redak slučaj zloupotrebe ovog postupka, te s tim u vezi, mišljenja sam da je prihvatljivija odredba postojećeg ZJN, kojom je razdvojena procijenjena vrijednost pojedinačnih nabavki roba, usluga ili radova u odnosu na ukupnu

		procijenjenu vrijednost ovih nabavki na godišnjem nivou. Imajući u vidu da je iznos procijenjene vrijednosti na godišnjem nivou povećan za 50% u odnosu na iznos procijenjene vrijednosti prema važećem ZJN, mišljenja sam da bi procijenu vrijednost za nabavku roba, usluga ili radova sa 6.000,00 KM, trebalo povećati za 50%, odnosno na iznos od 9.000,00 KM. 3. Članom 122. stav(1) prednacrta zakona, propisan je sadržaj pojednostavljene tenderske dokumentacije, odnosno Konkurentskog zahtjeva, na način da je ostavljena mogućnost Ugovornom organu da li će zahtijevati dokumenta kojim se dokazuje kvalifikovanost ponuđača. ▪ Mišljenja sam da bi ovim članom trebalo propisati da Ugovorni organ i u Konkurentskom zahtjevu, obavezno zahtijevaju dokumenta kojim se dokazuje lična i profesionalna sposobnost ponuđača, jer primjera radi neko može da izvodi radove od 120.000,00 KM a da nije registrovan, ili da ne ispunjava uslove lične sposobnosti. 4. Članom 122. stav(5) prednacrta zakona, propisano je da ponuđač može zatražiti pojašnjenje tenderske dokumentacije, najkasnije tri dana prije isteka roka za preuzimanje TD. ▪ Mišljenja sam da bi u ovom stavu trebalo obavezno propisati u kom roku je Ugovorni organ obavezan da odgovori na zahtjev za pojašnjenje TD. 5. Članom 122. prednacrta zakona NIJE propisana mogućnost da ponuđač podnese zahtjev za uvid u ponude ostalih učesnika postupka. ▪ Mišljenja sam da bi ovim članom trebalo jasno i precizno propisati da ponuđač može zahtijevati uvid u ponude ostalih učesnika, kao i obavezu Ugovornog organa u kojem roku je obavezan omogućiti zahtijevani uvid, jer zbog skraćenih rokova za izjavljivanje žalbe nije moguće primijeniti odredbe člana 31. stav(5) prednacrta zakona. Poštovani, primjenu Zakona o javnim nabavkama („Sl.glasnik BiH“, broj: 39/14, 59/22 i 50/24), vršio sam kao član KRŽ-a od 2015.god. do 2021.god., a kao ponuđač od 2021.god. do danas, te stim u vezi, koristim priliku da u daljem tekstu dam određene sugestije i primjedbe na navedeni zakon, a koje nisu otklonjene ni u predmetnom prednacrtu ZJN. ➤ Članom 11. stav(5) ZJN propisano kada se može izvršiti uvid u ostale ponude. Dakle, ovim članom je propisan uvid u ponude, a nije propisano da ponuđač može izvršiti uvid i u ostalu dokumentaciju koja je u vezi sa predmetnom nabavkom, npr. uvid u Odluku o pokretanju
--	--	---

		postupka, Rješenje o imenovanju Komisije, Izvještaj o preuzimanju TD i dr. Ovo nije propisano ni članom 31. stav(5) prednacrtu ZJN., smatram da bi u prednacrtu ZJN trebalo propisati da se može izvršiti uvid u svu dokumentaciju predmetnog postupka. ➤ Članom 11. stav(5) ZJN propisano da se može izvršiti uvid u ponude, te postoji problem kod ograničenog postupka, jer nakon Odluke o kvalifikovanosti kandidata, kandidat nema pravo izvršiti uvid u dokumentaciju ostalih učesnika kvalifikacije, te ako kandidata, Ugovorni organ odbaci kao nekvalifikovanog, u kasnijoj fazi isti nema mogućnost da se žali na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Ni ovo nije propisano članom 31. stav(5) prednacrtu ZJN., smatram da bi u prednacrtu ZJN trebalo propisati da kandidat ima pravo uvida u dokumentaciju drugih kandidata. ➤ Članom 33. stav(1) tačka a) ZJN propisana je mogućnost da se nakon provedenog Konkursa za izradu idejnog rješenja dodijeli ugovor o javnoj nabavci pobjedniku konkursa. Svjedoci smo da se u praksi zloupotrebljava ova odredba, tako npr. Ugovorni organ raspiše javnu nabavku za izradu tehničke dokumentacije iz bilo koje oblasti, te u redovnim postupcima nije u mogućnosti da izabere unaprijed određenog ponuđača, poništi postupakte javne nabavke, te raspiše Konkurs za izradu idejnog rješenja, koji je u principu „anoniman“, međutim Ugovornom organ bez problema je poznata šifra unaprijed određenog ponuđača, te naravno da je rad tog ponuđača ocijenjen kao najbolje rješenje, te mu se u pregovaračkom postupku dodjeljuje ugovor za izradu idejnog i glavnog projekta Ovaj problem NIJE riješen ni prednacrtom ZJN., jer je članom 56.stav(1) tačka a) prepisana dosadašnja norma. Mišljenja sam da treba precizirati član 42. stav(3) prednacrtu ZJN koji je to nivo ugovora da li se može nakon provedenog Konkursa dodjeliti ugovor za izradu idejnog ili glavnog projekta, naročito imajući u vidu da se na Konkurs mogu javiti fizička i pravna lica. ➤ Članom 60. stav(2) ZJN propisano je da Ugovorni organ može zahtijevati produženje roka važenja ponuda. U slučaju kada Ugovorni organ u propisanom roku ne zatraži produženje roka važenja ponuda, problem nastaje kako okončati postupak javne nabavke, jer je članom 70. stav(1) propisano je da se Odluka o izboru ili Odluka o poništenju postupka donosi u roku važenja ponuda a najkasnije sedam dana poslije isteka tog roka. Ovo nije propisano ni članom 88. stav(2) prednacrtu ZJN. Dakle, treba propisati da su Ugovorni organi obavezni u periodu važenja ponude zatražiti od ponuđača saglasnost za produženje roka važenja ponuda.
--	--	---

		➤ Članom 72. stav(1) ZJN propisano je da Ugovorni organ dostavlja na potpis izabranom ponuđaču prijedlog ugovora i to nakon isteka roka od 15 dana računajući od dana kada su svi ponuđači obavješteni o izboru najpovoljnije ponude. Međutim, u praksi Ugovorni organi počesto zlopupotrebljavaju ovu odredbu jer istom nije propisan rok u kojem je Ugovorni organ obavezan dostaviti prijedlog ugovora izabranom ponuđaču. Ova odredba nije precizirana ni članom 99. stav(1) prednacrtu ZJN, čak je prednacrtom ZJN izbrisan prekršaj ako Ugovorni organ ne dovrši postupak javne nabavke zaključivanjem ugovora, smatram da bi prednacrtom ZJN trebalo propisati u kom roku nakon isteka roka od 15 dana je Ugovorni organ obavezan dostaviti prijedlog ugovora izabranom ponuđaču. ➤ Članom 72. stav(3) ZJN propisano je da Ugovorni organ dostavlja predlog ugovora onom ponuđaču čija je ponuda po rang-listi odmah nakon ponude najuspješnijeg ponuđača u slučaju da najuspješniji ponuđač propusti da dostavi originale ili ovjerene kopije dokumentacije iz čl 45. i 47. ovog zakona, ne starije od tri mjeseca od dana dostavljanja ponude ili zahtjeva za učešće, u roku koji odredi ugovorni organ. U slučaju kada Ugovorni organ ocjeni da je dostavljena dokumentacija mlađa od datuma predaje ponude, te da se sa istom ne dokazuje da ponuđač ispunjava uslove u momentu predaje ponude, te s tim u vezi, Ugovorni organ postupi u skladu sa članom 72. stav(3), tako što dodjeli prijedlog ugovora drugorangiranom ponuđaču, a pri tome ne donese Odluku o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču, u tom slučaju izabrani ponuđač ostaje bez prava na pravni lijek, jer nema pravnog osnova da se žali na Obavještenje o dodjeli ugovora drugorangiranom ponuđaču. Ovaj problem nije riješen ni članom 99. stav(3) prednacrtu ZJN. Ou odredbu obavezno treba mijenjati u smislu da je Ugovorni organ obavezan donijeti Odluku izboru drugorangiranog, trećerangiranog i itd. ponuđača. ➤ Članom 97. ZJN propisana je aktivna legitimacija, do sada je stečena praksa da nakon e-aukcije prvorangirani nema aktivnu legitimaciju za izjavljivanje žalbe. Ovakva odredba propisana je i članom 134. prenacrtu ZJN. Smatram da bi trebalo izmijeniti ovaj član: Žalbu može podnijeti svaki privredni subjekt koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci ILI (u mjesto „i“) koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili mu je mogla biti prouzrokovana šteta zbog nezakonitog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i
--	--	---

		podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. ➤ Članom 100. stav(3) ZJN propisano je da ukoliko Ugovorni organ nesumljivo ne može utvrditi da je izvršena uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka donijeće Zaključak o neurednoj žalbi na koji Žalilac nema pravo žalbe, već može pokrenuti upravni spor. Isto je propisano članom 137. stav(3) prednacrta ZJN. Smatram da bi to trebalo mijenjati u smislu da je dozvoljena žalba na ovakav Zaključak Ugovornog organa, jer su do sada evidentirane zloupotrebe UO. ➤ Članom 100. stav(6) ZJN propisano je da Ugovorni organ ako odluči da je žalba neosnovana dužan je da u roku od 5 dana proslijedi KRŽ. Isto je propisano članom 137. stav(6) prednacrta ZJN. Dakle, u ovoj fazi postupka stranke u postupku (Ugovorni organ i Žalilac) trebali bi imati ravnopravan odnos, te stim u vezi, smatram da bi u ovom slučaju trebalo propisati da je Ugovorni organ dužan uplatiti na račun trezora naknadu u istom iznosu koji je uplatio Žalilac, te u slučaju da KRŽ potvrdi njegovu odluku o neosnovanoj žalbi, UO se vraća uplaćena naknada, a u slučaju da KRŽ odluči da je žalba osnovana tada vraća naknadu Žaliocu, a zadržava se naknada uplaćena od strane Ugovornog organa. BanjaLuka: 20.6.2025.godine Sastavio: Dragan Ilić
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
14.	Ime i prezime: Dragana Kovačević	PARTNERSTVO ZA INOVACIJE Odjeljak E. Partnerstvo za inovacije Član 58. (Postupak partnerstva za inovacije) (7) Ugovorni organ može provesti postupak partnerstva za inovacije ako ima potrebu za inovativnim robama, uslugama ili radovima, koju ne može da zadovolji nabavkom roba, usluga ili radova koji su dostupni na tržištu. (8) Partnerstvo za inovacije ima za cilj razvoj inovativnih roba, usluga ili radova, te njihovu naknadnu nabavku, pod uslovom da su

		usklađeni s definiranim nivoima izvedbe i maksimalnim troškovima dogovorenim između ugovornog organa i učesnika u postupku. (9) Ugovorni organ koji namjerava dodijeliti ugovor o javnoj nabavci u partnerstvu za inovacije obavezan je objaviti obavještenje o javnoj nabavci, zajedno sa tenderskom dokumentacijom, na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke, radi ponošenja zahtjeva za učešće. (10) Ugovorni organ je obavezan u tenderskoj dokumentaciji odrediti potrebe za inovativnom robom, uslugom ili radovima i navesti koji elementi iz opisa čine minimalne zahtjeve koje sve ponude trebaju zadovoljiti. (11) Podaci u tenderskoj dokumentaciji moraju biti dovoljno jasni i precizni kako bi privredni subjekti mogli prepoznati prirodu i opseg traženog rješenja, te odlučiti hoće li podnijeti zahtjev za učešće. (12) Procijenjena vrijednost predmeta nabavke mora da bude srazmjerna u odnosu na neophodna ulaganja koja su potrebna za istraživanje i razvoj inovativnog rješenja predmeta nabavke. (13) Ugovorni organ je obavezan u tenderskoj dokumentaciji odrediti na koji će se način urediti prava intelektualnog vlasništva. (14) Ugovorni organ može uspostaviti partnerstvo za inovacije s jednim ili više partnera, provodeći odvojene aktivnosti istraživanja i razvoja. Član 59. (Zahtjevi za učešće i ocjena) (8) U partnerstvu za inovacije svaki zainteresirani privredni subjekt može dostaviti zahtjev za učešće u roku koji je određen za dostavu zahtjeva. (9) Minimalan rok za podnošenje zahtjeva za učešće ne može biti kraći od 30 dana od dana objave obavještenja o nabavci na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke.
--	--	--

		(10) Ugovorni organ na osnovu uslova iz tenderske dokumentacije ocjenjuje blagovremeno dostavljene zahtjeve za učešće, te o tome sastavlja zapisnik. Sadržaj, način izrade i dostave zapisnika o ocjeni blagovremeno dostavljenih zahtjeva za učešće definiše se podzakonskim aktom koji donosi Agencija za javne nabavke. (11) Nakon ocjene, ugovorni organ dostavlja obavještenje o prihvatanju kvalifikacionih uslova (ili odluku o dopustivosti) svim privrednim subjektima koji su dostavili prihvatljivu kvalifikacionu i ostalu dokumentaciju. (12) Ugovorni organ može ograničiti broj sposobnih privrednih subjekata koje će pozvati na učešće u partnerstvu. (13) Ugovorni organ je obavezan učesnicima koji neće biti pozvani na učešće u partnerstvu dostaviti odluku o nedopustivosti učešća. Ima li pravo na žalbu????? U dijelu koji se odnosi na rokove za podnošenje žalbe navesti da na odluku o nedopustivosti u postupku partnerstvo za inovacije nije dopuštena žalba, ili ako je dopuštena navesti u kojem roku. (14) Partnerstvo za inovacije se uspostavlja zaključivanjem ugovora kojim se uređuju međusobna prava i obaveze ugovornog organa i ponuđača u toku pregovora. Ugovorni organ je obavezan da istog dana elektronskim putem pozove sve kandidate sa kojima je zaključio ugovor o partnerstvu za inovacije da u određenom roku dostave svoje inicijalne ponude, bez mogućnosti uvida u podatke o ostalim kandidatima. (15) Partnerstvo za inovacije strukturirano je u uzastopnim fazama, poštujući redoslijed koraka u procesu istraživanja i inovacija koji mogu uključiti proizvodnju robe, pružanje usluga ili izvođenje radova. (16) U postupku partnerstva za inovacije utvrđuju se privremeni ciljevi koje partneri trebaju ostvariti u pojedinoj fazi, te plaćanje naknade u odgovarajućim fazama.
--	--	--

		(17) Na osnovu ciljeva iz stava (6) ovog člana, ugovorni organ nakon svake faze može raskinuti partnerstvo za inovacije ili, u slučaju partnerstva za inovacije s nekoliko partnera, smanjiti broj partnera raskidanjem pojedinačnih ugovora, pod uslovom da je to navedeno u tenderskoj dokumentaciji, kao i uslovi za njihovo korištenje. Član 60. (Ponude, pregovaranje i obavještenja) (9) Inicijalnu ponudu mogu dostaviti samo oni kandidati koje ugovorni organ elektronskim putem pozove na dostavu inicijalne ponude. (10) Ugovorni organ pregovara o inicijalnim i svim slijedećim ponudama s ponuđačima kako bi poboljšali njihov sadržaj, osim u slučaju konačne ponude, te o tome sastavlja zapisnik. Sadržaj, način izrade i dostave zapisnika o vođenju pregovora definiše se podzakonskim aktom koji donosi Agencija za javne nabavke. (11) O minimalnim zahtjevima i kriterijima za dodjelu ugovora iz tenderske dokumentacije nije dopušteno pregovarati. (12) Ugovorni organ je obavezan osigurati jednako postupanje prema svim ponuđačima tokom pregovora, te ne smije pružati informacije na diskriminirajući način kojima bi se moglo pogodovati pojedinim ponuđačima na štetu drugih. (13) Ugovorni organ može pregovore provoditi u uzastopnim fazama kako bi se smanjio broj ponuda o kojima treba pregovarati, primjenjujući kriterije za dodjelu ugovora navedene u obavještenju o nabavci i u tenderskoj dokumentaciji. U tom slučaju ugovorni organ u obavještenju o nabavci i u tenderskoj dokumentaciji određuje hoće li koristiti tu mogućnost. (14) Ugovorni organ je obavezan ponuđačima koji neće biti pozvani u slijedeću fazu postupka
--	--	---

		dostaviti odluku o odbijanju ponude (da li na ovu odluku postoji mogućnost žalbe – navesti u zakonu da na odluku o odbijanju ponude nije dopuštena žalba ili da je dopuštena i navesti rok u kojem je moguće izjaviti žalbu) i raskinuti ugovor o partnerstvu. (15) Ugovorni organ je obavezan u pisanom obliku (elektronskim putem) istovremeno obavijestiti sve ponuđače čije ponude nisu odbijene o svim izmjenama tehničkih specifikacija ili tenderske dokumentacije, osim onih koje predstavljaju minimalne zahtjeve, te omogućiti da ponuđači imaju dovoljno vremena za pripremu i ponovno podnošenje izmijenjenih ponuda, ako je potrebno. (16) Ugovorni organ je obavezan preostale ponuđače obavijestiti o zaključenju pregovora, te odrediti jedinstveni rok za podnošenje novih ili revidiranih konačnih ponuda. (17) Ugovorni organ je dužan da provjeri da li su konačne ponude u skladu sa minimalnim zahtjevima navedenim u tenderskoj dokumentaciji, ocijeni konačne ponude, donese odluku o dodjeli ugovora/poništenju postupka nabavke i dodijeli ugovor o javnoj nabavci na osnovu kriterija za dodjelu ugovora ili poništi postupak nabavke. Član 61. (Odabir kandidata i struktura partnerstva) (5) Ugovorni organ pri odabiru kandidata posebno primjenjuje kriterije koji se odnose na sposobnost kandidata u području istraživanja i razvoja, te razvoju i provođenju inovativnih rješenja. (6) Samo oni privredni subjekti koje ugovorni organ pozove, na osnovu ocjene zatraženih informacija, mogu dostaviti istraživačke i inovativne projekte kojima je cilj zadovoljiti potrebe koje je naveo ugovorni organ, a koja postojeća rješenja ne zadovoljavaju.
--	--	--

		(7) Ugovorni organ je obavezan osigurati da struktura partnerstva, a posebno trajanje i vrijednost pojedinih faza, odražava nivo inovacije ponuđenog rješenja, kao i tok aktivnosti istraživanja i razvoja koje su potrebne za razvoj inovativnog rješenja koje još nije dostupno na tržištu. (8) Procijenjena vrijednost robe, usluga ili radova ne smije biti nesrazmjerna u odnosu na ulaganja koja su potrebna za njihov razvoj. (9) U partnerstvu za inovacije kriterij za dodjelu ugovora je isključivo najbolji omjer cijene i kvalitete.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
15.	Ime i prezime: Edin Sedlarević	Doprinos: mr. sci. Edin Sedlarević, dipl. pravnik ovlašteni predavač javnih nabavki SARAJEVO 061/811-299 Osvrt na odredbe iz Odjeljka C) – Izmjene ugovora o javnoj nabavci i okvirnog sporazuma tokom njegovog trajanja (čl. 100. – 105. ZJN BiH). Crveno – brisati Žuto – izmijenjeno Plavo – komentar, zapažanje Član 100. (Izmjena ugovora usljed nepredviđenih okolnosti) (1) Izuzetno od odredbi člana 99. stav (5) ovog zakona, ugovor o javnoj nabavci može se izmijeniti tokom njegovog trajanja bez provođenja novog postupka javne nabavke ako su kumulativno ispunjeni sljedeći uslovi: a) do potrebe za izmjenom došlo je zbog okolnosti koje pažljiv i savjestan ugovorni organ nije mogao predvidjeti;

		b) izmjenom se ne mijenja cjelokupna priroda ugovora; c) svako povećanje cijene nije veće od 50% vrijednosti prvobitnog osnovnog ugovora i ne može imati za cilj izbjegavanje primjene ovog zakona. Prema ovome se da tumačiti da je izmjena vrijednosti ugovora (povećanje) moguća do 50 % vrijednosti osnovnog ugovora?! Ako nije neka greška u tekstu, da li je zaista moguće da je zakonodavac, odnosno u ovom slučaju još uvijek predlagač zakona, predvidio povećanje vrijednosti ugovora u ovako visokom iznosu? Osim toga, ovo je u koliziji sa odredbom člana 101. stav 4. (do 30 % vrijednosti ugovora). Ako je ovaj član potpuno nezavisan od člana 101., onda bi to trebalo detaljnije i preciznije pojasniti. Osim toga, odredba iz tačke a) je tako široko postavljena, odnosno radi se o pravnom standardu, tako da će doći do opšte zabune a možda i zloupotrebe prilikom tumačenja i primjene ovog člana. (2) Izmjena ugovora u smislu stava (1) ovog člana nije moguća ako je riječ o povećanju cijena do 5% vrijednosti prvobitnog ugovora robe i usluga, odnosno do 10% vrijednosti prvobitnog ugovora o javnoj nabavci radova. Potpuno nejasno čemu služi ova odredba, odnosno šta ako je potreba za izmjenom manja od 5 %. Osim toga, ovdje se razdvajaju robe i usluge na jednoj, odnosno radovi na drugoj strani, dok u članu 101. to nije slučaj. Ovo ukazuje da odredbe zakona nisu međusobno ujednačene. (3) Izmjena cijena može se zahtijevati samo za razliku u cijeni koja prelazi 5% odnosno 10%, osim ako je do povećanja cijena došlo poslije dobavljačevog dolaska u docnju. Komentar kao i kod stava (2) (4) Ako je učinjeno nekoliko uzastopnih izmjena, ograničenje iz stava (1) tačka c) ovog člana procjenjuje se na osnovu neto kumulativne vrijednosti svih uzastopnih izmjena. (5) Ugovorni organ obavezan je, u pogledu izmjene ugovora na osnovu ovog člana, postupiti u
--	--	---

		skladu s članom 107. st. (2) i (3) ovog zakona. (6) Ako ugovor sadrži odredbu o indeksaciji cijene (odredba o promjenjivosti cijene s objektivno utvrđenim pravilima o promjenjivosti cijene), referentna vrijednost za izračun maksimalnog povećanja cijene je ažurirana cijena prvobitnog ugovora u trenutku izmjene. (7) U procesu izmjene ugovora ugovorni organ mora osigurati dokaze, u pisanoj formi, koji potvrđuju postojanje činjenica i okolnosti iz stava (1) ovog člana, na osnovu kojih je izvršena izmjena ugovora. (8) Odredbe st. od (3) do (9) ovog člana na odgovarajući način primjenjuju se i na izmjene okvirnog sporazuma tokom njegovog trajanja. (9) Odredbe st. od (1) do (8) ovog člana primjenjuju se na sve ugovore o javnoj nabavci/okvirne sporazume, čije trajanje i realizacija je u toku, kao i na sve buduće ugovore o javnoj nabavci/okvirne sporazume, koji će biti zaključeni nakon provedenih postupaka javnih nabavki. Član 101. (Nabavka dodatnih roba, usluga ili radova) (1) Ugovorni organ smije izmijeniti ugovor o javnoj nabavci tokom njegova trajanja bez provođenja novog postupka javne nabavke radi nabavke dodatnih roba od dobavljača sa kojim je zaključen osnovni ugovor, koji su se pokazali potrebnim, a nisu bili uključeni u prvobitno zaključen ugovor, ako bi promjena dobavljača obavezala
--	--	--

		ugovorni organ da nabavi robu koja ima drugačije tehničke karakteristike od prvobitno nabavljene, što bi rezultiralo neskladom i nesrazmjerom, i dovelo do značajnih tehničkih poteškoća u funkcioniranju i održavanju. (2) Ugovorni organ smije izmijeniti ugovor o javnoj nabavci tokom njegova trajanja bez provođenja novog postupka javne nabavke radi nabavke dodatnih usluga koje nisu uključene u u prvobitno zaključeni ugovor, ali koje usljed nepredviđenih okolnosti postanu neophodne za izvršenje ili izvođenje u njima opisanih usluga, i kada se takve dodatne usluge ne mogu, tehnički ili ekonomski, odvojiti od osnovnog ugovora bez većih nepogodnosti za ugovorni organ. (3) Ugovorni organ smije izmijeniti ugovor o javnoj nabavci tokom njegova trajanja bez provođenja novog postupka javne nabavke radi nabavke dodatnih radova koji nisu uključeni u prvobitno zaključeni ugovor, ali koji usljed nepredviđenih okolnosti, postanu neophodni za izvršenje ili izvođenje u njima opisanih radova, i kada se takvi dodatni radovi ne mogu, tehnički ili ekonomski, odvojiti od osnovnog ugovora bez većih nepogodnosti za ugovorni organ. Smatram da je dio odredbe: „...bez provođenja novog postupka javne nabavke...“ u stavovima (1), (2) i (3) pogrešan. Naime, i ukoliko bude postojala opravdana potreba za izmjenom ugovora iz razloga koje je Zakon predvidio, potrebno je provesti određeni postupak javne nabavke – npr. Pregovarački postupak bez objave obavještenja, kako je i predviđeno u odredbama čl. 46. tačka b) – za usluge, i članu 47. – za radove; intereseantno je da se u članu 45. – za nabavku roba ovo ne spominje ? Uostalom, nabavka robe, usluga ili radova bez provođenja postupka javne nabavke propisane ovim zakonom <u>osim osim u slučajevima kada je to ovim zakonom predviđeno</u> predstavlja prekršaj iz
--	--	---

		člana 153. stav (1) tačka b) ZJN BiH; mišljenja sam da se ovdje ne bi moglo tumačiti da nije predviđeno provođenje postupka javne nabavke jer je to propisano navedenim članovima 46. i 47. (4) Svako povećanje cijene iz st. (1) do (3) ovog člana ne smije biti veće od 30 % vrijednosti prvobitnog ugovora. (5) Ako je učinjeno nekoliko uzastopnih izmjena, ograničenje iz stava (4) ovog člana procjenjuje se na temelju neto kumulativne vrijednosti svih uzastopnih izmjena. Član 102. (Zamjena prvobitnog dobavljača) Ugovorni organ smije izmijeniti ugovor o javnoj nabavci tokom njegova trajanja bez provođenja novog postupka javne nabavke s ciljem zamjene prvobitnog dobavljača sa novim dobavljačem koje je posljedica općeg ili djelomičnog pravnog sljedništva prvobitnog dobavljača, nakon restrukturiranja, uključujući preuzimanje, spajanje, sticanje ili insolventnost, od strane drugog privrednog subjekta koji ispunjava prvobitno utvrđene kriterije za kvalifikaciju, pod uslovom da to ne predstavlja drugu značajnu izmjenu ugovora, te da nema za cilj izbjegavanje primjene ovoga zakona. Član 103. (Zabrana izmjene ugovora) (1) Ugovorni organ ne smije izmijeniti ugovor o javnoj nabavci tokom njegova trajanja ako bi njegovom izmjenom, ugovor postao značajno različit po svojoj prirodi od prvobitno zaključenog ugovora. (2) Ugovor se smatra značajno različitim ako je ispunjen jedan ili više slijedećih uslova: a) izmjenom se unose uslovi koji bi, da su bili dio prvobitnog postupka nabavke, dopustili prihvatanje drugih ponuđača od onih koji su prvobitno odabrani ili prihvatanje ponude različite od ponude koja je prvobitno prihvaćena ili
--	--	--

		privlačenje novih ponuđača u postupak javne nabavke; b) izmjenom se mijenja ekonomska ravnoteža ugovora u korist ugovornih strana na način koji nije predviđen prvobitnim ugovorom; c) izmjenom se značajno povećava opseg ugovora. Član 104. (Raskid ugovora) Ugovorni organ obavezan je raskinuti ugovor o javnoj nabavci tokom njegovog trajanja: a) ako bi ga trebalo značajno izmijeniti, što bi zahtijevalo novi postupak nabavke; b) ako se ugovor nije trebao dodijeliti dobavljaču zbog ozbiljne povrede odredbi ovoga zakona, a koja je utvrđena rješenjem URŽ-a ili presudom Suda BiH. Član 105. (Podugovaranje) (1) Ugovorni organ ne može zabraniti podugovaranje, ali može tražiti od kandidata/ponuđača da se izjasni da li namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane. (2) Ako se kandidat/ponuđač izjasni da namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane, ugovorni organ dužan je u ugovor o javnoj nabavci unijeti tu odredbu kao osnov za zaključivanje podugovora između izabranog ponuđača i podugovarača. (3) Ponuđač kojem je dodijeljen ugovor neće sklapati podugovor ni o jednom bitnom dijelu ugovora bez prethodnog pismenog odobrenja ugovornog organa. Elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača obavezno se saopćavaju ugovornom organu blagovremeno, prije sklapanja podugovora. Ugovorni organ može izvršiti provjeru kvalifikacija podugovarača u skladu s članom
--	--	--

		71. ovog zakona i obavijestiti dobavljača o svojoj odluci najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema obavještenja o podugovaraču. U slučaju odbijanja podugovarača, ugovorni organ dužan je navesti objektivne razloge odbijanja. (4) Nakon što ugovorni organ odobri podugovaranje, u skladu sa stavom (3) ovog člana, dobavljač kojem je dodijeljen ugovor dužan je prije početka realizacije podugovora dostaviti ugovornom organu podugovor zaključen s podugovaračem, kao osnov za neposredno plaćanje podugovaraču, i koji kao obavezne elemente mora sadržavati sljedeće: - robu, usluge ili radove koje će isporučiti, pružiti ili izvesti podugovarač; - predmet, količinu, vrijednost, mjesto i rok isporuke robe, pružanja usluga ili izvođenja radova; - podatke o podugovaraču, i to: naziv podugovarača, sjedište, JIB/IDB, broj transakcijskog računa i naziv banke kod koje se vodi. (5) Dobavljač kojem je dodijeljen ugovor snosi punu odgovornost za realizaciju ugovora.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrtnog Zakona o javnim nabavkama
16.	Ime i prezime: Ivana Grgić	Član 89. (Garancije) (1) Vrste garancija su: garancija za ozbiljnost ponude je garancija u slučaju da ponuđač odustane od svoje ponude u roku važenja ponude, odnosno odustane od ugovora nakon okončanja e-aukcije ne vrati potpisan ugovor u roku koji mu je ostavio ugovorni organ, nedostavljanja ili kašnjenja u dostavljanju dokumentacije koja je bila uslov za potpisivanje i stupanje ugovora na snagu, neprihvatanja ispravke računске greške i

Commented [IG13]: Ovaj dio je u suprotnosti sa članom 85. stav (2) Prednacrta ZJN, i to koji glasi: *Ponuđač može prije isteka roka za dostavu ponuda svoju ponudu izmijeniti, dopuniti ili od nje odustati ... U slučaju povlačenja ponude, prije isteka roka za dostavu ponuda, ponuđač može pismeno zahtijevati povrat svoje neotvorene ponude.*
Dakle, ponuđač od svoje ponude može odustati samo prije isteka roka za dostavu ponude, što implicira da ne može odustajati od svoje ponude u roku važenja ponude, tj. Nakon isteka roka za dostavu ponuda.

Nakon isteka roka za dostavu ponuda, ponuđač može tek u fazi potpisivanja ugovora da odbije potpisivanje istog, a što je obuhvaćeno u nastavku teksta.

Commented [IG14]: Po ovoj formulaciji ispada da, kod odustajanja od ugovora, da se garancija za ozbiljnost ponude aktivira samo u slučaju ako ponuđač odustaje od ugovora nakon okončanja e-aukcije, što implicira da u postupcima u kojima nije bila predviđena e-aukcija se ne mogu povlačiti garancije za ozbiljnost ponude. Zbog toga predlažem da ovaj dio teksta glasi: „ne vrati potpisan i ovjeren ugovor u roku koji mu je ostavio ugovorni organ“.

Commented [IG15]: Po ovoj formulaciji ispada da, kod odustajanja od ugovora, da se garancija za ozbiljnost ponude aktivira samo u slučaju ako ponuđač odustaje od ugovora nakon okončanja e-aukcije, što implicira da u postupcima u kojima nije bila predviđena e-aukcija se ne mogu povlačiti garancije za ozbiljnost ponude. Zbog toga predlažem da ovaj dio teksta glasi: „ne vrati potpisan i ovjeren ugovor u roku koji mu je ostavio ugovorni organ“.

Commented [IG16]: Ovo predlažem da se briše, jer u slučaju da ponuđač ne prihvati ispravku matematičke greške, njegova ponuda se odbacuje kao nepravilna. Provjera matematičke ispravnosti se radi prije unosa ponuda u sistem za e-aukciju, odnosno ako nema e-aukcije, prije rangiranja ponuđača i donošenja odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Dakle, u širem kontekstu posmatrano, neprihvatanje ispravke računске greške je isto kao da u ponudi nije dostavljen neki dokument koji je tražen tenderskom dokumentacijom, zbog čega sam mišljenja da nema potrebe da se za neprihvatanje ispravke računске greške aktivira garancija.

	nedostavljanja ili kašnjenja u dostavljanju garancije za uredno izvršenje ugovora; c) garancija za uredno izvršenje ugovora je garancija u slučaju da ponuđač kojem je dodijeljen ugovor ne izvršava svoje obaveze iz ugovora ili ih neuredno izvršava. (2) Ugovorni organ može zahtijevati da se ponuda garantira odgovarajućom garancijom za ozbiljnost ponude. Trajanje garancije za ozbiljnost ponude je jednako periodu važenja ponude Garancija za ozbiljnost ponude ne može se zahtijevati ako je procijenjena vrijednost nabavke manja od 100.000,00 KM. U slučaju da je predmet nabavke podijeljen u lotove, garancija za ozbiljnost ponude se dostavlja za svaki lot pojedinačno, samo ako je vrijednost lota veća od 100.000,00 KM. Trajanje garancije za ozbiljnost ponude je minimalno jednako periodu važenja ponude koji je odredio ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. (3) U slučaju kada je vrijednost nabavke jednaka ili veća od vrijednosti iz stava (2) ovog člana, garancija za ozbiljnost ponude neće preći 1,5% procijenjene vrijednosti ugovora nabavke. Grupa ponuđača dostavlja garanciju koja odgovara traženom iznosu bez obzira da li je dostavlja jedan član, više ili svi članovi grupe ponuđača. (4) Ugovorni organ može zahtijevati da se izvršenje ugovora garantira odgovarajućom garancijom za izvršenje ugovora. Garancija za uredno izvršenje ugovora ne može se zahtijevati u iznosu većem od 10% od vrijednosti ugovora bez poreza na dodatu vrijednost. Grupa ponuđača dostavlja garanciju koja odgovara traženom iznosu bez obzira da li je dostavlja jedan član, više ili svi članovi grupe ponuđača. (5) Garancije se dostavljaju u obliku bankovne garancije. Ugovorni organ može pored predviđene bankovne garancije, iznimno, kada to smatra primjerenim, zahtijevati da se garancije dostavljaju u obliku čeka ili mjenice. Garancije se također mogu dostaviti u gotovini
--	--

Commented [IG17]: Brisati, jer zadnja rečenica u ovom stavu govori isto, samo još preciznije.

Commented [IG18]: Predlažem da se doda riječ procijenjena, kao i u ostatku teksta.

Commented [IG19]: Ako se vrijednost konkurentskog zahtjeva poveća na 120.000 KM, i ovdje uskladiti taj iznos (član 121. stav (2) Prednacrta ZJN).

Commented [IG20]: Predlažem da se umjesto procijenjene vrijednosti ugovora koristi termin procijenjene vrijednosti nabavke, radi konzistentnosti teksta i zakonskih definicija.

		ili u gotovinskom ekvivalentu ili kao bankovni transfer, pod uslovom da je garancija primljena prije isteka navedenog roka. (6) Ugovorni organ ne može odbaciti garanciju za ozbiljnost ponude ili garanciju za uredno izvršenje ugovora na osnovu činjenice da garancija nije izdata u Bosni i Hercegovini, pod uslovom da garancija za ozbiljnost ponude i garancija za uredno izvršenje ugovora ispunjavaju uslove postavljene u tenderskoj dokumentaciji. (7) Ugovorni organ vrši povrat dokumenata ili sredstava koja predstavljaju garanciju za ponudu u roku od 10 (deset) radnih dana u slučaju: a) zaključivanja i stupanja na snagu ugovora o javnoj nabavci, b) poništenja ili otkazivanja postupka javne nabavke, c) povlačenja ponude prije isteka roka za prijem ponuda. (8) Ugovorni organ vrši povrat dokumenata ili sredstava koja predstavljaju garanciju za uredno izvršenje ugovora u roku od 10 (deset) radnih dana od dana uredno izvršenog ugovora.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
17.	Ime i prezime: Jakuf Subašić	PREDMET: Osvrt na član 79. (Diskreditacija po osnovu sukoba interesa ili korupcije) Poštovani, u skladu sa e-mailom Agencije za javne nabavke BiH od 06.06. 2025. godine, plan zaduženja za predavače u skladu sa temom koju treba obraditi, dostavljam komentare na temu Sukob interesa: Analizirajući temu “Sukob interesa” u javnim nabavkama može se konstatovati da je u prednacrtu Zakona o javnim nabavkama dosta dobro obrađen

		sukob interesa kroz član 79. (Diskreditacija po osnovu sukoba interesa ili korupcije). Propisane su mjere koje ugovorni organ preduzima kako bi efikasno spriječio, prepoznao i uklonio sukobe interesa. U odnosu na sadašnji Zakon u prednacrtu su stavom (13) člana 79. precizirane mjere sukoba interesa na podugovarače, a u slučaju podjele postupka nabavke na lotove, na svaki lot posebno. Možda bi se moglo razmisliti da se u stavu (2) člana 79. Zakona iza riječi “finansijski, privredni”, a prije riječi “ili bilo koji drugi lični lični interes” doda riječ “politički”. Također u stavu (4) člana 79. Zakona bi se iza riječi “te usvojitelje i usvojenike”, a prije riječi “(u daljem tekstu: povezane osobe)” dodao “zarezi” te riječi “kao i osobe koje su u bliskoj političkoj vezi sa odgovornom osobom privrednog subjekta” Na ovaj način bi se spriječilo da predstavnici ugovornog organa iz stave (3) člana 79. Zakona i predstavnici privrednog subjekta eventualno budu iz istog političkog subjekta.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
18.	Ime i prezime: Jelica Porobić	Doprinos: Poštovani, U skladu sa Planom zaduženja za ovlaštene predavače, a tiče se novog Prednacrta zakona o javnim nabavkama koristim priliku da dam osvrt na zadatu temu, a to su rezervisani i subvencionisani ugovori. Članom 21. Prednacrta zakona o javnim nabavkama propisano je: (1) Ugovorni organ može u planu javnih nabavki definirati postupke javne nabavke rezervirane samo za kandidate, odnosno ponuđače koji zapošljavaju, u odnosu na ukupan broj zaposlenih, više od 30% lica s invaliditetom ili osoba u nepovoljnom položaju. (2) Osobom u nepovoljnom položaju se smatra svaka osoba koja: a) nije bila zaposlena s redovnom platom u prethodnih 6 mjeseci, b) nije stekla srednje obrazovanje,

		c) je starija od 50 godina, ili d) živi kao odrasli samac s jednom ili više uzdržavanih osoba. (3) U obavještenju o javnoj nabavci ugovorni organ mora naznačiti da je postupak javne nabavke rezerviran isključivo za privredne subjekte iz stava (1) ovog člana. Kada uporedimo član 9. važećeg Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24) i član 21. Prednacrtu zakona o javnim nabavkama uočavamo male izmjene, a tiču se prvo procenta učešća lica sa invaliditetom u odnosu na ukupan broj zaposlenih kod privrednih društava koja zapošljavaju lica sa invaliditetom. U Prednartu zakona o javnim nabavkama ovaj procenat je smanjen, pa umjesto dosadašnjih 50 %, ovaj procenat sada glasi 30 %, takođe uočavamo i da se uvodi novi pojam, a to su osobe u nepovoljnom položaju. Šta bi to u praksi značilo i kakva je situacija bila do sada? Sam Zakon o javnim nabavkama ne obavezuje ugovorne organe na primjenu rezervisanih ugovora, međutim na nivou Federacije Bosne i Hercegovine i Republike Srpske na snazi su Zakon o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju lica s invaliditetom („Službene novine FBiH“, broj 9/10) i Zakon o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju invalida („Službeni glasnik RS“, br. 37/12 i 82/15), kojim su ustanovljene obaveze nabavljanja proizvoda i usluga od subjekata koji zapošljavaju lica s invaliditetom, zaštitnih radionica i samostalnih djelatnosti u vlasništvu lica s invaliditetom. Tako je članom 50. stav (1) Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju lica sa invaliditetom FBiH propisano da svi subjekti iz člana 15. stav (2) ovog zakona, osim privrednih subjekata čiji većinski vlasnik kapitala nije država, najmanje 35% svojih potreba za proizvodima i uslugama koje proizvode i pružaju privredna društva za zapošljavanje lica s invaliditetom, zaštitne radionice i samostalne djelatnosti u vlasništvu lica s invaliditetom, zadovoljavaju od ovih privrednih društava, zaštitnih radionica i samostalnih djelatnosti u vlasništvu osoba s invaliditetom, pod uslovima koji važe na tržištu. Nabavke se vrše u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, a subjekti iz člana 15. stav (2) Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju lica s invaliditetom su, u kontekstu Zakona o javnim nabavkama, ugovorni organi. U Republici Srpskoj, članom 51. stav (1) Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju invalida RS propisana je obaveza da organi i druga pravna
--	--	---

	lica iz člana 25. stav (1) istog zakona 20% svojih potreba za proizvodima i proizvodnim uslugama koje proizvode i pružaju privredna društva za zapošljavanje invalida zadovolje od ovih privrednih društava, pod uslovima koji vladaju na tržištu, a u skladu sa zakonom koji uređuje javne nabavke. Takođe, subjekti iz člana 25. stav (1) Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju invalida jesu ustvari ugovorni organi Zakona o javnim nabavkama. Važno je primjetiti da ovi zakoni: – Ne prave razliku između privrednih društava koja zapošljavaju lica s invaliditetom po osnovu broja zaposlenih lica s invaliditetom u odnosu na ukupan broj zaposlenih, dok Zakon o javnim nabavkama izdvaja ponuđače koji zapošljavaju više od 50% lica s invaliditetom u odnosu na ukupan broj zaposlenih i – Procenat obaveznih nabavki se računa u odnosu na budžet nabavki ugovornog organa za predmete koje ugovorni organ nabavlja, a koje se mogu nabaviti i od privrednih subjekata koji zapošljavaju lica s invaliditetom, a ne u odnosu na ukupan budžet za nabavke (FBiH: „...najmanje 35% svojih potreba za proizvodima i uslugama koje proizvode i pružaju privredna društva za zapošljavanje lica s invaliditetom, zaštitne radionice i samostalne djelatnosti u vlasništvu lica s invaliditetom, zadovoljavaju od ovih privrednih društava, zaštitnih radionica i samostalnih djelatnosti u vlasništvu osoba s invaliditetom, pod uslovima koji važe na tržištu...; RS: „...20% svojih potreba za proizvodima i proizvodnim uslugama koje proizvode i pružaju privredna društva za zapošljavanje invalida zadovolje zadovolje od ovih privrednih društava, pod uslovima koji vladaju na tržištu, a u skladu sa zakonom koji uređuje javne nabavke.“). Dakle, iako je Zakonom o javnim nabavkama predviđeno u neobaveznoj formi, drugim zakonskim propisima su regulisane i uređene obaveze ugovornih organa od subjekata koji zapošljavaju lica s invaliditetom. Konkretno u Republici Srpskoj imamo i Zaključke i Instrukcije Vlade Republike Srpske. Zaključkom od 10.3.2022. godine u tački 4. Vlada Republike Srpske je obavezala sve republičke organe i organizacije, jedinice lokalne samouprave, fondove, preduzeća u vlasništvu ili većinskom vlasništvu Vlade Republike Srpske, da u što kraćem roku, ne dužem od 30 dana u skladu sa članom 51. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju invalida da ostvare saradnju sa subjektima koji zapošljavaju lica sa invaliditetom , te da 20 % svojih potreba za proizvodima i proizvodnim uslugama,
--	---

	koje pružaju ovi privredni subjekti, nabavljaju od ovih privrednih društava. Tako da u praksi svakodnevno imamo situaciju gdje nam subjekti koji zapošljavaju lica sa invaliditetom šalju Pozive na poslovnu saradnju, pozivajući se na naprijed navedene propise i nudeći Ugovore o saradnji, podsjećajući nas da su ovakva zakonska rješenja i akti u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine. Naravno, jasno je da su ovi propisi donekle u koliziji za samim Zakonom o javnim nabavkama, jer Zakon važeći, a i ovaj Prednacrt zakona ne obavezuju ugovorne organe da određene nabavke vrše putem rezervisanih ugovora, samo stoji obaveza da ukoliko se Ugovorni organ odluči da dio nabavke provede putem rezervisanih ugovora u obavještenju o javnoj nabavci mora naznačiti da je postupak rezervisan isključivo za privredne subjekte koji zapošljavaju više od 50% lica s invaliditetom u ukupnom broju zaposlenih. Smanjenjem ovog procenta i proširenjem definicije, tj. uvođenjem novog pojma osoba u nepovoljnom položaju, smatram da se nije mnogo učinilo za ove privredne subjekte, jer i dalje ne postoji obaveza za provođenjem ove vrste nabavke. Postavlja se i pitanje gdje Ugovorni organ može dobiti informacije koji su to privredni subjekti koji u odnosu na ukupan broj zaposlenih zapošljavaju više od 30 % lica sa invaliditetom ili osoba u nepovoljnom položaju? Dalje, sa stanovišta Ugovornog organa i iz ličnog iskustva, ukoliko se kao Ugovorni organ opredjelimo da 20% da svojih potreba za proizvodima i proizvodnim uslugama, koje pružaju ovi privredni subjekti, nabavimo od ovih privrednih društava imamo više problema. Prvi problem jeste svakako što na tržištu nemamo veliki broj ovakvih subjekata, pa je velika vjerovatnoća da ćemo traženu uslugu ili robu dobiti po značajnom nepovoljnijim uslovima, nego što bi to bio slučaj da nabavljamo robu redovnim putem. Na taj način kršimo princip pravične i aktivne konkurencije, odnosno nabavljamo protivno osnovnom cilju Zakona o javnim nabavkama, a to je najefikasnije korišćenje javnih sredstava. Ako i ovo zanemarimo, veoma čest problem sa kojim se susrećemo u praksi jeste da je riječ najčešće o malim preduzećima koji ne izmiruju obaveze po članu 45. Zakona o javnim nabavkama i vrlo često ne mogu da dostave Izjavu po navedenom članu, što Ugovorni organ opet dovodi u nezavidnu situaciju. A Ugovorni organi moraju raditi u skladu sa Zakonom te, ako je procijenjena vrijednost nabavke
--	---

		u rangu otvorenog postupka, istu moraju nabavljati na taj način. Što se tiče subvencionisanih ugovora, isti su definisani članom 9. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj 39/14, 59/22 i 50/24) i članom 21. Prednacrtu Zakona o javnim nabavkama. Poredeći ova dva člana jasno je da u Prednacrtu Zakona nema nikakvih izmjena u odnosu na važeći Zakon. Odredbe Zakona, a koje se tiču subvencionisanih ugovora donešene su u skladu sa direktivom EU o javnim nabavkama, te predviđaju primjenu Zakona samo u slučaju nabavke direktno subvencionisanih ugovora koji uključuju radove ili ugovore koji uključuju usluge koje su vezane za radove u smislu stava (1) člana 7. Zakona, i to subvencionisanih sa više od 50%, dok se za nabavku subvencionisanih roba i drugih usluga Zakon ne primjenjuje. Kada je u pitanju subvencionisanje ugovora koji za predmet nabavke imaju robe, više je nego jasan i koncizan stav Agencije za javne nabavke dostupan na zvaničnoj internet stranici Agencije. Mi kao Ugovorni organ nemamo iskustva sa subvencionisanim ugovorima, ti bilo kakav osvrt iz prakse ne bi bio adekvatan. Pripremila: Jelica Porobić
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
19.	Ime i prezime: Kenan Breko	Doprinos: PREDLOŽENI TEKST NACRTA ZAKONA Obzirom na činjenicu da Takmičarski dijalog jeste rijetko primjenjen postupak javne nabavke, odnosno da nema prakse u kojoj bi se mogli vidjeti svi nedostaci u odnosu na propisani tekst Zakona, smatram da je predloženi tekst per se usklađen sa EU direktivom 2014/24/EU od 26. februara 2014. - Predložio bih dodatni član kojim se ugovornim organima ostavlja mogućnost da za takmičarski dijalog mogu predvidjeti nagrade ili isplate naknade za učesnike u dijalogu.

		OBRAZLOŽENJE: Takmičarski dijalog je kompleksan / višefazni postupak koji od učesnika zahtijeva dostavljanje konkretnih idejnih rješenja, vremena, utrošak resursa i radnih kapaciteta. Kako bi se održala tržišna konkurencija u pojedinim fazama dijaloga preporučujem mogućnost ugovornim organima da predvide nagrade ili iplate naknade za učesnike. Prijedlog je u skladu sa EU direktivom 2014/24/EU od 26. februara 2014. Član 52. (Takmičarski dijalog) (1) Ugovorni organ obavezan je u pozivu za dostavljanje ponuda putem takmičarskog dijaloga i/ili u opisnoj dokumentaciji navesti svoje potrebe i zahtjeve u vezi s predmetnom nabavkom. (2) Kandidatima koji su na osnovu objave blagovremeno dostavili zahtjeve za učešće i koji su, u skladu s ovim zakonom, dokazali svoju sposobnost dostavlja se poziv za učešće kao ponuđaču u postupku takmičarskog dijaloga. (3) O ocjeni sposobnosti kandidata sastavlja se zapisnik u koji se unose sve okolnosti bitne za ocjenu zahtjeva za učešće. Zapisnik mora biti sastavljen tako da kandidatu omogućava uvid u onaj dio zapisnika koji se odnosi na njegov zahtjev za učešće. (4) Kandidatima koji neće biti pozvani na učešće u takmičarskom dijalogu ugovorni organ obavezan je dostaviti odluku o nedopustivosti učešća najkasnije sedam dana od dana donošenja. Odluka o nedopustivosti učešća mora sadržavati razloge nedopustivosti učešća. (5) Ugovorni organ obavezan je izabranim kandidatima
--	--	---

		istovremeno poslati pisani poziv za učešće u takmičarskom dijalogu. Pozivu se mora priložiti opisna dokumentacija i moguća dodatna dokumentacija ili poziv treba da sadrži obavještenje da se opisna dokumentacija stavlja na raspolaganje elektronskim putem. (6) Poziv za učešće u takmičarskom dijalogu mora sadržavati podatke o: b) objavi na osnovu koje se upućuje poziv za učešće u dostavi ponuda, odnosno u takmičarskom dijalogu; c) dodatnim dokumentima koje treba predati; d) rangiranju ili redoslijedu značaja kriterija za dodjelu ugovora – od najvažnijeg prema manje važnom, ako nisu sadržani u objavi; e) datumu i mjestu početka faze dijaloga, te o jeziku ili jezicima koji se koriste. (7) Ugovorni organ vodi dijalog s kandidatima s ciljem pronalaženja jednog ili više rješenja koja udovoljavaju potrebama i zahtjevima ugovornog organa. U dijalogu s kandidatima ugovorni organ može raspraviti sve aspekte ugovora o javnoj nabavci. (8) Ugovorni organ ne smije dostavljati podatke na diskriminirajući način kojim bi se u postupku dijaloga moglo pogodovati određenim kandidatima. (9) Tokom dijaloga ugovorni organ raspravlja sa svakim kandidatom samo o njegovom rješenju ili rješenjima koja je dostavio. O rješenju ili rješenjima drugih kandidata smije se raspravljati samo ako je ispunjen uslov iz stava (10) ovog člana. (10) Ugovorni organ smije, samo uz saglasnost kandidata, njegova rješenja ili dijelove rješenja ili povjerljive informacije proslijediti drugim kandidatima.
--	--	--

		(11) Ako ugovorni organ koristi mogućnost odvijanja postupka takmičarskog dijaloga u više faza koje slijede jedna za drugom, tada se broj rješenja o kojima se raspravlja u pojedinoj fazi može smanjiti na osnovu kriterija za dodjelu ugovora, a koji su navedeni u objavi ili u opisnoj dokumentaciji. Ugovorni organ će u objavi ili u opisnoj dokumentaciji predvidjeti tu mogućnost. Ugovorni organ obavezan je odluku kojom se ne uvažava neko rješenje u fazi dijaloga, uz navođenje razloga, dostaviti kandidatu preporučenom poštom ili elektronskim putem uz obavezu da je takav način dostave dokaziv, najkasnije u roku od sedam dana od dana završetka navedene faze. (12) Ugovorni organ može nastaviti dijalog sve dok ne pronađe rješenje ili rješenja najprimjerenija za ispunjavanje njegovih potreba i zahtjeva. Na kraju faze dijaloga mora postojati još toliko rješenja da je osigurano tržišno takmičenje. (13) Odluku o zaključenju faze dijaloga, s navodom osnovnih odrednica odabranog rješenja ili odabranih rješenja ugovorni organ obavezan je bez odgađanja dostaviti svim kandidatima u dijalogu, preporučenom poštom ili elektronskim putem, uz obavezu da je takav način dostave dokaziv. (14) Nakon završetka dijaloga pozivom na predaju konačne ponude, ugovorni organ obavezan je pozvati preostalog kandidata ili kandidate da na osnovu osnovnih odrednica odabranog rješenja ili odabranih rješenja u fazi dijaloga dostave svoju konačnu ponudu. U tom pozivu ugovorni organ
--	--	---

		obavezan je navesti krajnji rok za prijem ponuda, adresu na koju se ponude moraju poslati i jezik ili jezike na kojima ponude moraju biti sastavljene. (15) Ponuda mora sadržavati sve potrebne elemente u skladu s potrebama i zahtjevima predmeta nabavke ugovornog organa. (16) Na zahtjev ugovornog organa ponuđač može svoju ponudu objasniti, precizirati i nadopuniti ako se time ne mijenjaju osnovni elementi ponude, ali ne na način koji bi mogao biti suprotan principima tržišnog takmičenja ili koji bi mogao imati diskriminirajući efekat. (17) Ugovorni organ obavezan je prema kriterijima za dodjelu ugovora, koji su određeni u pozivu za učešće ili opisnoj dokumentaciji i koji su tokom poziva za učešće u takmičarskom dijalogu nadopunjeni ili prilagođeni, odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu. Član 53. (Uslovi za primjenu takmičarskog dijaloga) (1) Izbor takmičarskog dijaloga dopušten je ako je riječ o naročito složenom predmetu nabavke i ako zaključivanje ugovora nije moguće putem otvorenog ili ograničenog postupka javne nabavke. (2) Predmet nabavke se, u smislu odredbe stava (1) ovog člana, smatra naročito složenim ako ugovorni organ objektivno nije u mogućnosti navesti: a) tehničke specifikacije (tehničke opise predmeta nabavke) kojima može zadovoljiti svoje potrebe i zahtjeve i/ili b) pravne i/ili finansijske uslove ugovora.
--	--	--

		(3) U takmičarskom dijalogu kriterij za dodjelu ugovora je isključivo najbolji omjer cijene i kvalitete. Član 54. (Učesnici u takmičarskom dijalogu) (1) Broj kandidata kojima će se dostaviti poziv za učešće u takmičarskom dijalogu ugovorni organ mora navesti u objavi, a određuje se u skladu s predmetom nabavke i ne smije biti manji od tri. Pravila moraju biti objektivna i nediskriminirajuća i moraju se objaviti. (2) Ako ugovorni organ utvrdi da je broj sposobnih kandidata veći od objavljenog broja kandidata kojima će biti upućen poziv za učešće u takmičarskom dijalogu, može ih pozvati sve ili između sposobnih kandidata odabrati najbolje kandidate, u skladu s brojem i pravilima navedenim u objavi. Razlozi za izbor navode se u zapisniku. (3) Ugovorni organ može nastaviti postupak pozivanjem jednog ili više sposobnih kandidata ako utvrdi da je broj sposobnih kandidata manji od objavljenog broja kandidata kojima će biti upućen poziv za učešće u takmičarskom dijalogu, a ako nema nijednog sposobnog kandidata, ugovorni organ mora poništiti postupak. Poštovani, u skladu sa planom zaduženja, dostavljam mišljenje za dio - TAKMIČARSKI DIJALOG
--	--	--

		Obzirom na činjenicu da Takmičarski dijalog jeste rijetko primjenjen postupak javne nabavke, odnosno da i u BiH nema prakse u kojoj bi se mogli vidjeti svi nedostaci u odnosu na propisani tekst Zakona, smatram da je predloženi tekst per se usklađen sa EU direktivom 2014/24/EU od 26. februara 2014. • Predložio bih dodatni član kojim se ugovornim organima ostavlja mogućnost da za takmičarski dijalog mogu predvidjeti nagrade ili isplate naknade za učesnike u dijalogu. OBRAZLOŽENJE: Takmičarski dijalog je kompleksan / višefazni postupak koji od učesnika zahtijeva dostavljanje konkretnih idejnih rješenja, vremena, utrošak resursa i radnih kapaciteta. Kako bi se održala tržišna konkurencija u pojedinim fazama dijaloga preporučujem mogućnost ugovornim organima da predvide nagrade ili isplate naknade za učesnike srazmjerno uloženom trudu. Prijedlog je u skladu sa EU direktivom 2014/24/EU od 26. februara 2014. Lp, Kenan Breko
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
20.	Ime i prezime: Ljubomir Beštić	Doprinos: Član 52. (Takmičarski dijalog) (18) Ugovorni organ obavezan je u pozivu za dostavljanje ponuda putem takmičarskog dijaloga i/ili u opisnoj dokumentaciji navesti svoje potrebe i zahtjeve u vezi s predmetnom nabavkom. (19) Kandidatima koji su na osnovu objave blagovremeno dostavili zahtjeve za učešće i koji su, u skladu s ovim zakonom, dokazali svoju sposobnost dostavlja se

		poziv za učešće kao ponuđaču u postupku takmičarskog dijaloga. (20) O ocjeni sposobnosti kandidata sastavlja se zapisnik u koji se unose sve okolnosti bitne za ocjenu zahtjeva za učešće. Zapisnik mora biti sastavljen tako da kandidatu omogućava uvid u onaj dio zapisnika koji se odnosi na njegov zahtjev za učešće. (21) Kandidatima koji neće biti pozvani na učešće u takmičarskom dijalogu ugovorni organ obavezan je dostaviti odluku o nedopustivosti učešća najkasnije sedam dana od dana donošenja. Odluka o nedopustivosti učešća mora sadržavati razloge nedopustivosti učešća. (22) Ugovorni organ obavezan je izabranim kandidatima istovremeno poslati pisani poziv za učešće u takmičarskom dijalogu. Pozivu se mora priložiti opisna dokumentacija i moguća dodatna dokumentacija ili poziv treba da sadrži obavještenje da se opisna dokumentacija stavlja na raspolaganje elektronskim putem. (23) Poziv za učešće u takmičarskom dijalogu mora sadržavati podatke o: f) objavi na osnovu koje se upućuje poziv za učešće u dostavi ponuda, odnosno u takmičarskom dijalogu; g) dodatnim dokumentima koje treba predati; h) rangiranju ili redoslijedu značaja kriterija za dodjelu ugovora – od najvažnijeg prema manje važnom, ako nisu sadržani u objavi; i) datumu i mjestu početka faze dijaloga, te o jeziku ili jezicima koji se koriste. (24) Ugovorni organ vodi dijalog s kandidatima s ciljem pronalaženja jednog ili više rješenja koja udovoljavaju potrebama i zahtjevima ugovornog organa. U
--	--	---

Commented [K21]: Predlažem da se ova odredba izmijeni na način da se precizira da se za svakog kandidata sastavlja poseban zapisnik o svim okolnostima bitnim za ocjenu zahtjeva za učešće. Smatram da bi se na ovaj način pojednostavio postupak uvida kandidata isključivo u sopstveni zapisnik.

		dijalogu s kandidatima ugovorni organ može raspraviti sve aspekte ugovora o javnoj nabavci. (25) Ugovorni organ ne smije dostavljati podatke na diskriminirajući način kojim bi se u postupku dijaloga moglo pogodovati određenim kandidatima. (26) Tokom dijaloga ugovorni organ raspravlja sa svakim kandidatom samo o njegovom rješenju ili rješenjima koja je dostavio. O rješenju ili rješenjima drugih kandidata smije se raspravljati samo ako je ispunjen uslov iz stava (10) ovog člana. (27) Ugovorni organ smije, samo uz saglasnost kandidata, njegova rješenja ili dijelove rješenja ili povjerljive informacije proslijediti drugim kandidatima. (28) Ako ugovorni organ koristi mogućnost odvijanja postupka takmičarskog dijaloga u više faza koje slijede jedna za drugom, tada se broj rješenja o kojima se raspravlja u pojedinoj fazi može smanjiti na osnovu kriterija za dodjelu ugovora, a koji su navedeni u objavi ili u opisnoj dokumentaciji. Ugovorni organ će u objavi ili u opisnoj dokumentaciji predvidjeti tu mogućnost. Ugovorni organ obavezan je odluku kojom se ne uvažava neko rješenje u fazi dijaloga, uz navođenje razloga, dostaviti kandidatu preporučenom poštom ili elektronskim putem uz obavezu da je takav način dostave dokaziv, najkasnije u roku od sedam dana od dana završetka navedene faze. (29) Ugovorni organ može nastaviti dijalog sve dok ne pronade rješenje ili rješenja najprimjerenija
--	--	--

Commented [K22]: Kako bi se postigao veći stepen nediskriminacije, i jednakog postupanja predlažem da se ova odredba izmijeni na način da se o rješenju ili rješenjima drugih kandidata smije se raspravljati ukoliko su svi kandidati u postupku dali saglasnost da se njihova rješenja ili dijelovi rješenja prosljede drugim kandidatima.

		za ispunjavanje njegovih potreba i zahtjeva. Na kraju faze dijaloga mora postojati još toliko rješenja da je osigurano tržišno takmičenje. (30) Odluku o zaključenju faze dijaloga, s navodom osnovnih odrednica odabranog rješenja ili odabranih rješenja ugovorni organ obavezan je bez odgađanja dostaviti svim kandidatima u dijalogu, preporučenom poštom ili elektronskim putem, uz obavezu da je takav način dostave dokaziv. (31) Nakon završetka dijaloga pozivom na predaju konačne ponude, ugovorni organ obavezan je pozvati preostalog kandidata ili kandidate da na osnovu osnovnih odrednica odabranog rješenja ili odabranih rješenja u fazi dijaloga dostave svoju konačnu ponudu. U tom pozivu ugovorni organ obavezan je navesti krajnji rok za prijem ponuda, adresu na koju se ponude moraju poslati i jezik ili jezike na kojima ponude moraju biti sastavljene. (32) Ponuda mora sadržavati sve potrebne elemente u skladu s potrebama i zahtjevima predmeta nabavke ugovornog organa. (33) Na zahtjev ugovornog organa ponudač može svoju ponudu objasniti, precizirati i nadopuniti ako se time ne mijenjaju osnovni elementi ponude, ali ne na način koji bi mogao biti suprotan principima tržišnog takmičenja ili koji bi mogao imati diskriminirajući efekat. (34) Ugovorni organ obavezan je prema kriterijima za dodjelu ugovora, koji su određeni u pozivu za učešće ili opisnoj dokumentaciji i koji su tokom poziva za učešće u takmičarskom dijalogu
--	--	---

Commented [K23]: Predlažem brisanje ove odredbe jer ista može biti ograničavajuća za ugovorne organe ukoliko u ranijoj fazi postupka pronađu rješenje ili rješenja najprimjerenija za ispunjavanje njegovih potreba i zahtjeva.

Commented [K24]: Obzirom na složenost postupka smatram da se treba definisati da krajnji rok za prijem ponude ne može biti kraći od 30 dana.

Commented [K25]: Predlažem brisanje "nadopune" konačne ponude kao opcije jer isto može da vodi zloupotrebama u postupku. Ugovorni organ je svakako obavezan da definiše koju dokumentaciju ponudač mora dostaviti u svojoj ponudi.

		nadopunjeni ili prilagođeni, odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu. Član 53. (Uslovi za primjenu takmičarskog dijaloga) (4) Izbor takmičarskog dijaloga dopušten je ako je riječ o naročito složenom predmetu nabavke i ako zaključivanje ugovora nije moguće putem otvorenog ili ograničenog postupka javne nabavke. (5) Predmet nabavke se, u smislu odredbe stava (1) ovog člana, smatra naročito složenim ako ugovorni organ objektivno nije u mogućnosti navesti: c) tehničke specifikacije (tehničke opise predmeta nabavke) kojima može zadovoljiti svoje potrebe i zahtjeve i/ili d) pravne i/ili finansijske uslove ugovora. (6) U takmičarskom dijalogu kriterij za dodjelu ugovora je isključivo najbolji omjer cijene i kvalitete. Član 54. (Učesnici u takmičarskom dijalogu) (1) Broj kandidata kojima će se dostaviti poziv za učešće u takmičarskom dijalogu ugovorni organ mora navesti u objavi, a određuje se u skladu s predmetom nabavke i ne smije biti manji od tri. Pravila moraju biti objektivna i nediskriminirajuća i moraju se objaviti. (2) Ako ugovorni organ utvrdi da je broj sposobnih kandidata veći od objavljenog broja kandidata kojima će biti upućen poziv za učešće u takmičarskom dijalogu, može ih pozvati sve ili između sposobnih kandidata odabrati najbolje kandidate, u skladu s brojem i pravilima navedenim u objavi. Razlozi za izbor navode se u zapisniku.
--	--	---

Commented [K26]: Smatram da je ova odredba u koliziji sa članom 53. stav (17) gdje je navedeno da je kriterij za dodjelu ugovora ekonomski najpovoljnija ponuda.

Commented [K27]: Predlažem da se ova odredba izmijeni na način da ugovorni organ u ovoj situaciji mora pozvati sve, budući da se radi o početnoj fazi postupka

		(3) Ugovorni organ može nastaviti postupak pozivanjem jednog ili više sposobnih kandidata ako utvrdi da je broj sposobnih kandidata manji od objavljenog broja kandidata kojima će biti upućen poziv za učešće u takmičarskom dijalogu, a ako nema nijednog sposobnog kandidata, ugovorni organ mora poništiti postupak.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
21.	Ime i prezime: Miloš Tepavčević	Doprinos: Član 52. (Takmičarski dijalog) (35) Ugovorni organ obavezan je u pozivu za dostavljanje ponuda putem takmičarskog dijaloga i/ili u opisnoj dokumentaciji navesti svoje potrebe i zahtjeve u vezi s predmetnom nabavkom. (36) Kandidatima koji su na osnovu objave blagovremeno dostavili zahtjeve za učešće i koji su, u skladu s ovim zakonom, dokazali svoju sposobnost dostavlja se poziv za učešće kao ponuđaču u postupku takmičarskog dijaloga. (37) O ocjeni sposobnosti kandidata sastavlja se zapisnik u koji se unose sve okolnosti bitne za ocjenu zahtjeva za učešće. Zapisnik mora biti sastavljen tako da kandidatu omogućava uvid u onaj dio zapisnika koji se odnosi na njegov zahtjev za učešće. (38) Kandidatima koji neće biti pozvani na učešće u takmičarskom dijalogu ugovorni organ obavezan je dostaviti odluku o nedopustivosti učešća najkasnije sedam dana od

Commented [K28]: Predlažem da se ova odredba izmijeni na način da se precizira da se za svakog kandidata sastavlja poseban zapisnik o svim okolnostima bitnim za ocjenu zahtjeva za učešće. Smatram da bi se na ovaj način pojednostavio postupak uvida kandidata isključivo u sopstveni zapisnik.

		dana donošenja. Odluka o nedopustivosti učešća mora sadržavati razloge nedopustivosti učešća. (39) Ugovorni organ obavezan je izabranim kandidatima istovremeno poslati pisani poziv za učešće u takmičarskom dijalogu. Pozivu se mora priložiti opisna dokumentacija i moguća dodatna dokumentacija ili poziv treba da sadrži obavještenje da se opisna dokumentacija stavlja na raspolaganje elektronskim putem. (40) Poziv za učešće u takmičarskom dijalogu mora sadržavati podatke o: j) objavi na osnovu koje se upućuje poziv za učešće u dostavi ponuda, odnosno u takmičarskom dijalogu; k) dodatnim dokumentima koje treba predati; l) rangiranju ili redoslijedu značaja kriterija za dodjelu ugovora – od najvažnijeg prema manje važnom, ako nisu sadržani u objavi; m) datumu i mjestu početka faze dijaloga, te o jeziku ili jezicima koji se koriste. (41) Ugovorni organ vodi dijalog s kandidatima s ciljem pronalaženja jednog ili više rješenja koja udovoljavaju potrebama i zahtjevima ugovornog organa. U dijalogu s kandidatima ugovorni organ može raspraviti sve aspekte ugovora o javnoj nabavci. (42) Ugovorni organ ne smije dostavljati podatke na diskriminirajući način kojim bi se u postupku dijaloga moglo pogodovati određenim kandidatima. (43) Tokom dijaloga ugovorni organ raspravlja sa svakim kandidatom samo o njegovom rješenju ili rješenjima koja je dostavio. O rješenju ili rješenjima drugih kandidata smije se raspravljati
--	--	--

		samo ako je ispunjen uslov iz stava (10) ovog člana. (44) Ugovorni organ smije, samo uz saglasnost kandidata, njegova rješenja ili dijelove rješenja ili povjerljive informacije proslijediti drugim kandidatima. (45) Ako ugovorni organ koristi mogućnost odvijanja postupka takmičarskog dijaloga u više faza koje slijede jedna za drugom, tada se broj rješenja o kojima se raspravlja u pojedinoj fazi može smanjiti na osnovu kriterija za dodjelu ugovora, a koji su navedeni u objavi ili u opisnoj dokumentaciji. Ugovorni organ će u objavi ili u opisnoj dokumentaciji predvidjeti tu mogućnost. Ugovorni organ obavezan je odluku kojom se ne uvažava neko rješenje u fazi dijaloga, uz navođenje razloga, dostaviti kandidatu preporučenom poštom ili elektronskim putem uz obavezu da je takav način dostave dokaziv, najkasnije u roku od sedam dana od dana završetka navedene faze. (46) Ugovorni organ može nastaviti dijalog sve dok ne pronade rješenje ili rješenja najprimjerenija za ispunjavanje njegovih potreba i zahtjeva. Na kraju faze dijaloga mora postojati još toliko rješenja da je osigurano tržišno takmičenje. (47) Odluku o zaključenju faze dijaloga, s navodom osnovnih odrednica odabranog rješenja ili odabranih rješenja ugovorni organ obavezan je bez odgađanja dostaviti svim kandidatima u dijalogu, preporučenom poštom ili elektronskim putem, uz obavezu da je takav način dostave dokaziv. (48) Nakon završetka dijaloga pozivom na predaju konačne ponude,
--	--	---

Commented [K29]: Kako bi se postigao veći stepen nediskriminacije, i jednakog postupanja predlažem da se ova odredba izmijeni na način da se o rješenju ili rješenjima drugih kandidata smije se raspravljati ukoliko su svi kandidati u postupku dali saglasnost da se njihova rješenja ili dijelovi rješenja prosljede drugim kandidatima.

Commented [K30]: Predlažem brisanje ove odredbe jer ista može biti ograničavajuća za ugovorne organe ukoliko u ranijoj fazi postupka pronadu rješenje ili rješenja najprimjerenija za ispunjavanje njegovih potreba i zahtjeva.

		ugovorni organ obavezan je pozvati preostalog kandidata ili kandidate da na osnovu osnovnih odrednica odabranog rješenja ili odabranih rješenja u fazi dijaloga dostave svoju konačnu ponudu. U tom pozivu ugovorni organ obavezan je navesti krajnji rok za prijem ponuda, adresu na koju se ponude moraju poslati i jezik ili jezike na kojima ponude moraju biti sastavljene. (49) Ponuda mora sadržavati sve potrebne elemente u skladu s potrebama i zahtjevima predmeta nabavke ugovornog organa. (50) Na zahtjev ugovornog organa ponuđač može svoju ponudu objasniti, precizirati i nadopuniti ako se time ne mijenjaju osnovni elementi ponude, ali ne na način koji bi mogao biti suprotan principima tržišnog takmičenja ili koji bi mogao imati diskriminirajući efekat. (51) Ugovorni organ obavezan je prema kriterijima za dodjelu ugovora, koji su određeni u pozivu za učešće ili opisnoj dokumentaciji i koji su tokom poziva za učešće u takmičarskom dijalogu nadopunjeni ili prilagođeni, odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu. Član 53. (Uslovi za primjenu takmičarskog dijaloga) (7) Izbor takmičarskog dijaloga dopušten je ako je riječ o naročito složenom predmetu nabavke i ako zaključivanje ugovora nije moguće putem otvorenog ili ograničenog postupka javne nabavke. (8) Predmet nabavke se, u smislu odredbe stava (1) ovog člana, smatra naročito složenim ako ugovorni organ objektivno nije u mogućnosti navesti:
--	--	---

Commented [K31]: Obzirom na složenost postupka smatram da se treba definisati da krajnji rok za prijem ponude ne može biti kraći od 30 dana.

Commented [K32]: Predlažem brisanje "nadopune" konačne ponude kao opcije jer isto može da vodi zloupotrebama u postupku. Ugovorni organ je svakako obavezan da definiše koju dokumentaciju ponuđač mora dostaviti u svojoj ponudi.

		e) tehničke specifikacije (tehničke opise predmeta nabavke) kojima može zadovoljiti svoje potrebe i zahtjeve i/ili f) pravne i/ili finansijske uslove ugovora. (9) U takmičarskom dijalogu kriterij za dodjelu ugovora je isključivo najbolji omjer cijene i kvalitete. Član 54. (Učesnici u takmičarskom dijalogu) (1) Broj kandidata kojima će se dostaviti poziv za učešće u takmičarskom dijalogu ugovorni organ mora navesti u objavi, a određuje se u skladu s predmetom nabavke i ne smije biti manji od tri. Pravila moraju biti objektivna i nediskriminirajuća i moraju se objaviti. (2) Ako ugovorni organ utvrdi da je broj sposobnih kandidata veći od objavljenog broja kandidata kojima će biti upućen poziv za učešće u takmičarskom dijalogu, može ih pozvati sve ili između sposobnih kandidata odabrati najbolje kandidate, u skladu s brojem i pravilima navedenim u objavi. Razlozi za izbor navode se u zapisniku. (3) Ugovorni organ može nastaviti postupak pozivanjem jednog ili više sposobnih kandidata ako utvrdi da je broj sposobnih kandidata manji od objavljenog broja kandidata kojima će biti upućen poziv za učešće u takmičarskom dijalogu, a ako nema nijednog sposobnog kandidata, ugovorni organ mora poništiti postupak.
--	--	--

Commented [K33]: Smatram da je ova odredba u koliziji sa članom 53. stav (17) gdje je navedeno da je kriterij za dodjelu ugovora ekonomski najpovoljnija ponuda.

Commented [K34]: Predlažem da se ova odredba izmijeni na način da ugovorni organ u ovoj situaciji mora pozvati sve, budući da se radi o početnoj fazi postupka

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
22.	Ime i prezime: Marko Govedarica	Doprinos: Poštovani, u skladu sa vašim zaduženjima iz mjela od 06.06.2025. godine, dostavljam komentare na prednacrt ZJN: DIO OSMI – PRAVNA ZAŠTITA U POSTUPCIMA JAVNIH NABAVKI POGLAVLJE I. POSTUPAK PRAVNE ZAŠTITE Član 136. (Način izjavljivanja žalbe) (1) Privredni subjekt koji namjerava izjaviti žalbu, obavještava ugovorni organ o navodnoj povredi ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa i o svojoj namjeri da izjavi žalbu, pod uslovom da to ne utiče na suspenziju u skladu sa članom 146. ovog zakona ili bilo kojim drugim rokovima za izjavljivanje žalbe. Koliko sam shvatio, privredni subjekat prije izjavljivanja žalbe, o toj svojoj namjeri mora obavjestiti ugovorni organ. Moja pitanje da li je žalba validna ako PS o tome prethodno ne obavjesti UO? Takođe, obavještenje koje PS šalje UO da će izjaviti žalbu nije nikakva garancija da će žalbu stvarno i uložiti. Mislim da je ovo previše i sa pozicije PS i sa pozicije UO. Po meni, ovaj stav 1) treba brisati. Član 137. (Postupak ugovornog organa po žalbi) (1) Ugovorni organ dužan je u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe utvrditi da li je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju. Mislim da je 5 dana apsolutno kratak rok za odgovor na žalbu, imajući u vidu da UO mora organizovati komisiju, stručnu službu, potpise odgovornih lica, itd. Ovaj rok mora biti bar 7-10 dana. Član 137. (Postupak ugovornog organa po žalbi)

		(2) Ako ugovorni organ utvrdi da je žalba neblagovremena, nedopuštena, neuredna i izjavljena od neovlaštenog lica, od lica koje nema aktivnu legitimaciju, odbacit će je zaključkom. Protiv ovog zaključka žalilac ima mogućnost podnošenja žalbe URŽ-u i to u roku od pet dana od dana prijema zaključka. Da li i ovdje PS mora obavjestiti UO da će izjaviti žalbu na zaključak UO? Ako treba to je apsolutno bespotrebno. Član 137. (Postupak ugovornog organa po žalbi) (4) Ako je žalba blagovremena, dopuštena, uredna i izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje, izmijeniti i/ili dopuniti tendersku dokumentaciju ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke u slučaju da su ispunjeni uslovi iz člana 96. st. (2) i (3) ovog zakona, te o tome obavjestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe. Rok od 5 dana je kratak. Prijedlog da to bude 7-10 dana. Član 137. (Postupak ugovornog organa po žalbi) (5) Protiv rješenja ugovornog organa iz stava (4) ovog člana može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od deset dana od dana prijema rješenja. Ugovorni organ proslijeđuje žalbu URŽ-u sa svojim izjašnjenjem i dokumentacijom u roku od pet dana od datuma zaprimanja. Da li to znači da ako je UO djelimično uvažio žalbu, a PS nije zadovoljan rješenjem UO, PS mora ponovo uplaćivati taksu za pokretanje žalbenog postupka? To je sigurno veliki udar za privredu i uništiće mala preduzeća. Potrebno je definisati da ta taksa važi i za nastavak postupka.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrtnog Zakona o javnim nabavkama
23.	Ime i prezime: Miralem Kovačević	Doprinos: AGENCIJA ZA JAVNE NABAVKE BIH PREDMET: Osvrt na Član 96. (Prestanak postupka javne nabavke) Prednacrta Zakona o javnim nabavkama. Poštovani

	U skladu sa e-mailom Agencije za javne nabavke BiH od 06.06.2025. godine dostavljam vam svoj osvrt na način kako je definisan prestanak postupka javne nabavke u prednacrtu Zakona o javnim nabavkama (član 96.) Član 96. Prednacrtu Zakona u velikoj mjeri je identičan odredbama vezanim za prestanak postupka javne nabavke u aktuелnoj verziji Zakona, te glasi: (4) Postupak javne nabavke može se okončati: c) zaključenjem ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma, ili d) poništenjem postupka javne nabavke. (5) Ugovorni organ obavezan je poništiti postupak javne nabavke u slučaju da: f) nije dostavljena nijedna ponuda u određenom krajnjem roku; g) nije dostavljen nijedan zahtjev ili nijedan kvalifikovan zahtjev za učešće u ograničenom postupku, u pregovaračkom postupku sa ili bez objave obavještenja ili u takmičarskom dijalogu; h) nije dostavljen broj ponuda određen u članu 55. stav (4) ovog zakona, ako je bilo predviđeno zaključenje okvirnog sporazuma; i) nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva; j) je cijena najpovoljnije ponude veća od procijenjene vrijednosti nabavke, osim ako ugovorni organ ima ili će imati osigurana sredstva. (6) Ugovorni organ može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke. Jasno je da je do izmjena u prednacrtu zakona došlo samo u dijelu člana 96. Stav (2) pod e), koji se odnosi na situaciju kada je iznos najpovoljnije ponude veći od procijenjene vrijednosti nabavke. Praktično je prepisana navedena odredba iz Zakona o javnim nabavkama Republike Hrvatske. Direktiva 2014/24/EU nema direktno odredbe koje se odnose na prestanak postupka javne nabavke, ili ja to nisam pronašao. Problem ovog postupanja, po mom mišljenju, je činjenica da se u dijelu zakona kojim se reguliše ishod,
--	---

	kraj, postupka javne nabavke, ponovo tretira ponudu, ponovo se vraćamo u fazu ocjene ponuda i ponudu koja je eventualno ocijenjena kao neprihvatljiva u skladu sa članom 2. Zakona, sad ipak prihvatamo, te istoj se dodjeljuje ugovor jer možemo obezbijediti dodatna sredstva. Kasno je u ovoj fazi odlučivati o tome, jer smo mi već morali imati provedenu i e-aukciju. Za e-aukciju smo morali utvrditi koje ponude su prihvatljive a koje nisu prihvatljive. Ne možemo reći nemamo prihvatljivih ponuda jer su sve preko procijenjene vrijednosti, nećemo, ne možemo, održati zbog toga e-aukciju, ali ćemo onda ipak dodijeliti ugovor najpovoljnijem ponuđaču, bez provođenja e-aukcije. Ne znam kako je to zamišljeno da funkcioniše? U fazi ocjene ponuda treba odlučiti da li je ponuda prihvatljiva ili nije prihvatljiva sa aspekta planiranih i osiguranih sredstava. Da bismo to učinili u toj fazi, u tenderskim dokumentima moramo jasno imati podatak o planiranim, osiguranim sredstvima, te na osnovu toga ponude ocjenjujemo kao prihvatljive ili neprihvatljive. Kada to u toj fazi riješimo, odredba člana 96. stav (2) pod e) postaje suvišna. U vezi sa izmjenom koja je predviđena članom 96. Stav (2) pod e) prednacrta zakona, moramo se osvrnuti i na definiciju neprihvatljive ponude iz člana 2. prednacrta zakona koja kaže: Neprihvatljiva ponuda je ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; te je kao takva djelimično usaglašena sa definicijom neprihvatljive ponude iz Direktive koja glasi: Posebno se ponude koje su podnijeli ponuditelji koji nemaju tražene kvalifikacije te ponude čija vrijednost <u>prelazi proračun javnog naručitelja koji je utvrđen i zabilježen prije početka postupka nabave</u> smatraju neprihvatljivima. U tom smislu trebalo bi ići prije svega u daljnje usaglašavanje ove odredbe iz člana 2 prednacrta Zakona sa odredbom direktive, a i sa ciljem preciznije definicije, pa navedenu odredbu člana 2. prednacrta zakona definisati na sljedeći način:
--	--

		Neprihvatljiva ponuda je ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta, te ponuda čija cijena prelazi budžet ugovornog organa za navedenu nabavku koji je utvrđen i zabilježen prije početka postupka javne nabavke. Ključna razlika je u činjenici da sada budžet mora biti utvrđen i zabilježen prije početka postupka javne nabavke, što bi sa moglo uraditi propisivanjem obaveze navođenja ovog podatka u tenderskoj dokumentaciji. Na taj način imali bismo jasnu odredbu koja se poziva na podatak koji je sada javno dostupan, u tenderskoj dokumentaciji, odredba je usaglašena sa direktivom. U dosadašnjoj praksi problem je bio pozivanje na planirana i osigurana sredstva, za koje ponuđač nije mogao naći podatke niti u planu nabavke, niti u obavještenju o nabavci, niti u tenderskoj dokumentaciji, jer se u navedenim dokumentima koristi samo termin procijenjene vrijednosti. Kada se ovo na ovaj način definiše onda se može brisati odredba člana 96. Stav (2) pod e) prednacrta zakona. Vezano za odredbu člana 96. Stav (3) prednacrta zakona predložio bi sljedeću izmjenu: (1) Ugovorni organ može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke, zbog kojih, da su bile poznate prije pokretanja postupka javne nabavke, ne bi došlo do pokretanja postupka javne nabave, ili bi došlo do sadržajno bitno drukčijeg obavještenja o nabavci ili tenderske dokumentacije. Pripremio: Miralem Kovačević.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrtnog Zakona o javnim nabavkama
24.	Ime i prezime: Naser Sikira	Doprinos: Kratki komentari vezano za TAKMIČARSKI DIJALOG iz Prednacrta ZJN BiH Poštovani, Dostavljam komentare na Prednacrtnog Zakona u skladu sa zaduženjem koje smo dobili iz dijela koji se odnosi na Takmičarski dijalog Član 52 stav (5) Prednacrta ZJN BiH

		- Umjesto izabranim kandidatima, obzirom da je fazni postupak razmotriti da stoji: (kvalifikovanim / sposobnim kandidatima) Član 52 stav (6) Prednacrta ZJN BiH, tačka c) rangiranju ili redoslijedu značaja kriterija za dodjelu ugovora – od najvažnijeg prema manje važnom, ako nisu sadržani u objavi; - Treba razmotriti mogućnost da se odmah prilikom unosa ne unose kriteriji za ekonomski najpovoljniju ponudu, obzirom da ništa nije poznato.... Član 52 stav (13) Prednacrta ZJN BiH Odluku o zaključenju faze dijaloga, s navodom osnovnih odrednica odabranog rješenja ili odabranih rješenja ugovorni organ obavezan je bez odgađanja dostaviti svim kandidatima u dijalogu, preporučenom poštom ili elektronskim putem, uz obavezu da je takav način dostave dokaziv. - <u>Treba razmotriti mogućnost da se „bez odgađanja“ (briše/dopuni) , a najkasnije u roku od sedam dana od dana završetka faze dijaloga. (kako je definisno i u <u>ostalim stavovima ovog člana</u>)</u> Član 52 stav (14) Prednacrta ZJN BiH Nakon završetka dijaloga * pozivom na predaju konačne ponude, ugovorni organ obavezan je pozvati preostalog kandidata ili kandidate da na osnovu osnovnih odrednica odabranog rješenja ili odabranih rješenja u fazi dijaloga dostave svoju konačnu ponudu. U tom pozivu ugovorni organ obavezan je navesti krajnji rok za prijem ponuda, adresu na koju se ponude moraju poslati i jezik ili jezike na kojima ponude moraju biti sastavljene. Iza riječi dijaloga „, dodati riječi: * i proteka žalbenog roka na Odluku o zaključenju faze dijaloga, pozivom na predaju konačne ponude..... Član 52 stav (16) Prednacrta ZJN BiH Na zahtjev ugovornog organa ponuđač može svoju ponudu objasniti, precizirati i nadopuniti ako se time ne mijenjaju osnovni elementi ponude, ali ne na način koji bi mogao biti suprotan principima tržišnog takmičenja ili koji bi mogao imati diskriminirajući efekat.
--	--	--

		Preširoko postavljena odredba, obzirom da je konačna ponuda ne bi se trebala ostavljati mogućnost nadopunjavanja....., kako procjenjivati jeli suprotan ili nije i ima li diskriminirajući efekat naročito ako se uzme u obzir da u dijalogu učestvuje više rješenja i više ponuđača Član 52 stav (17) Prednacrta ZJN BiH Ugovorni organ obavezan je prema kriterijima za dodjelu ugovora, koji su određeni u pozivu za učešće ili opisnoj dokumentaciji i koji su tokom poziva za učešće u takmičarskom dijalogu nadopunjeni ili prilagođeni, odabrati ekonomski najpovoljniju ponudu. U opisnoj dokumentaciji – dali trebaju odmah kriteriji za ekonomski najpovoljniju ponudu da se definišu, kada nam ništa nije poznato, razmotriti mogućnost da se isti definišu prilikom poziva za učešće u takmičarskom dijalogu i onda možda ne bi bilo potrebe za nadopunjavanje/ prilagođavanje kriterija. Član 53. Prednacrta ZJN BiH stav 1 (10)Izbor takmičarskog dijaloga dopušten je ako je riječ o naročito složenom predmetu nabavke *i ako zaključivanje ugovora nije moguće putem otvorenog ili ograničenog postupka javne nabavke. Iza riječi naročito složenom predmetu nabavke možda precizirati * kao što su inovativna rješenja/inovativne nabavke , nabavke gdje se nemaju parametri niti granice projekta , kao i nabavke kada se ne može napraviti specifikacija i sl. Član 53. Prednacrta ZJN BiH stav 3 Prema EU direktivama je takmičarski dijalog - postupak koji je dopušten samo ako je riječ o naročito složenom predmetu nabavke i ako zaključivanje ugovora nije moguće putem otvorenog ili ograničenog postupka. (3) U takmičarskom dijalogu kriterij za dodjelu ugovora je isključivo najbolji omjer cijene i kvalitete U važećem Zakonu stavu 3 stoji: ekonomski najpovoljnija ponuda Sastavlja se zapisnik o ocjeni sposobnosti kandidata u koji se unose sve okolnosti bitne za ocjenu zahtjeva za učešće
--	--	---

		Zapisnik mora biti sastavljen tako da kandidatu omogućava uvid u onaj dio zapisnika koji se odnosi na njegov zahtjev za učešće Sastavlja se zapisnik o ocjeni sposobnosti kandidata u koji se unose sve okolnosti bitne za ocjenu zahtjeva za učešće Nema pravo žalbe na ovaj Zapisnik.....', samo na donesenu Odluku
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
25.	Ime i prezime: Nihada Pehilj Bašić	Doprinos: Poštovani, u skladu sa Planom zaduženja dostavljam primjedbe na prednacrt Zakona o javnim nabavkama. Javljam se sa drugog meila, imam mali problem sa meilom na koji ste zaduženja poslali. Partnerstvo za inovacije Članom 62. prednacrta zakona definisano je objavljivanje obavještenja o nabavci u kojem je navedeno „Ugovorni organ objavljuje obavještenje o nabavci za otvoreni postupak, ograničeni postupak, pregovarački postupak s objavom obavještenja, konkurs za izradu idejnog rješenja, takmičarski dijalog i konkurentski zahtjev za dostavu ponuda“, dok je izostavljen postupak partnerstva za inovacije. Činjenica je da je članom 58. stav 2) definisana obaveza objave obavještenja i za postupak partnerstva za inovacije, međutim ova obaveze bi se trebala ipak definisati i članom 62. Članom 97. stav 5) definisan je sadržaj odluke o rezultatu pretkvalifikacije gdje je navedeno „Odluku o rezultatu pretkvalifikacije kandidata u postupku koji se sastoji od dvije ili više faza ugovorni organ donosi nakon okončanja faze pretkvalifikacije. Ova odluka

		sadrži: podatke o ugovornom organu, broj i datum donošenja odluke, podatke o javnom oglašavanju, vrstu postupka nabavke, broj zaprimljenih zahtjeva za učešće, naziv i podatke o kvalificiranim kandidatima, podatke i obrazloženje o nekvalificiranim kandidatima, pouku o pravnom lijeku, potpis ovlaštenog lica i pečat ugovornog organa". Članom 59. definisano je „Ugovorni organ je obavezan učesnicima koji neće biti pozvani na učešće u partnerstvu dostaviti odluku o nedopustivosti učešća“ a članom 60. prednacrt definisano je da je ugovorni organ u postupku partnerstva za inovacije ponuđačima koji neće biti pozvani u slijedeću fazu postupka obavezan dostaviti odluku o odbijanju ponude, međutim nije definisan sadržaj navednih odluka, podatak u vezi pouke o pravnom lijeku-roku za izjavljivanje žalbe. Partnerstvo za inovacije je višefazni postupak, međutim u ovom postupku se radi o novoj terminologiji, ne radi se o odluci o pretkvalifikaciji mada to suštinski jeste takva odluka, ali zbog otklanjanja mogućnosti različitog tumačenja terminologije, potrebno je jasno definisati sadržaj navedenih odluka. Lijep pozdrav, Nihada Pehilj-Bašić
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
26.	Ime i prezime: Sanel Nezirić	Doprinos: DIO OSMI – PRAVNA ZAŠTITA U POSTUPCIMA JAVNIH NABAVKI POGLAVLJE I. POSTUPAK PRAVNE ZAŠTITE Odjeljak A. Opće odredbe Član 131. (Stranke u postupku) (1) Stranke u postupku pravne zaštite su: žalilac, ugovorni organ i odabrani ponuđač, a svojstvo stranke mogu imati i drugi privredni subjekti, koji imaju pravni interes u predmetnom postupku javne nabavke. (2) Pri razmatranju žalbe izjavljene u skladu sa članom 137. stavom (5) ovog zakona, URŽ o vođenju postupka po žalbi

		obavještava odabranog ponuđača, odnosno kandidata u fazi u kojoj je izjavljena žalba. (3) Svaka stranka ima pravo izjasniti se o zahtjevima i navodima druge strane i predložiti dokaze. URŽ svakoj stranci u postupku dostavlja podneske koje zaprimi u predmetu, o kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi. (4) Svaka stranka ovlaštena je razgledati spis predmeta, osim onog dijela ponude i dokumentacije, koji je u skladu sa zakonom utvrđen tajnim ili povjerljivim. (5) Ugovorni organ dužan je u postupku po žalbi, na zahtjev URŽ-a, dostaviti dokumentaciju u roku koji odredi URŽ. Član 132. (Dostavljanje pismena u inozemstvo) Stranci koja učestvuje u postupku po žalbi pred URŽ-om, a čije je sjedište, prebivalište ili boravište izvan BiH, URŽ može poštom dostaviti pismeno. Član 133. (Jezik postupka) Postupak pravne zaštite vodi se na jednom od jezika koji su u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini i uz upotrebu latiničnog ili ćirilичnog pisma. Član 134. (Aktivna legitimacija) Žalbu može podnijeti svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili mu je mogla biti prouzrokovana šteta zbog nezakonitog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. Član 135. (Period mirovanja) (1) Ugovorni organ ne može potpisati ugovor o javnoj nabavci u roku 15 dana od dana kada su ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuđača. (2) Zabrana potpisivanja ugovora iz stava (1) ovog člana ne primjenjuje se: b) ako je samo jedan ponuđač učestvovao u otvorenom postupku, pregovaračkom postupku bez objave
--	--	---

		obavještenja i u postupku dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II i njegova ponuda je izabrana pod uslovom da nije objavljeno ex ante obavještenje o transparentnosti. c) ako je samo jedan ponuđač učestvovao u drugoj fazi ograničenog postupka, pregovaračkog postupka s objavom obavještenja i takmičarskog dijaloga i njegova ponuda je izabrana; d) u slučaju dodjele ugovora u sklopu okvirnog sporazuma ili dinamičkog sistema kupovine. (3) Izjavljena žalba ne sprečava potpisivanje ugovora o javnoj nabavci za lotove na koje nije izjavljena žalba. (4) U slučaju da na odluku o dodjeli ugovora u postupku nabavke male vrijednosti nema žalbe, ugovorni organ dužan je zaključiti ugovor u roku od 10 dana od dana obavještanja učesnika postupka o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Odjeljak B. Izjavljivanje žalbe Član 136. (Način izjavljivanja žalbe) (1) Privredni subjekt koji namjerava izjaviti žalbu, obavještava ugovorni organ o navodnoj povredi ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa i o svojoj namjeri da izjavi žalbu, pod uslovom da to ne utiče na suspenziju u skladu sa članom 146. ovog zakona ili bilo kojim drugim rokovima za izjavljivanje žalbe. (BRISATI) (2) Žalba se izjavljuje URŽ-u putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem, ako je elektronsko sredstvo definirano kao način komunikacije u tenderskoj dokumentaciji, ili preporučenom poštanskom pošiljkom. (3) Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena kvalificiranom kandidatu ili izabranom ponuđaču, kao i drugim strankama u postupku. (4) Ugovorni organ putem informacionog sistema e-Nabavke obavještava ponuđače o zaprimanju žalbe. (5) Datum zaprimanja žalbe direktno kod ugovornog organa, odnosno datum zaprimanja žalbe elektronskim putem uz
--	--	--

Commented [AS35]: Mišljenja smo da ova odredba nije prihvatljiva i da se istom stavlja pretjeran teret na ponuđače, uvažavajući činjenicu da npr. kod žalbe na odluku, ponuđači u rokovima za žalbu moraju izvršiti i uvid u ponude, uplatu naknade, te blagovremeno poslati žalbu, pa bi ovakvom odredbom o obavezi obavještanja UO o "namjeri izjavljivanja žalbe" ponuđači bili u nepovoljnijoj poziciji. Pored toga nije jasno na koji način, odnosno kako se obavještava UO o namjeri izjavljivanja žalbe i koja je u konačnici svrha obavještanja UO o namjeri izjavljivanja žalbe, kada je UO u svakom slučaju u obavezi da odluči o žalbi koju zaprimi? Ovo posebno kod činjenice da u ovom dijelu nisu propisane nikakve posljedice neobavještanja UO o namjeri izjavljivanja žalbe. Također, sama "namjera" je buduća i neizvjesna činjenica, pa za UO nije garancija ni da će biti, ni da neće biti izjavljena žalba, što dodatno ukazuje na besmislenost ove odredbe

		osiguranje dokaza o upućivanju, odnosno zaprimanju žalbe, ili datum predaje na poštu preporučene poštanske pošiljke smatra se danom uručivanja žalbe. (6) U slučaju direktne predaje žalbe, ugovorni organ dužan je izdati žalioocu potvrdu o vremenu prijema žalbe. (7) Ako ugovorni organ odbije izdati potvrdu o vremenu zaprimanja, smatrat će se da je žalba podnesena u roku, osim ako ugovorni organ ne dokaže suprotno. Član 137. (Postupak ugovornog organa po žalbi) (3) Ugovorni organ dužan je u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe utvrditi da li je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju. (4) Ako ugovorni organ utvrdi da je žalba neblagovremena, nedopuštena, neuredna i izjavljena od neovlaštenog lica, od lica koje nema aktivnu legitimaciju, odbacit će je zaključkom. Protiv ovog zaključka žalilac ima mogućnost podnošenja žalbe URŽ-u i to u roku od pet dana od dana prijema zaključka. (5) Ako u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena, ugovorni organ odbacit će žalbu kao neurednu bez pozivanja žalioaca na dopunu ili ispravak. Na ovaj zaključak ugovornog organa žalilac nema pravo žalbe URŽ-u putem ugovornog organa u roku od pet (5) dana od dana zaprimanja zaključka. i on je konačan. Protiv ovog zaključka žalilac može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema. Tužba za pokretanje upravnog spora ne odgađa izvršenje pobijanog zaključka ako Sud Bosne i Hercegovine drugačije ne odluči. (6) Ako je žalba blagovremena, dopuštena, uredna i izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje, izmijeniti i/ili dopuniti tendersku dokumentaciju ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke u slučaju da su ispunjeni uslovi iz člana 96. st. (2) i (3) ovog zakona, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe.
--	--	--

Commented [AS36]: Prije svega ponovo je ostalo nejasno šta se smatra nesumnjivo izvršenom transakcijom, te se i kroz praksu pokazalo da je ova odredba podložna manipulaciji od strane UO, koji bilo koji dostavljeni dokaz može smatrati "sumnjivo izvršenom transakcijom" (ovakav stav je zauzeo i Sud BiH odlučujući u brojnim presudama, kao primjer navodimo presudu Suda BiH S1 3 U 049785 24 U od 08.05.2025.godine).

Mišljenja smo da je navedenu odredbu potrebno preformulisati na način da je ponudač obavezan uz žalbu dostaviti uplatnicu kao dokaz o uplati naknade za vođenje žalbenog postupka, a da UO ukoliko sumnja u izvršenu transakciju, izvrši provjeru kod URŽa ili da se obrati direktno banci, pa i samom ponudaču.

Dakle, neprihvatljivo je da se žalba odbaci kao "neuredna" bez pozivanja žalitelja na dopunu ili ispravku, u slučaju kada je nesporno da je uz žalbu dostavljen dokaz o uplati naknade u vidu uplatnice.

Ujedno smatramo nezakonitim da ugovorni organ kao prvostepeni organ donosi zaključak na koji nema mogućnosti žalbe drugostepenom organu, na što upućuje i ZUP BiH, bez obzira na činjenicu da se radi o supsidijarnoj primjeni ZUPa u postupcima JN.

Ovakva odredba je neprihvatljiva, kako je vidljivo i u dosadašnjoj praksi, a što je potvrđeno i time što je Agencija za javne nabavke BiH, gotovo odmah nakon stupanja na snagu Zakona i podzakonskih akata, objavila poziv na portalu JN, za dostavu informacija o povredama učinjenim od strane UO u postupcima pravne zaštite, a upravo u vezi sa spornom odredbom koja se odnosi na pravnu zaštitu, što također upućuje na to da je i AJN imala saznanja o zloupotrebama u vezi sa primjenom navedene odredbe.

Zloupotrebe su u tolikoj mjeri da već postoji na desetine upravnih sporova pred Sudom BiH, pa je potpuno neizvjesno kakva će biti sudbina postupka nakon usvajanja tužbi i vraćanja predmeta ponovno pred ugovorni organ, a postupci će biti već završeni i ugovori ispunjeni??

Koliko znamo, s druge strane nije bilo zloupotreba pa da su ponudači dostavili dokaz o uplati, a da uplata nije realizirana ili prošla, štaviše postojali su slučajevi kada je URŽ i naknadno pozivao žalitelje da izvrše uplatu nakna (...)

Commented [a37R36]: Zloupotrebe su u tolikoj mjeri da već postoji na desetine upravnih sporova pred sudom BiH, pa je potpuno neizvjesno kakva će biti sudbina postupak nakon usvajanja tužbi i vraćanja predmeta ponovno pred ugovorni organ a postupci završeni i ugovori ispunjeni????

Koliko znamo s druge strane nije bilo zloupotreba pa da su ponudači dostavili dokaz o uplati a da uplata nije realizirana ili prošla

		(7) Protiv rješenja ugovornog organa iz stava (4) ovog člana može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od deset dana od dana prijema rješenja. Ugovorni organ proslijeđuje žalbu URŽ-u sa svojim izjašnjenjem i dokumentacijom u roku od pet dana od datuma zaprimanja. (8) Ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ali da je u cijelosti neosnovana, neće donositi odluku o tome, ali je dužan u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. Član 138. (Rokovi izjavljivanja žalbe ugovornom organu) (1) Žalba se izjavljuje: a) u roku od deset dana od dana objave obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj tenderske dokumentacije; b) u roku od deset dana od dana objave ispravke obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; c) u roku od deset dana od prijema odluke o kvalifikovanosti kandidata ili odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka; d) u roku od deset dana od dana kada je ugovorni organ trebao donijeti odluku iz postupka, a propustio je da je donese, e) u roku od deset dana od dana objave obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, u odnosu na podatke iz obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, odnosno u roku od deset dana od dana objave dokumentacije koja se odnosi na sistem kvalifikacije; f) u roku od deset dana od dana objave ispravke obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, odnosno u roku od deset dana od dana objave izmjene i/ili dopune dokumentacije koja se odnosi na sistem kvalifikacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune dokumentacije; g) u roku od deset dana od dana prijema negativne odluke o kvalifikaciji u sistemu kvalifikacije; h) u roku od deset dana od dana prijema odluke o prestanku/osporavanju kvalifikacije u sistemu kvalifikacije;
--	--	---

		i) u roku od deset dana od dana objave obavještenja o nabavci usluga iz Aneksa II, u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave javnog poziva u odnosu na sadržaj javnog poziva; j) u roku od deset dana od dana objave ispravke obavještenja o nabavci usluga iz Aneksa II, u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave izmjene i/ili dopune javnog poziva u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune javnog poziva. (2) Žalba se izjavljuje najkasnije 30 dana po saznanju da je ugovor zaključen bez provedenog postupka javne nabavke u suprotnosti s ovim zakonom, a najkasnije u roku od jedne godine od dana zaključenja ugovora u tom postupku. (3) U slučaju dodjele ugovora na osnovu okvirnog sporazuma iz člana 55. stav (5) tačka b) ovog zakona ili u okviru dinamičkog sistema kupovine iz člana 160. ovog zakona, žalba se izjavljuje u roku od deset dana nakon što ugovorni organ obavijesti ponuđače da je ugovor na osnovu okvirnog sporazuma ili dinamičkog sistema kupovine zaključen u odnosu na postupak dodjele ugovora u sklopu okvirnog sporazuma ili dinamičkog sistema kupovine. (4) U slučaju pregovaračkog postupka bez objave obavještenja i postupka dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II, žalba se izjavljuje najkasnije: a) 10 dana od dana objave dobrovoljnog ex ante obavještenja o transparentnosti, ako je ovo obavještenje objavljeno; b) 30 dana od dana objave obavještenja o dodjeli ugovora, ako dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti nije objavljeno. (5) U postupku nabavke koji se provodi putem konkurentskog zahtjeva žalba se izjavljuje: a) u roku od pet dana od dana objave obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od pet dana od dana objave tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj tenderske dokumentacije; b) u roku od pet dana od dana objave ispravke obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od pet dana od dana izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; c) prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili prijema odluke o poništenju postupka nabavke. (6) U postupku direktnog sporazuma žalba nije dopuštena.
--	--	---

Commented [AS38]: Nedostaje rok za izjavljivanje žalbe, koji treba biti usklađen sa prethodnim tačkama ovog stava 138. stav 5.

		(7) Žalilac koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama st. (1) do (5) ovog člana gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka. Odjeljak C. Pravna zaštita pred URŽ-om Član 139. (Dokazivanje u postupku po žalbi) (1) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. (2) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi. (3) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan dokazati ili bar učiniti vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna. Član 140. (Bitne povrede zakona) (1) U postupcima javne nabavke apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima URŽ vodi računa po službenoj dužnosti i koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelimično, i to: a) neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim zakonom ili podzakonskim aktima, koja je uslijed nedorečenosti, protivrječnosti ili nejasnosti dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je uslijed bitnih propusta dovela do narušavanja osnovnih principa ovog zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora; b) povrede postupka prilikom otvaranja ponuda, zahtjeva za učešće; c) rok za dostavljanje ponuda ili zahtjeva za učešće nije produžen, a postojala je obaveza u skladu odredbama ovoga zakona; d) nakon isteka roka za dostavljanje ponuda u postupcima u kojima nije dozvoljeno pregovaranje ugovorni organ je vodio pregovore ili je ponuđač
--	--	---

		izmijenio svoju ponudu suprotno odredbama ovoga zakona. (2) Relativno bitne povrede zakona su povrede koje mogu dovesti do poništenja postupka javne nabavke, ako se uspostavi direktna veza između povrede i ishoda postupka. Član 141. (Ovlaštenja URŽ-a) (1) URŽ u postupku pravne zaštite postupa u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na povrede opisane u članu 140. stav (1) ovog zakona. (2) URŽ nije dužan kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmet prethodne žalbe u istom postupku javne nabavke. POGLAVLJE II. ŽALBA, ODLUČIVANJE PO ŽALBI I SUDSKA ZAŠTITA Član 142. (Sadržaj žalbe) (1) Žalba sadrži: a) ime ili naziv žalioca, prebivalište ili sjedište žalioca, ime zastupnika ili opunomoćenika žalioca ako ga ima; b) naziv ugovornog organa protiv kojeg se podnosi žalba; c) broj i datum postupka javne nabavke i podatke o objavljivanju obavještenja o javnoj nabavci, ako je obavještenje objavljeno; d) broj i datum odluke o izboru ponude, poništenju postupka ili druge odluke ugovornog organa; e) druge podatke o radnji, propuštanju radnje ili postupcima ugovornog organa koji su predmet postupka ili o predmetu nabavke; f) opis činjeničnog stanja; g) opis povreda ovog zakona i podzakonskih akata i obrazloženje; h) prijedlog dokaza; i) uplatnica kao dokaz o plaćenju naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena; j) potpis žalioca ili potpis ovlaštenog lica odnosno opunomoćenika (ako ga žalilac ima) i pečat (ako ga žalilac ima), izuzev u slučaju elektronske žalbe. (2) Uplatnica kao dokaz iz stava (1) tačka i) ovog člana o plaćenju naknade za
--	--	--

Commented [AS39]: Kao i u prethodnim komentarima, izostavili bismo dio "na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena", već je potrebno precizirati takav dokaz, te omogućiti u svakom slučaju dostavljanje uplatnice kao dokaza o uplati naknade

		pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena, obavezno se dostavlja ugovornom organu u roku za izjavljivanje žalbe.
	Član 143. (Postupak s neurednom žalbom)	(1) Ako dostavljena žalba ne sadrži podatke i dokaze iz člana 142. ovog zakona, osim u slučaju ako dostavljena žalba ne sadrži podatak i dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona, kada ugovorni organ donosi zaključak u skladu s članom 137. stav (3) ovog zakona, ugovorni organ poziva žalioca da upotpuni žalbu u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za dopunu. Ako žalilac ne postupi po zahtjevu ugovornog organa, žalba će biti odbačena kao neuredna, u skladu s članom 137. stav (2) ovog zakona. (2) U postupku pravne zaštite pred URŽ-om i URŽ ispituje da li dostavljena žalba sadrži podatke i dokaze iz člana 142. ovog zakona. Ako dostavljena žalba ne sadrži podatke i dokaze iz člana 142. ovog zakona, osim u slučaju ako dostavljena žalba ne sadrži podatak i dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona, kada ugovorni organ donosi zaključak u skladu s članom 137. stav (3) ovog zakona, URŽ poziva žalioca da upotpuni žalbu u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za dopunu. Ako žalilac ne postupi po zahtjevu URŽ-a, žalba će biti odbačena kao neuredna, u skladu s članom 147. stav (1) tačka b) ovog zakona.
	Član 144. (Naknada za pokretanje žalbenog postupka)	(1) Žalilac je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od: a) 750,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke do 50.000,00 KM; b) 1.200,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 50.001,00 KM do 80.000,00 KM;

Commented [AS40]: Isto kao i prethodni komentar, s tim što smatramo da je odredbu u dijelu u kojem se navodi da se dokaz o uplati dostavlja ugovornom organu "u roku za izjavljivanje žalbe" potrebno preformulisati, na način da su ponuđači odmah uz žalbu dužni dostaviti dokaz o uplati-uplatnicu, a ako se eventualno i insistiralo na odredbi da ponuđači moraju dostavljati i bankovne izvode uz žalbu, da se oni dostave najkasnije idući radni dan nakon provedene uplate, a ako žalitelj izjavi žalbu posljednji dan roka za žalbu, da ima mogućnost naredni radni dan dostaviti bankovni izvod. (cijeneći činjenicu da ponuđači ne mogu dobiti bankovni izvod isti dan kada izvrše uplatu naknade).

Commented [AS41]: Ova odredba bi bila u redu, ako se preformuliše u dijelovima, prema prethodnim komentarima

		c) 3.000,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 80.001,00 KM do 250.000,00 KM; d) 5.250,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 250.001,00 KM do 400.000,00 KM; e) 7.500,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 400.001,00 KM do 800.000,00 KM; f) 11.250,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 800.001,00 KM do 9.000.000,00 KM; g) 15.000,00 KM kada je vrijednost nabavke jednaka ili veća od 9.000.000,00 KM. (2) Žalilac uplaćuje odgovarajući iznos naknade iz stava (1) ovog člana na osnovu podataka o procijenjenoj vrijednosti nabavke iz tenderske dokumentacije. (3) Žalilac uplaćuje odgovarajući iznos naknade iz stava (1) ovog člana na osnovu podatka iz tenderske dokumentacije o procijenjenoj vrijednosti lota na koji se žali, odnosno zbiru procijenjenih vrijednosti lotova na koje se žali, u slučaju kada se žalba ne odnosi na nabavku u cjelini nego na jedan ili više lotova. (4) Prije razmatranja žalbe ugovorni organ dužan je utvrditi da li je žalilac uz izjavljenu žalbu dostavio uplatnicu kao dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom ovim članom, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena. (5) Ako procijenjena vrijednost nabavke nije poznata u trenutku izjavljivanja žalbe URŽ-u ili nije objavljena, naknada za pokretanje žalbenog postupka plaća se u iznosu od 2.000,00 KM. URŽ će pozvati žalioца na plaćanje razlike naknade u određenom roku ako se tokom žalbenog postupka utvrdi da je naknada plaćena u nedovoljnom iznosu. (6) Naknada se uplaćuje u korist budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine i ona je nepovratna u slučaju neosnovane žalbe. (7) U slučaju osnovane ili djelimično osnovane žalbe, a i u slučaju odustanka ponuđača od izjavljene žalbe, kao i u svim
--	--	--

Commented [AS42]: kao u prethodnim komentarima u vezi sa "nesumnjivo izvršenom transakcijom"

		drugim slučajevima kada žalba nije meritorno razmatrana (neuredna žalba za koju se eventualno naknadno utvrdi da je uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena, neblagovremena žalba, nedopuštena žalba, žalba koja nije izjavljena od lica i žalba koja je izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju), ugovorni organ u roku sedam dana od dana donošenja odluke po žalbi dostavlja URŽ-u dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za pokretanje žalbenog postupka. URŽ u roku od sedam dana od dana zaprimanja dokumentacije od ugovornog organa donosi posebno rješenje o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka, koja se mora provesti u roku od 30 dana od dana zaprimanja rješenja o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka u skladu s Instrukcijom o načinu uplate, kontrole i povrata taksi propisanih ovim članom. Član 145. (Postupanje URŽ-a po žalbi) (1) URŽ po zaprimanju žalbe utvrđuje urednost, blagovremenost, dopuštenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju. (2) Kada URŽ utvrdi da je žalba uredna, blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju, nastaviti će razmatrati žalbene navode. Član 146. (Suspendivno djelovanje žalbe) (1) Izjavljena žalba ima suspendivno dejstvo dok ugovorni organ ne donese rješenje ili zaključak po žalbi, osim ako ugovorni organ donese zaključak kojim se žalba odbacuje zbog nedostatka procesnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe. (2) Izuzetno od stava (1) ovog člana, žalba izjavljena na odluku o izboru odgađa zaključenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do: a) isteka roka za izjavljivanje žalbe, ili
--	--	--

Commented [AS43]: potrebno je navesti i ostale slučajeve, npr. kod odustanka ponuđača od izjavljene žalbe, kao i kada je žalba i u bilo kojem drugom slučaju kada žalba nije meritorno razmatrana (dakle kod bilo kojih slučajeva u kojima je nedostajala neka od procesnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe). Naveden je samo jedan od primjera procesnog nedostatka za izjavljivanje žalbe-neurednost, a imaju i ostali neblagovremenost, nedopuštenost, kada nije izjavljena od ovlaštenog lica, lica koje nema aktivnu legitimaciju...

Commented [AS44]: Smatramo da je potrebno da i URŽ ispituje urednost žalbe, posebno što URŽ i ima način da izvrši provjeru uvidom u knjigu trezora

Commented [AS45]: smatramo da u slučaju nedostatka procesnih pretpostavki-npr. neblagovremenosti nije potrebno obustavljati postupak JN, budući da bi time svaki ponuđač u svakoj fazi postupka imao mogućnost da izjavi žalbu i prouzrokuje obustavu postupka, čak i kad je žalba očigledno neblagovremena ili npr. nedopuštena. Time UO ne bi uopće bio u mogućnosti okončati postupak. Očigledan primjer su žalbe na TD, jer vrlo često ponuđači iako svjesni npr. neblagovremenosti žalbe, protekom roka za žalbu na TD ili izmjene TD, izjavljuju žalbe iako svjesni da su iste nedopuštene/neblagovremen, samo kako bi dobili na vremenu za pripremu ponude, čime se UO dovodi u nepovoljan položaj

		b) do donošenja odluke URŽ-a. (3) Žalba izjavljena na rješenje o usvajanju ili djelimičnom usvajanju žalbe, odluku o poništenju postupka, odluku o otkazivanju postupka ili zaključak iz stava (1) ovog člana ili neosnovana žalba koju je ugovorni organ sa svojim izjašnjenjem i kompletnom dokumentacijom prosljedio URŽ-u u skladu sa članom 137. stav (6) ovog zakona, odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ-a. Član 147. (Odluke po žalbi) (1) U postupku pravne zaštite URŽ može: - obustaviti postupak po žalbi zbog odustajanja od žalbe; - odbaciti žalbu zaključkom zbog nenadležnosti, nedopuštenosti, neurednosti, neblagovremenosti i zbog toga što je izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju; - odbiti žalbu zbog neosnovanosti; - usvojiti žalbu, poništiti odluku, postupak ili radnju u dijelu u kojem je povrijeđen zakon ili podzakonski akti; - odlučiti o zahtjevu ugovornog organa za nastavak postupka javne nabavke u bilo kojem trenutku nakon prijema žalbe, a do donošenja odluke URŽ-a, po ispunjenju uslova u smislu da odluka o obustavi postupka ne prouzrokuje nesrazmjernu štetu na račun javnog interesa. Zahtjev ugovornog organa za nastavak postupka mora biti obrazložen, a teret dokazivanja na postojanje okolnosti za nastavak postupka je na ugovornom organu. URŽ će donijeti odluku po zahtjevu za nastavak postupka javne nabavke u roku od pet dana od dana dostavljanja dokumentacije po žalbi od strane ugovornog organa, odnosno podnošenja zahtjeva, ako je zahtjev dostavljen nakon što je ugovorni organ dostavio žalbu s dokumentacijom; - poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum u okolnostima iz stava (2) ovog člana. (2) URŽ će poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum ako je ugovorni organ: - primijenio pregovarački postupak bez objavljivanja obavještenja ili je postupak dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II u suprotnosti s odredbama ovog zakona;
--	--	---

Commented [AS46]: Bilo je potrebno dopuniti ovaj stav u dijelu navođenja svih situacija kada žalba odgađa nastavak postupka JN, budući da su u ovom stavu bile navedene samo neke od njih

		b) propustio objaviti obavještenje o nabavci na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke ako se to zahtijeva ovim zakonom; c) zaključio ugovor ili okvirni sporazum u suprotnosti s članom 135. ovog zakona ako to sprečava URŽ da razmotri žalbu prije zaključenja ugovora ili okvirnog sporazuma; d) zaključio ugovor ili okvirni sporazum bez primjene postupka javne nabavke, osim u slučajevima kada to ovaj zakon dopušta. (3) Ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum neće biti predmet poništenja, ako je, u slučajevima iz stava (2) tač. a), b) i d) ovog člana, ugovorni organ imao opravdane razloge da smatra da postupa u skladu s ovim zakonom, ako je objavio dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti i ugovor ili okvirni sporazum nije zaključen prije isteka perioda od 15 dana nakon objave tog obavještenja. (4) U opravdanim slučajevima navedenim u stavu (5) ovog člana, URŽ može ostaviti na snazi ugovor ili okvirni sporazum koji je predmet poništenja, u obimu u kojem je ugovor ili okvirni sporazum već izvršen. U tom slučaju URŽ će ugovornom organu odrediti novčanu kaznu u iznosu naznačenom u stavu (8) ovog člana. (5) URŽ neće poništiti ugovor ili okvirni sporazum ako, nakon što je razmotrio sve relevantne okolnosti, utvrdi da prevladavajući razlozi u vezi s općim interesom zahtijevaju da ugovor treba ostati na snazi. (6) Opći interes u smislu stava (5) ovog člana ne odnosi se na ekonomski interes u direktnoj vezi s ugovorom ili okvirnim sporazumom, što obuhvata posebno troškove koji mogu nastati zbog zakašnjenja u izvršenju ugovora ili okvirnog sporazuma, troškove koji proizilaze iz provođenja novog postupka javne nabavke, troškove koji mogu nastati zbog promjene privrednog subjekta koji izvršava ugovor ili okvirni sporazum i troškove pravnih obaveza koje su rezultat poništenja ugovora ili okvirnog sporazuma. Ekonomski interes da ugovor ostane na snazi može se smatrati važnim općim interesom samo kada bi poništenje ugovora ili okvirnog sporazuma dovelo do nesrazmjernih posljedica. Međutim, ekonomski interesi direktno vezani uz predmetni ugovor ne predstavljaju prevladavajuće razloge u vezi s općim interesom. (7) Poništenje ugovora ili okvirnog sporazuma ima učinak od momenta zaključenja ugovora. (8) Novčane kazne iz stava (4) ovog člana nameću se ugovornom organu u iznosu do 5% vrijednosti ugovora, uzimajući u obzir vrstu i obim povrede kao i okolnosti pod kojima je povreda počinjena. (9) Kazna određena prema odredbama ovog člana uplaćuje se u korist budžeta državnog, entitetskog ili lokalnog nivoa u kojem ugovorni organ ima sjedište.
--	--	--

		(10) URŽ o glavnoj stvari odlučuje rješenjem, a u ostalim slučajevima zaključkom. (11) URŽ je dužan donijeti zaključak ili rješenje po žalbi u roku od 15 dana od dana kada ugovorni organ kompletira žalbu, ali ne kasnije od 30 dana od dana kada primi žalbu od ugovornog organa. (12) U izuzetno složenim slučajevima predsjedavajući URŽ-a zaključkom može produžiti rok iz stava (3) ovog člana, ali ne duže od 30 dana. Ovaj zaključak dostavlja se svim strankama u postupku. (13) Rješenje ili zaključak URŽ-a iz ovog člana je konačno i izvršno. Član 148. (Spajanje postupaka) (1) Ako postoji više žalbi, koje se odnose na isti postupak javne nabavke, predsjedavajući URŽ-a može donijeti zaključak o spajanju postupaka, bez utvrđivanja postojanja bilo kakvih drugih uslova za spajanje postupaka. U tom slučaju donosi se jedno rješenje po žalbama u tom postupku javne nabavke. Rokovi se računaju od datuma prijema posljednje žalbe. (2) Protiv zaključka URŽ-a iz stava (1) ovog člana nije dopušteno izjaviti pravni lijek u skladu s ovim zakonom. Član 149. (Odlučivanje URŽ-a) (1) URŽ u postupcima po žalbi odlučuje u vijećima sastavljenim od predsjednika vijeća i dva člana vijeća. (2) U složenim slučajevima i slučajevima međunarodnih vrijednosnih razreda predsjedavajući vijeća predlaže da se slučaj rješava na plenarnoj sjednici. (3) U plenumu se zasjeda u slučajevima kada se donosi novi stav u odnosu na ranije zauzete stavove. (4) U slučajevima iz st. (2) i (3) ovog člana predsjedavajući vijeća donosi poseban zaključak. (5) Članovi URŽ-a ne mogu se suzdržati od glasanja.
--	--	--

		(6) Zaključak iz člana 148. stav (2) ovog zakona potpisuje predsjednik vijeća i akt se ovjerava pečatom URŽ-a. (7) Sastav vijeća za odlučivanje po žalbi utvrđuje predsjedavajući URŽ-a posebnim rješenjem. Predsjedavajući URŽ-a može predsjedavati vijećem za odlučivanje po žalbi. (8) Zaključci i rješenja URŽ-a, te presude Suda Bosne i Hercegovine po njima, URŽ objavljuje na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Presude Suda Bosne i Hercegovine po zaključcima ugovornih organa, ugovorni organ objavljuje na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Član 150. (Izuzeće zbog sukoba interesa) (1) Član URŽ-a ili drugo lice koje je uključeno u postupanje u određenom predmetu ne može donositi odluku o njemu ili biti uključeno u postupak odlučivanja ako je s ponuđačem ili ugovornim organom, pravnim predstavnikom ili licem koje su ovlastili ponuđač, ugovorni organ ili njihovi pravni predstavnici, članovi uprave ili odgovorni predstavnici: u poslovnoj vezi, u direktnoj ili indirektnoj (uključujući rodbinsku vezu zaključno sa četvrtim stepenom) rodbinskoj vezi, u bračnoj (čak i ako je došlo do razvoda braka) ili vanbračnoj zajednici ili u tazbinskoj vezi zaključno s trećim stepenom. (2) Član URŽ-a, odnosno drugo lice koje je bilo u radnom odnosu, tj. zaposleno kod ponuđača ili ugovornog organa, a od prestanka radnog odnosa nisu protekle dvije godine u skladu sa stavom (1) ovog člana, ne može donositi odluke o određenom predmetu, niti biti uključen u postupak rješavanja istog predmeta URŽ-a. (3) U slučaju postojanja razloga iz st. (1) i (2) ovog člana kao i drugih razloga za izuzeće, član URŽ-a mora bez odgađanja obavijestiti predsjedavajućeg URŽ-a, koji je dužan donijeti odluku o izuzeću člana URŽ-a. Protiv ove odluke nije dopuštena žalba u skladu s ovim zakonom. Odredbe ovog stava primjenjuju se i na drugo lice koje je uključeno u rješavanje određenog predmeta, ako po odredbama ovog člana ne može biti uključeno u postupak njegovog rješavanja. (4) U slučaju da kod predsjedavajućeg URŽ-a postoje razlozi iz st. (1) i (2) ovog člana, predsjedavajući URŽ-
--	--	--

		a dužan je bez odgađanja o tome obavijestiti ostale članove URŽ-a, koji donose odluku o izuzeću. (5) Protiv odluke iz st. (3) i (4) ovog člana nije dopušteno posebno izjavljivanje pravnog lijeka u skladu s ovim zakonom. Član 151. (Upravni spor) (1) Protiv odluke URŽ-a ugovorni organ i učesnici u postupku mogu pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Sud BiH) u roku od 30 dana od dana prijema odluke. (2) Upravni spor po tužbi koju podnesu stranke u postupku javne nabavke vodi se po hitnom postupku, a odluka po tužbi donosi se u roku 60 dana od dana prijema tužbe. (3) Ugovorni organ ili učesnik u postupku može podnijeti i zahtjev za odgađanje konačnog rješenja ili zaključka URŽ-a, zajedno s tužbom kojom se pokreće upravni spor u roku iz stava (1) ovog člana. (4) Cijeneći javni interes i štetu koju bi odgađanje konačne odluke URŽ-a moglo izazvati, o zahtjevu iz stava (3) ovog člana rješava Sud BiH posebnim rješenjem, kojim odgađa izvršenje konačne odluke URŽ-a na određeno vrijeme ili do donošenja odluke suda po tužbi u upravnom sporu. DIO OSMI - POSTUPAK PRAĆENJA I PREKRŠAJNE ODREDBE, SUPSIDIJARNA PRIMJENA, TROŠKOVI I ŠTETA U POSTUPKU JAVNE NABAVKE POGLAVLJE I. POSTUPAK PRAĆENJA I PREKRŠAJNE ODREDBE Član 152. (Postupak praćenja) (1) Agencija provodi praćenje iz člana 129. stav (3) tačka e) ovog zakona u postupcima javne nabavke u kojim nije bila izjavljena žalba. (2) Postupak praćenja javne nabavke se provodi na osnovu sljedećih izvora: a) obavještenja, godišnjih obavještenja i izvještaja koje su ugovorni organi dužni objavljivati na javnom dijelu
--	--	---

		informacionog sistema e-Nabavke, b) planova javnih nabavki/privremenih planova javnih nabavki objavljenih na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke c) objava osnovnih elemenata ugovora i izmjena osnovnih elemenata ugovora na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke d) zahtjeva ponuđača, ugovornih organa i drugih zainteresiranih strana (nevladinih organizacija, medija, i sl.), e) zahtjeva od strane drugih nadležnih institucija (inspekcija, policijskih organa, sudova, tužilaštava i dr.), f) izvještaja nadležnih ureda za reviziju, u dijelu izvještaja koji se odnose na javne nabavke, u edukativne svrhe sprječavanja najčešćih grešaka u istim. (3) Izvor praćenja ne može biti tenderska dokumentacija koje sačinjavaju ugovorni organi, a na koje zainteresirani ponuđači imaju pravo žalbe u skladu s članom 138. stav (1) tač. a) i b) i stav (5) tačka a) i b) ovog zakona. (4) Agencija provodi praćenje na osnovu slijedećih kriterija: a) procijenjena vrijednost javne nabavke, b) težina nepravilnosti, c) posredan značaj. (5) Težina nepravilnosti je stepen povrede ovog zakona i podzakonskih akata iz oblasti javnih nabavki, posebno ukoliko je dokazana povreda osnovnih principa javnih nabavki definisanih ovim zakonom: a) trošenje javnih sredstava, b) pravedna i aktivna konkurencija među ponuđačima, c) jednak tretman (nediskriminacija),
--	--	--

		d) transparentnost, s posebnim naglaskom na ispunjenost uslova za primjenu pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci. (6) Po zaprimljenom zahtjevu za praćenje, ugovorni organ je dužan dostaviti izjašnjenje u skladu sa članom 129. stav (3) tačka e) i stav (11) ovog zakona, u roku od 7 dana od dana zaprimanja zahtjeva za izjašnjenjem zajedno sa eventualnim dokazima da nije prekršen ovaj zakon i pripadajući podzakonski akti. (7) Agencija neće provoditi praćenje: a) ako se utvrdi da nije nadležna, b) ako je protekao rok od tri godine od okončanja postupka javne nabavke ili zaključenja ugovora bez provedenog postupka nabavke, c) ako je u predmetnom postupku izjavljena žalba ili je ponuđač/kandidat propustio izjaviti žalbu u propisanom roku, d) ako zahtjev ili predstavka ni nakon poziva da upotpuni zahtjev ili predstavku ne sadrži sve podatke potrebne za postupak praćenja i to: - naziv ugovornog organa koji je navodno počinio povredu ovog zakona i podzakonskih akata, - naziv i adresu podnosioca zahtjeva, - precizne podatke o izvoru, - opis činjeničnog stanja, i - referirajuću odredbu ovog zakona i podzakonskih akata koja je u postupku javne nabavke prekršena. (8) Zahtjev za praćenje koji ne bude sadržavao sve podatke iz stava (7) tačka d) ovog člana, arhivira se. (9) Anonimni zahtjevi se ne razmatraju. (10) Po okončanom postupku praćenja, Agencija dostavlja izjašnjenje ugovornog organa podnosiocu zahtjeva i može podnijeti zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka. Član 153. (Prekršajne odredbe) (1) URŽ podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka kod nadležnog suda, kada utvrdi da je bilo povreda postupka javne nabavke koje predstavljaju prekršaj u smislu odredbi ovog zakona. U slučajevima kada nije bilo postupka po žalbi, Agencija podnosi zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka
--	--	--

		nadležnom sudu, kada utvrdi povrede ovog zakona koje su u njenoj nadležnosti. (2) Novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 do 30.000,00 KM kaznit će se za prekršaj ugovorni organ: a) ako nabavi robu, radove ili usluge bez provođenja postupaka javne nabavke propisanih ovim zakonom osim u slučajevima kada je to ovim zakonom dopušteno; b) ako postupak javne nabavke izuzme od primjene ovog zakona suprotno odredbama ovog zakona; c) ako ne zaštiti podatke koje mu proslijedi privredni subjekat, označivši ih kao povjerljive, a koji prema odredbama ovog zakona mogu biti proglašeni povjerljivim; d) ako se ne pridržava uslova i načina javne nabavke prema procijenjenim vrijednostima i dijeli vrijednost nabavke s namjerom izbjegavanja primjene propisanog postupka nabavke; e) ako primijeni pregovarački postupak bez objave obavještenja suprotno odredbama čl. 44., 45., 46., 47. i 51. ovog zakona i ako nisu bili ispunjeni uslovi za primjenu ove vrste postupka javne nabavke; f) ako ne odredi rokove za prijem zahtjeva za učešće i ponuda u skladu sa čl. 67, 68. i 69. ovog zakona; g) ako ne odgovori, odnosno pojasni tendersku dokumentaciju u skladu sa upitom potencijalnog kandidata/ponuđača u zakonskom roku putem informacionog sistema e-Nabavke; h) ako ne objavi odluke za koje je ovim zakonom propisana obaveza objave na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke; i) ako ne okonča postupak javne nabavke u skladu sa članom 96. stav (1) ovog zakona; j) ako zaključi ugovor o javnoj nabavci koji nije u skladu s odabranom ponudom i uslovima određenima u tenderskoj dokumentaciji; k) ako ne objavi godišnje obavještenje o dodjeli ugovora za okvirni sporazum ili godišnje obavještenje o dodjeli ugovora za usluge iz Anexa II ovog zakona ili ga objavi na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke nakon 30.01. tekuće godine, za ugovore iz prethodne godine; l) ako zaključi ugovor sa ponuđačem kojeg je bio obavezan isključiti iz postupka javne nabavke; m) ako na zahtjev URŽ-a ne dostavi traženu dokumentaciju ili onemogućući uvid u dokumentaciju; n) ako ne izvrši rješenje URŽ-a; o) ako ne objavi obavještenje o dodjeli ugovora, obavještenje o poništenju postupka ili ne objavi izvještaj o dodijeljenom ugovoru u roku definisanom ovim zakonom; p) ako ne objavi plan javnih nabavki na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke u roku od 30 dana od usvajanja budžeta/finansijskog plana; r) ako ne objavi osnovne elemente ugovora u roku
--	--	---

		od 30 dana od dana zaključenja ugovora na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke, s) ako nastavi postupak javne nabavke, zaključi ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum u toku suspenzivnog dejstva žalbe suprotno članu 146. ovog zakona; (3) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 10.000,00 KM kaznit će se odgovorno lice ugovornog organa za prekršaj iz stava (2) ovog člana. (4) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 10.000,00 KM kaznit će se za prekršaj ponuđač: a) ako je dao netačne podatke u dokumentima kojima dokazuje ličnu, poslovnu, finansijsku, tehničku i profesionalnu sposobnost, b) ako odustane od ugovora nakon okončanja e-aukcije ili okončanja postupka u kojem nije bilo e-aukcije, c) ako zloupotrijebi pravo na žalbu, na način da ne uplati naknadu za pokretanje žalbenog postupka iz člana 144. ovog zakona. (5) Novčanom kaznom u iznosu od 1.000,00 do 5.000,00 KM kaznit će se i odgovorno lice ponuđača za prekršaj iz stava (4) ovog člana; (6) Zahtjev za pokretanje prekršajnog postupka URŽ podnosi nadležnom sudu prema sjedištu ugovornog organa. (7) Kazne izrečene u prekršajnom postupku su prihod budžeta Bosne i Hercegovine. (8) URŽ, rješavajući u postupku po žalbi, a na osnovu stanja u spisu, može podnijeti krivičnu prijavu. POGLAVLJE II. SUPSIDIJARNA PRIMJENA Član 154. (Supsidijarna primjena pravila upravnog postupka) Na postupak pred URŽ-om koji nije uređen odredbama ovog zakona primijenit će se odredbe Zakona o upravnom postupku. Član 155. (Odnos prema ostalim propisima) Na odgovornost ugovornih strana za ispunjavanje obaveza iz ugovora o javnoj nabavci primjenjuju se odgovarajuće odredbe zakona o obligacionim odnosima.
--	--	---

		POGLAVLJE III. NAKNADA TROŠKOVA POSTUPKA Član 156. (Pravo na naknadu troškova u postupku javne nabavke) (1) Ako ugovorni organ povrijedi odredbe ovog zakona ili podzakonskih akata, privredni subjekat ima pravo od ugovornog organa zahtijevati naknadu troškova za pripremu ponude i troškova učešća u postupku javne nabavke. (2) Pravo iz odredbe stava (1) ovog člana ne postoji ako je, nakon donošenja odluke o izboru ili nakon odluke o poništenju postupka javne nabavke, URŽ utvrdio da kandidat/ponudač čija ponuda nije razmatrana, ni uz poštivanje odredbi ovog zakona i podzakonskih akata, ne bi imao realne izgleda za izbor njegove ponude, ili čija je žalba odbijena. (3) U postupku pravne zaštite svaka stranka snosi troškove prouzrokovane postupkom, kao što su troškovi dolaženja, gubljenja vremena (neizvršavanja redovnih radnih obaveza) od redovnih poslova, za pravno zastupanje i stručno pomaganje. Troškovi za pravno zastupanje nadoknađuju se samo u slučajevima kad je takvo zastupanje bilo nužno i opravdano sa jasno preciziranim razlozima nužnosti. (4) URŽ odlučuje o troškovima žalbenog postupka, određuje ko snosi troškove žalbenog postupka i njihov iznos te kome se i u kojem roku moraju platiti. (5) Stranka na čiju je štetu žalbeni postupak okončan dužna je protivnoj stranci nadoknaditi jasno precizirane opravdane troškove koji su joj nastali učešćem u žalbenom postupku. (6) U slučaju odustajanja od žalbe, odbijanja ili odbacivanja žalbe, žalilac nema pravo na naknadu troškova žalbenog postupka. (7) U slučaju djelomičnog usvajanja žalbe, URŽ može odlučiti da svaka stranka snosi svoje troškove, da se troškovi žalbenog postupka podijele na jednake dijelove ili da se podijele razmjerno usvajanju žalbe. (8) U slučaju usvajanja žalbe, URŽ svojom odlukom nalaže ugovornom organu plaćanje troškova žalbenog postupka žaliocu u roku od osam dana od dana prijema rješenja URŽ-a. (9) Žalba može sadržavati zahtjev za naknadu troškova žalbenog postupka koji mora biti određen i dostavljen URŽ-u prije donošenja odluke. (10) Na žalbene postupke za naknadu troškova pravnog zastupanja visina naknade određuje se prema visini naknade na koju advokati imaju pravo u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima. odredbama važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBiH/RS. Član 157. (Nadležnost u postupku naknade troškova)
--	--	--

Commented [AS47]: S obzirom na to da je konkretno za FBiH na snagu stupila Tarifa o nagradama i naknadi troškova za rad advokata FBiH objavljena u Sl.gl. 43/25 od 11.06.2025.godine (stupila na snagu danom objave), a koja u članu 29. precizno uređuje tarifu advokata u postupcima javnih nabavki, smatramo da je stav da se na žalbene postupke visina naknade određuje kao u upravnim postupcima u neprocjenjivim predmetima neprihvatljiv. Ovo posebno kod činjenice da je advokatska profesija samostalna i nezavisna profesija i da se naknada i nagrada za rad advokata može jedino propisivati Tarifom a nikako drugim propisima ili Zakonima jer bi na taj način svaka oblast mogla biti uređena osebним propisima oko visine naknada i nagrada za rad advokata što bi bilo direktno u suprotnosti sa načelom neovisnosti i samostalnosti advokatske profesije koja je zajamčena I Ustavom ali I međunarodnim konvencijama (Povelja UN, Evropska povelja pravnika). Sasvim je jasno da su postupci javnih nabavki procjenjivi predmeti jer se bez procijenjene vrijednosti ne može ni pokrenuti postupak javne nabavke, naknade se određuju prema procijenjenoj vrijednosti, bankovne garancije se izdaju prema procijenjenoj vrijednosti, pa je sasvim jasno da se i kod odlučivanja o troškovima postupka treba troškove određivati u skladu sa procijenjenom ili ponuđenom vrijednosti javne nabavke

		(1) Za rješavanje zahtjeva za naknadu troškova u postupku javne nabavke iz člana 156. stava (1) ovog zakona nadležan je URŽ. (2) Zahtjev za naknadu troškova dopušten je samo ako je URŽ utvrdio da: a) zbog postupanja suprotno odredbama ovog zakona ili podzakonskih akata, odluka nije donesena na osnovu uslova iz tenderske dokumentacije; ili b) je izbor postupka javne nabavke bez objave obavještenja bio suprotan ovom zakonu; ili c) je odluka o poništenju postupka javne nabavke bila suprotna odredbama ovog zakona ili podzakonskih akata; ili d) je odluka o izboru, koja je u korist jednog privrednog subjekta donesena bez učešća drugih subjekata u postupku, na osnovu odredbi ovog zakona ili podzakonskih akata bila nedopustiva; ili e) ugovorni organ, nakon znatnog prekoračenja roka za donošenje odluke i suprotno zahtjevu ponuđača da se nastavi postupak javne nabavke, postupak nije nastavio, niti ga je okončao odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuđača, odnosno odlukom o poništenju. Član 158. (Naknada štete) Svaki od učesnika postupka javne nabavke koji je pretrpio štetu zbog povrede ovog zakona ima mogućnost pokrenuti postupak za ostvarivanje prava na naknadu štete zbog izmakle dobiti i gubitka prilike pred nadležnim sudom, prema općim propisima o naknadi štete.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrtnog Zakona o javnim nabavkama
27.	Ime i prezime: Samir Buljina	Doprinos: PRAVNA ZAŠTITA 1. U članu 136. stav (1) Prednacrta Zakona (u daljem tekstu: PNZ) propisano je da Privredni subjekt koji namjerava izjaviti žalbu, obavještava ugovorni organ o navodnoj povredi ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa i o svojoj namjeri da izjavi žalbu, pod uslovom da to ne utiče na suspenziju u skladu sa članom 146. ovog zakona ili bilo kojim drugim rokovima za izjavljivanje žalbe.

		Mislim da ovu odredbu PNZ treba detaljnije objasniti, jer nije jasno na koji način obavještava ugovorni organ o namjeri izjavljivanja žalbe i u kom roku ??? Po meni je norma dosta nejasna ???? 2. U članu 137. stav (3) PNZ je propisano ako u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena, ugovorni organ odbacit će žalbu kao neurednu bez pozivanja žalilaca na dopunu ili ispravak. Na ovaj zaključak ugovornog organa žalilac nema pravo žalbe URŽ-u i on je konačan. Protiv ovog zaključka žalilac može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema. Tužba za pokretanje upravnog spora ne odgađa izvršenje pobijanog zaključka ako Sud Bosne i Hercegovine drugačije ne odluči. Mislim da je potrebno u ovoj odredbi umjesto teksta „ako u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz“, staviti novi tekst koji glasi „ako uz žalbu nije dostavljen dokaz“. Razlog je vrlo jednostavan, naime u važećem Zakonu o javnim nabavkama (čl.100 stav (3)) postoji ista odredba, ali u toj odredbi jasno stoji da ako u „roku za izjavljivanje žalbe“ se nedostavi uplatnica, a žalitelj može prvi dan izjaviti žalbu, a rok je 10 dana u otvorenom postupku, pa ima još dovoljno vremena za dopunom žalbe, prema takvoj odredbi bi imao mogućnost i naknadne dostave uplatnice i listinga iz banke kako bi se na nesumnjiv način utvrdilo da je transakcija izvršena. Različita su tu tumačenja, jer imamo stav Agencije za javne nabavke da ugovorni organ odmah cijeni da li je uz žalbu došla uplata ili nije, pa kako ne bi imali nikakvu dilemu, mislim da bi bilo korisno da se to ispravi i da u tekstu stoji da se uz žalbu dostavlja odmah uplata, a ne u roku za izjavljivanje žalbe. Navedeno je već jasno definisano u članu 144. stav (4) PNZ da prije razmatranja žalbe ugovorni organ dužan je utvrditi da li je žalilac uz izjavljenu žalbu dostavio dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom ovim članom, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena. 3. U članu 138. PNZ propisani su rokovi za izjavljivanje žalbe ugovornom organu, pa tako primjećujem da nema više žalba na Zapisnik o otvaranju ponuda. Interesuje
--	--	--

		me sada na koji način će moći reagovati prisutni ponuđači na otvaranju u odnosu na postupanje ugovornog organa, a posebno kako će reagovati ponuđači koji nisu bili na otvaranju ponuda kada zaprime Zapisnik ??? 4. U članu 138. stav (5) PNZ propisan je rok od 5 dana za žalbu u konkurentskom postupku. Mislim da bi trebalo produžiti rok za 2 dana, tako da bi rok u konkurentskom postupku trebao biti bar 7 dana. 5. U članu 142. stav (2) PNZ je propisano da dokaz o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena, obavezno se dostavlja ugovornom organu u roku za izjavljivanje žalbe. To treba izmjeniti na način da umjesto teksta „obavezno se dostavlja ugovornom organu u roku za izjavljivanje žalbe“, treba da stoji tekst „obavezno se dostavlja ugovornom organu uz žalbu“. 6. U članu 143. PNZ je propisano da ugovorni organ, odnosno URŽ poziva žalitelja da upotpuni žalbu kada donosi zaključak u skladu sa članom 137. stav (3). To je potpuno pogrešno, jer po članu 137. stav (3) ugovorni organ uopšte ne komunicira sa žaliteljem već odmah donosi Zaključak na koji nema pravo žalbe, već se daje mogućnost pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH. Potrebno je bilo da stoji stav (4), a ne (3). Dakle, u navedenoj odredbi člana 143. umjesto testa „donosi zaključak u skladu s članom 137. stav (3) ovog zakona“, treba da stoji tekst „donosi zaključak u skladu s članom 137. stav (4) ovog zakona“. DIO OSMI - POSTUPAK PRAĆENJA I PREKRŠAJNE ODREDBE, SUPSIDIJARNA PRIMJENA, TROŠKOVI I ŠTETA U POSTUPKU JAVNE NABAVKE Ovaj dio bi trebao biti „DIO DEVETI“, jer je DIO OSMI već definisan kao PRAVNA ZAŠTITA.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
28.	Ime i prezime: Alma Kaloper	Doprinos: Alma Kaloper, dipl. ecc.

		AGENCIJA ZA JAVNE NABAVKE BIH PREDMET: Komentar člana 96. Prednacrta Zakona o javnim nabavkama (Prestanak postupka nabavke) U skladu sa Vašim e-mailom od 06.06.2025. godine dostavljam komentare na član 96. Prednacrta Zakona o javnim nabavkama I to kako slijedi: Član 96. Prednacrta Zakona o javnim nabavkama glasi: (7) "Postupak javne nabavke može se okončati: e) zaključenjem ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma, ili f) poništenjem postupka javne nabavke. (8) Ugovorni organ obavezan je poništiti postupak javne nabavke u slučaju da: k) nije dostavljena nijedna ponuda u određenom krajnjem roku; l) nije dostavljen nijedan zahtjev ili nijedan kvalifikovan zahtjev za učešće u ograničenom postupku, u pregovaračkom postupku sa ili bez objave obavještenja ili u takmičarskom dijalogu; m) nije dostavljen broj ponuda određen u članu 55. stav (4) ovog zakona, ako je bilo predviđeno zaključenje okvirnog sporazuma; n) nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva; o) <u>je cijena naipovoljnije ponude veća od procijenjene vrijednosti nabavke, osim ako ugovorni organ ima ili će imati osigurana sredstva.</u> (9) Ugovorni organ može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke." Ovaj član prednacrta moramo posmatrati u korelaciji sa ostalim odredbama Zakona o javnim nabavkama, naročiti član 2 (definicije) koji između ostalog definiše sljedeće: " Neprihvatljiva ponuda je ponuda čija cijena <u>prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku</u> ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta;" Dakle, iz navedenog jasno proizilazi da ponudu koja prelazi planirana, odnosno osigurana sredstva
--	--	---

	ugovornog organa moramo odbiti kao „neprihvatljivu“. Jasno je, kako i kolega Miralem napisa, da takva ponuda ne ide niti u e-aukciju i da je kao takvu uošte niše ne razmatramo u daljem toku postupka. A nismo bavezni poništi postupak ako je iznos najpovoljnije ponuda veći od procjenjene vrijednosti, osim ako imamo ili možemo osigurati sredstva. Kako da bude najpovoljnija ako smo je već odbili kao „neprihvatljivu“? Dakle, nesporno da odredbu člana 96. prednacrta Zakona treba mjenjati. Do sada je bilo tumačenje da se ova formulacija u članu 2. odnosi na procijenjenu vrijednost, mada iskreno tako nije bilo napisano, te smo shodno tom tumačenju proglašavali „neprihvatljivim“ ponude čija vrijednost prelazi procjenjenju vrijednost navedenu u tenderskoj dokumentaciji. Termini „procjenjena vrijednost“, „osigurana sredstva“ i „planirana sredstva“ su različiti pojmovi. A nigdje u tenderskoj dokumenetaciji UO nije obavezan transparentno navesti vrijednost planiranih odnosno osiguranih sredstava. U članu 96. Prednacrta ostavljamo mogućnost da ugovori organ nije obavezan poništi postupak ukoliko “je cijena najpovoljnije ponude veća od procjenjene vrijednosti nabavke, osim ako UO ima ili će imati osigurana sredstva.” Ukoliko idemo na tumačenje da je neprihvatljiva ponuda ona koja prelazi planirana ili osigurana novčana sredstva, opet imamo nesalaganje sa članom 96 koji kaže “osim ako UO ima <u>ili će imati osigurana sredstva</u>.” Dakle, ovdje UO može i naknadno obezbjediti dodatna sredstva, ali se postavlja pitanje koji je onda smisao utvrđivanja procjenjene vrijednosti, istraživanja tržišta odnosno predhodnih konsultacija sa potencijalnim ponuđačima. Drugo pitanje koje se ovdje postavlja je pitanja primjene propisa iz oblasti finansijskog poslovanja jer niti jedan ugovor se neće moći dodjeliti i ugovor potpisati bez obezbjeđenih sredstava. Obezbjeđivanje dodatnih sredstava ponekad može trajati jako dugo (procedure usvajanja rebalansa budžeta i izmjene finansijskog plana). U tom slučaju pitanje je da li će ponuđači produžiti opciju ponude i čekati obezbjeđenje dodatnih sredstava jer i njima to stvara dodatne troškove, a tržište je nestabilno. Isčitavajući postavljena pitanja I odgovore Ureda za javne nabave Republike Hrvatske može se zaključiti da je njihov stav da mogu obezbjediti dodatna sredstva I nakon potpisa ugovora znači nakon stvorene obaveze. Naši propisi iz oblasti finansijskog poslovanja to ne dozvoljavaju jer nisu usklađeni sa Direktivama.
--	---

		Jasna je namjera izrađivača Zakona da izbjegne situaciju da se ponude koje imaju vrlo mala odstupanja u odnosu na procijenjenu vrijednost odbijaju kao neprihvatljive, time poništava postupak nabavke i stvaraju veći troškovi za ugovorni organ. Ono što mogu reći, s aspekta rada u javnim nabavkama preko 20 godina, jeste da ugovorni organ u kome radim vrlo mali broj ponuda odbija radi "neprihvatljivosti". Ako je urađeno dobro i kvalitetno istraživanje tržišta vrlo rijeko će se desiti da ponuda bude neprihvatljiva iz razloga što je veća od procijenjene vrijednosti. Kada uzmemo u obzir da su prednactom predviđene i predhodne konsultacije sa potencijalnim ponuđačima putem portala mišljenja sam da u članu 96. stav (2) tačka e) treba brisati. Što se tiče člana 96 stav (3) slažem se sa prijedlogom kolege Miralema Kovačevića. U Brčko distriktu BIH, 30.06.2025. godine Alma Kaloper
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednact novog Zakona o javnim nabavkama
29.	Ime i prezime: Sanja Ubović	Doprinos: u vezi s e-mailom od 6. juna, ovim putem potvrđujem da sam zadužena za temu kriterijuma za dodjelu ugovora. Analizom člana 92. Prednacrta Zakona o javnim nabavkama nisam uočila neusklađenost sa relevantnim direktivama Evropske unije. Takođe, primjetno je da su odredbe u znatnoj mjeri usklađene sa Zakonom o javnoj nabavi Republike Hrvatske. Ipak, smatram da je u predloženom tekstu izostalo detaljnije normativno razrađivanje pojedinih elemenata, i to: • šta konkretno podrazumijeva kriterijum ekonomski najpovoljnije ponude, • koji su mogući kriterijumi, odnosno potkriterijumi koji se mogu koristiti, • da li postoje ograničenja u pogledu udjela cijene u ukupnoj ocjeni ponude, • kao i preciznije definisanje izuzetaka od pravila da cijena ne smije biti jedini kriterijum, uključujući uslove pod

		kojima je takav izuzetak zakonit i primjenjiv, budući da je izuzetak očigledno predviđen (član 92. stav 7). Smatram da bi dodatno preciziranje ovih aspekata bilo od izuzetne važnosti za praksu, posebno imajući u vidu da se po višegodišnjim zakonskim rješenjima u najvećem broju slučajeva primjenjivao kriterijum „najniže cijene“, dok je kriterijum „ekonomski najpovoljnije ponude“ bio znatno rjeđe korišćen zbog složenijeg evaluacionog postupka. Upravo zbog toga praksa nije u dovoljnoj mjeri razvila metodologiju njegove primjene – posebno u dijelu definisanja šireg spektra mjerljivih i relevantnih kriterijuma i sistema bodovanja. Takođe, dodatno normativno preciziranje doprinijelo bi obezbjeđivanju veće konzistentnosti i transparentnosti u evaluaciji ponuda. Srdačno, Sanja Kremenović
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
30.	Ime i prezime: Vesna Dizdarić	Doprinos: AGENCIJA ZA JAVNE NABAVKE BIH PREDMET: Osvrt na Član 96. (Prestanak postupka javne nabavke) Prednacrt Zakona o javnim nabavkama. Poštovani U skladu sa e-mailom Agencije za javne nabavke BiH od 06.06.2025. godine dostavljam vam svoj osvrt na način kako je definisan prestanak postupka javne nabavke u prednacrtu Zakona o javnim nabavkama (član 96.) Da bi se usaglasili sa Direktivama 2014/24/EU, obzirom da nisam pronašla odredbe koje se odnose na prestanak postupka javnih /nabavki, prijedlog je sljedeći: Prvo bi trebali usaglasiti član 2. stav (1) tačka m)

		a) Ponuda je dokument koji podnosi ponuđač, pri čemu nudi isporuku robe, pružanje usluge ili izvođenje radova, pod uslovima koje određuje ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji. Ponuda može biti: 1) prihvatljiva - koju je podnio ponuđač koji nije bio isključen u skladu sa članom 72. ovog zakona i koji ispunjava kriterije za izbor najpovoljnije ponude, te čija je ponuda u skladu sa tehničkim specifikacijama bez da je nepravilna ili neprihvatljiva; 2) neprihvatljiva – koju su podnijeli ponuđači koji nemaju tražene kvalifikacije te ponude čija vrijednost prelazi procijenjenu vrijednost koja je utvrđena i zabilježena prije početka postupka nabave čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta; 3) nepravilna - koja nije u skladu sa tenderskom dokumentacijom ili je primljena izvan roka za dostavu ponuda ili postoje dokazi o tajnom sporazumu ili korupciji ili nije rezultat tržišne konkurencije ili je ugovorni organ utvrdio da je cijena ponude izuzetno niska ili ponuda ponuđača koji nije prihvatio ispravku računске greške. Shodno ovoj izmjeni čl. 2. stav (1) točka m) izvršila bih se i izmjena čl. 96 Prestanak dosjele ugovora, kako slijedi: Član 96. (Prestanak postupka javne nabavke) (10) Postupak javne nabavke može se okončati: g) zaključenjem ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma, ili h) poništenjem postupka javne nabavke. (11) Ugovorni organ obavezan je poništiti postupak javne nabavke u slučaju da:
--	--	---

		p) nije dostavljena nijedna ponuda u određenom krajnjem roku; q) nije dostavljen nijedan zahtjev ili nijedan kvalifikovan zahtjev za učešće u ograničenom postupku, u pregovaračkom postupku sa ili bez objave obavještenja ili u takmičarskom dijalogu; r) nije dostavljen broj ponuda određen u članu 55. stav (4) ovog zakona, ako je bilo predviđeno zaključenje okvirnog sporazuma; s) nijedna od primljenih ponuda nije prihvatljiva; ➔ je cijena najpovoljnije ponude veća od procijenjene vrijednosti nabavke, osim ako ugovorni organ ima ili će imati osigurana sredstva koja je utvrđena i zabilježena prije početka postupka nabave Ugovorni organ može otkazati postupak javne nabavke samo zbog dokazanih razloga koji su izvan kontrole ugovornog organa i koji se nisu mogli predvidjeti u vrijeme pokretanja postupka javne nabavke.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
31.	Ime i prezime: Željko Rička	Doprinos: 4 Rička Željko, Tuzla ricka.zeljko@gmail.com U skladu sa instrukcijama koje su nam dostavljene u predviđenom roku kolegama koje su, takođe zadužene za temu dostavljam ovaj inicijalni materijal kao osnovu za dalju diskusiju: Kriteriji za dodjelu ugovora Prema Direktivi 2014/24/EU EUROPSKOG PARLAMENTA I VIJEĆA, od 26. veljače 2014., o javnoj nabavi i o stavljanju izvan snage Direktive 2004/18/EZ, kriteriji za dodjelu ugovora definišu se na slijedeći način, citiram oblast:

		Pododjeljak 3. Dodjela ugovora Članak 67. Kriteriji za odabir ponude 1. Ne dovodeći u pitanje nacionalne zakone i druge propise o cijeni određene robe ili naknadi za određene usluge, javni naručitelji temelje dodjelu ugovora o javnoj nabavi na ekonomski najpovoljnijoj ponudi. 2. Ekonomski najpovoljnija ponuda sa stajališta javnog naručitelja utvrđuje se na temelju cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka, u skladu s člankom 68., te može uključivati najbolji omjer između cijene i kvalitete, koji se ocjenjuje na temelju kriterija, uključujući kvalitativne, okolišne i/ili socijalne aspekte, povezani s predmetom dotičnog javnog ugovora. Ti kriteriji mogu obuhvaćati, na primjer: (a) kvaliteta, uključujući tehničku vrijednost, estetske i funkcionalne značajke, dostupnost, rješenje za sve korisnike, društvene, okolišne i inovativne značajke trgovanje i uvjete trgovanja; (b) organizacija, kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvaliteta angažiranog osoblja može značajno utjecati na razinu uspješnosti izvršenja ugovora; ili (c) usluga nakon prodaje i tehnička pomoć, uvjeti isporuke kao što su datum isporuke, proces isporuke i rok isporuke ili rok izvršenja. Element troška može biti i u obliku fiksne cijene ili troška na temelju čega se gospodarski subjekti natječu samo po kriterijima kvalitete. Države članice mogu odrediti da javni naručitelji ne smiju koristiti samo cijenu ili samo trošak kao jedini kriterij za dodjelu ili mogu ograničiti njihovu primjenu
--	--	--

	na određene kategorije javnih naručitelja ili određene vrste ugovora. 3. Smatra se da su kriteriji za odabir ponude povezani s predmetom javnog ugovora ako se odnose na radove, robu ili usluge koje se pružaju u okviru tog ugovora u bilo kojem aspektu i u bilo kojoj fazi njihovog životnog vijeka, uključujući čimbenike obuhvaćene u: (a)određenom postupku proizvodnje, nabave ili trgovine tim radovima, robom ili uslugu; ili (b)određenom postupku za drugu fazu njihovog životnog vijeka, i onda kada takvi čimbenici nisu dio njihovog materijalnog sadržaja. 4. Kriteriji za odabir ponude ne smiju dati neograničenu slobodu izbora tijelu javnom naručitelju. Oni moraju osigurati mogućnost učinkovitog nadmetanja te moraju biti popraćeni specifikacijama kojima se omogućuje učinkovita provjera informacija koje su pružili ponuditelji da bi se procijenilo u kojoj mjeri ponude udovoljavaju kriterijima za odabir ponuda. U slučaju dvojbe, javni naručitelji moraju učinkovito provjeriti točnost podataka i dokaza koje su dostavili ponuditelji. 5. Javni naručitelj mora navesti u dokumentaciji o nabavi relativni ponder koji dodjeljuje svakom kriteriju koji je odabran u svrhu određivanja ekonomski najpovoljnije ponude, osim kada se on utvrđuje samo na temelju cijene. Ti se ponderi mogu izraziti određivanjem raspona s odgovarajućom maksimalnom razlikom. Ako ponderiranje nije moguće zbog objektivnih razloga, javni naručitelj navodi kriterije od najvažnijeg prema manje važnom. Članak 68. Trošak životnog vijeka
--	---

		1. Trošak životnog vijeka obuhvaća, do relevantnog stupnja, sve sljedeće troškove ili dio sljedećih troškova tijekom životnog vijeka proizvoda, usluge ili radova: (a) troškove koje snosi javni naručitelj ili drugi korisnici kao što su: i. troškovi nabave; ii. troškovi uporabe kao što je potrošnja energije i drugih resursa; iii. troškovi održavanja; iv. troškovi kraja životnog vijeka kao što su troškovi prikupljanja i recikliranja; (b) troškove pripisane okolišnim vanjskim učincima povezanim s proizvodom, uslugom ili radovima tijekom njihovog životnog vijeka, ako se može odrediti i provjeriti njihova novčana vrijednost; takvi troškovi mogu uključivati troškove emisije stakleničnih plinova i emisije drugih zagađivača te ostale troškove zbog ublažavanja klimatskih promjena. 2. Ako javni naručitelji procjenjuju troškove korištenjem pristupa troškova životnog vijeka, u dokumentaciji o nabavi moraju navesti podatke koje trebaju dostaviti ponuditelji i metodu koju će javni naručitelj koristiti za određivanje troškova životnog vijeka na temelju tih podataka. Metoda koja se koristi za procjenu troškova pripisanih okolišnim vanjskim učincima mora ispuniti sve sljedeće uvjete: (a) temelji se na kriterijima koji se mogu objektivno provjeriti i koji nisu diskriminirajući. Posebice, ako nije utvrđena za višekratnu ili trajnu uporabu, ne smije neopravdano davati prednost ili stavljati u nepovoljniji položaj određene gospodarske subjekte; (b) dostupna je svim zainteresiranim stranama; (c) tražene podatke mogu, uz razumno nastojanje, dostaviti prosječno pažljivi gospodarski subjekti, uključujući gospodarske subjekte iz trećih zemalja
--	--	---

	koje su stranke GPA-a ili drugih međunarodnih sporazuma koji obvezuju Uniju. 3. Kada je zakonodavnim aktom Unije zajednička metoda za izračun troškova životnog vijeka postala obvezna, ta se zajednička metoda primjenjuje na procjenu troškova životnog vijeka. Popis takvih zakonodavnih akata i, prema potrebi, delegiranih akata koji ih nadopunjuju nalazi se u Prilogu XIII. Komisija je ovlaštena za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 89. o ažuriranju tog popisa, ako je ažuriranje popisa potrebno zbog donošenja novog zakonodavstva kojim se zajednička metoda određuje kao obvezna ili se radi o stavljanju izvan snage ili izmjenama postojećih pravnih akata. Članak 69. Izuzetno niske ponude 1. Javni naručitelji zahtijevaju od gospodarskih subjekata da objasne cijenu ili trošak predložen u ponudi ako se čini da su ponude izuzetno niske s obzirom na radove, robu ili usluge. 2. Objašnjenja iz stavka 1. mogu se pogotovo odnositi na: (a)ekonomičnost proizvodnog procesa, pružanja usluga ili u načinu gradnje; (b)izabrana tehnička rješenja ili bilo koje iznimno povoljne uvjete dostupne ponuditelju za isporuku proizvoda ili usluga ili za izvođenje radova; (c)originalnost radova, robe ili usluga koje nudi ponuditelj; (d)usklađenost s obvezama iz članka 18. stavka 2.; (e) usklađenost s obvezama iz članka 71.; (f)mogućnost da ponuditelj dobije državnu potporu. 3. Javni naručitelj procjenjuje dostavljene podatke kroz savjetovanje s ponuditeljem. On može odbiti ponudu samo ako dostavljeni dokazi zadovoljavajuće
--	--

		ne objašnjavaju nisku predloženu razinu cijene ili troškova, uzimajući u obzir elemente iz stavka 2. Javni naručitelji su dužni odbiti ponudu ako su utvrde da je ponuda izuzetno niska jer ne udovoljava primjenjivim obvezama iz članka 18. stavka 2. 4. Ako javni naručitelj utvrdi da je ponuda izuzetno niska zato što je ponuditelj primio državnu potporu, ponuda smije biti odbijena samo na temelju toga tek nakon savjetovanja s ponuditeljem, ako on nije u mogućnosti dokazati, u dostatnom roku određenom od strane javnog naručitelja, da je dotična potpora usklađena s unutarnjim tržištem u smislu članka 107. UFEU-a. Ako javni naručitelj u tim okolnostima odbije ponudu, on o tome obavješćuje Komisiju. 5. Države članice dužne su, na zahtjev, pružiti drugim državama članicama putem administrativne suradnje sve podatke kojima raspolažu kao što su zakoni, propisi, kolektivni ugovori koji se općenito primjenjuju ili nacionalne tehničke norme koje se odnose na dostavljene dokaze i dokumente vezano uz podatke iz stavka 2. Prema prednacrtu Zakona o javnim nabavkama predložena je izmjena ranijeg člana 64. Zakona o javnim nabavkama, citiram Član 92. (Kriterij za dodjelu ugovora) (1) Kriterij za dodjelu ugovora u postupcima javne nabavke je ekonomski najpovoljnija ponuda. (2) Ekonomski najpovoljnija ponuda utvrđuje se na osnovu cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka, te može uključivati najbolji omjer između cijene i kvalitete, koji se ocjenjuje na temelju kriterija,
--	--	---

		uključujući kvalitativne, okolišne ili društvene karakteristike, povezanih s predmetom nabavke. (3) Kriteriji iz stava (2) ovoga člana mogu uključivati: a) kvalitet, uključujući tehničku vrijednost, estetske i funkcionalne karakteristike, pristupačnost, rješenje za sve korisnike, društvene, okolišne i inovativne karakteristike, te trgovanje i uslove trgovanja, b) organizaciju, kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvalitet angažovanog osoblja može značajno uticati na nivo uspješnosti izvršenja ugovora, ili c) usluge nakon prodaje i tehničku pomoć, uslove isporuke, kao što su proces isporuke, rok isporuke ili rok izvršenja. (4) Ako je cijena određene robe ili usluge propisana određenim zakonom ili drugim propisom, ugovorni organ ne smije u postupcima javne nabavke koristiti cijenu kao kriterij za dodjelu ugovora. (5) Kriteriji za dodjelu ugovora ne smiju biti diskriminirajući, moraju biti povezani s predmetom nabavke, te moraju omogućiti pravičnu i aktivnu konkurenciju. (6) Smatra se da su kriteriji za dodjelu ugovora povezani s predmetom nabavke ako se odnose na robe, usluge ili radove koji će se pružati u okviru tog ugovora u bilo kojem pogledu i u bilo kojoj fazi njihovog životnog vijeka, uključujući faktore obuhvaćene u: a) određenom postupku proizvodnje, izvedbe ili trgovine tim robama, uslugama ili radovima, ili b) određenom postupku za drugu fazu njihovog životnog vijeka. (7) Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji obavezan svakom podkriteriju u okviru kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda dodijeliti relativno učešće, od najvažnijeg prema manje važnom i utvrditi preciznu metodologiju vrednovanja, osim kada se dodjela ugovora utvrđuje samo na osnovu cijene.
--	--	--

		Prema obrazloženju priloženom uz pradnacrt novog zakona navedeno je: “Član 92. definiše kriterij za dodjelu ugovora isključivo kao ekonomski najpovoljnija ponuda, što je značajna novina u sistemu javnih nabavki u BiH i koja se na osnovu cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka, te može uključivati najbolji omjer između cijene i kvalitete, koji se ocjenjuje na temelju kriterija, uključujući kvalitativne, okolišne ili društvene karakteristike, povezanih s predmetom nabavke.“ Kriterij ekonomski najpovoljnije ponude je povezivanje sa opštim ekonomskim pristupom „vrijednost za novac“, što ima sasvim drugačiji odnos prema cijeni. Ovaj kriterij podrazumijeva ocjenjivanje ponuda na osnovu više faktora, a ne samo cijene. Pored cijene, uzimaju se u obzir i drugi elementi kao što su: kvalitet; tehničke karakteristike; rok isporuke ili izvođenja radova; funkcionalne karakteristike; troškovi životnog ciklusa; estetske i funkcionalne karakteristike; ekološke karakteristike; usluge nakon prodaje i tehnička pomoć. I ovo nije sve što bi trebalo da ispuni pristup “vrijednost za novac”. Imajući u vidu metodologiju koju kolege iz AJN primjenjuju I za koju mislim da je poželjna zajednička rasprava u grupama koje su zadužene za pojedine teme. U pogledu naše teme Kriteriji za dodjelu ugovora mišljenja sam da, zbog raznovrsnosti komponenti cijene predmeta nabavke, ne možemo tako lako sve varijante obuhvatiti a najveći doprinos ćemo imati tokom provođenja javnih nabavki kada ćemo otkrivati značaj pojedinačnih komponenti cijena. U kontekstu navedenog predlažem rezmjenu mišljenja o ovoj temi a obzirom da se od nas očekuje da damo doprinos pravilnoj primjeni ove odredbe (za koju mislim da je jedna od najznačajnijih promjena u ZJN) predlažem da se svako od nas opredijeli za neku od tačaka koje sam naveo u ovom tekstu a koje podrazumijevaju princip “vrijednost za novac” i neka
--	--	---

		predloži koje kriterije je moguće koristiti u kvantifikaciji ukupne cijene. Dakle, mislim da ćemo oko ovoga imati dosta posla a rezultat bi mogao biti pravilnik o utvrđivanju metoda rangiranja ponuda ali prije svega misli da bi ova teme najbolje rezultate dala kroz određene radionicem seminare itd. Molio bih da kroz ovu mrežu nas koji smo dobili navedeni zadatak kontinuirano razvijamo nevu praksu ekonomske analize cijena različitih predmeta nabavke.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrtnog Zakona o javnim nabavkama
32.	Ime i prezime: Zemira Beširević	Doprinos: Poštovani Osjećam potrebu prvo da se zahvalim Agenciji za javne nabavke na održavanju konsultativnog događaja povodom prednacrta Zakona o javnim nabavkama i pruženoj mogućnosti nama, osobama koji praktično provode procedure javnih nabavki, da iznesu svoj stav na jedan ovako bitan propis. Planom zaduženja od 04.06.2025. godine, dobila sam zadatak dati komentar na dio prednacrta Zakona o javnim nabavkama koji se odnosi na podugovaranje. U prednacrtnom Zakonu o javnim nabavkama, član 105. regulira podugovaranje, kao dio postupka nabavke. Ovim prednacrtnom Zakona, oblast podugovaranja nije

	promijenjena u odnosu na sadašnji propis. Kako u primjeni sadašnjeg propisa u ovom dijelu Zakona, nije bilo nedoumica ili značajnih nedostataka, smatram da u ovom djelu prednacrta Zakona ne treba ništa mijenjati. Odredbe prednacrta koje se odnose na tematiku podugovaranja su jasne, koncizne i lako primjenjive. Međutim, u prednacrtnu Zakona želim se osvrnuti na član 97. (Odluka o izboru i odluka o poništenju), stav (6) (6) Odluke iz st. (3) i (4) ovog člana ugovorni organ objavljuje na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke i to istovremeno s upućivanjem odluka ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke. Kako trenutno u praksi postoji problem utvrditi kada je ponuđač obavješten o rezultatu postupka, ukoliko smo u tenderskoj dokumentaciji predvidjeli komunikaciju e-mailom, ponuđači često ne žele potvrditi prijem e-maila, Obavještenje i Odluka o rezultatu postupka u tom slučaju se šalje poštom... Tako da rok za žalbu počinje teći od dana kada su pismena dobili poštom, a realno su obavješteni o rezultatu postupka nekoliko dana ranije. Dakle predlažem da stav (6) glasi: Odluke iz st. (3) i (4) ovog člana ugovorni organ objavljuje na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Također, želim da se osvrnem na član 37. (prethodna provjera tržišta) Kako u praksi radim dugi niz godina, još kad je oblast nabavke bila uređena Uredbom, smatram za shodno da iznesem svoje mišljenje vezano za institut prethodne provjere tržišta, u smislu kapaciteta ugovornih organa. <u>Svjesni smo da samo mali broj ugovornih organa ima kadrovski kapacitet koji mu omogućava da postupke javne nabavke provodi na efikasan način. U praksi je, nažalost, najčešće slučaj da u ugovornom organu ima jedna ili čak niti jedna osoba koja je zadužena samo za provođenje procedura nabavke. S toga, smatram da ovako definisan član 37. predstavlja dodatno opterećenje ugovornih organa, obzirom da je prethodna provjera tržišta na ovaj način uređena kao da se provodi „mini procedura nabavke“...</u> <u>Slazem se da treba urediti ovu oblast na način kako se istražuje tržište, šta treba da sadržava izvještaj i slično, što trenutnim propisom nije regulirano.</u> Dakle, moj prijedlog kako bi mogao izgledati član 37. je sljedeći:
--	--

		Član 37. (Prethodna provjera tržišta) (1) Ugovorni organ provodi prethodnu provjeru tržišta u svrhu pripreme nabavke i informisanja ponuđača o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavkom. (2) Prethodna provjera tržišta obuhvata prikupljanje informacija o predmetu nabavke, ponuđačima koji učestvuju na tržištu te drugim okolnostima koje utječu na uslove nabavke. (3) Informacije prikupljene analizom tržišta ne smiju se interpretirati na način da imaju za posljedicu narušavanje tržišnog takmičenja ili kršenje načela zabrane diskriminacije i transparentnosti. (4) Prije pokretanja svih vrsta postupaka nabavke, kao i nabavke društvenih i drugih posebnih usluga, izuzev nabavke putem direktnog sporazuma, ugovorni organ je obavezan opis predmeta nabavke i tehničke specifikacije, <u>kriterije za kvalitativni odabir kandidata/ponuđača (ovo predlažem da se izbac iz razloga što je Zakonom i podzakonskim aktima jasno definisano kako se određuju kvalifikacioni uslovi, a ugovorni organ će ponuđači koji ne ispunjavaju kvalifikacione uslove zatrpiti pitanjima zbog čega je propisao koji kriterij)</u>, kriterije za odabir ponude i posebne uslove za izvršenje ugovora objaviti na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke u trajanju od najmanje tri dana od dana objave u svrhu prethodnog savjetovanja sa zainteresovanim ponuđačima. (5) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja zainteresovani ponuđač može putem informacionog sistema e-Nabavke dostaviti ugovornom organu svoje primjedbe i prijedloge u vezi s informacijama i dokumentacijom koji su objavljeni. (6) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja ugovorni organ može putem informacionog
--	--	--

		sistema e-Naobavke odmah odgovarati na zaprimljene primjedbe i prijedloge. (7) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja ugovorni organ može pozvati zainteresovane ponuđače na sastanak. (8) Nakon završenog prethodnog savjetovanja ugovorni organa je obavezan pripremiti izvještaj. (9) Izvještaj o provedenoj prethodnoj provjeri tržišta sadrži najmanje sljedeće podatke: a) podatke o ugovornom organu, b) evidencijski broj nabavke, c) predmet nabavke, d) datum početka prethodnog savjetovanja, e) datum završetka prethodnog savjetovanja, f) navod da li je li tokom savjetovanja ugovorni organ održao sastanak, g) tekst primjedbe ili prijedloga, bez navođenja podataka o ponuđaču, h) odgovor na primjedbu ili prijedlog (prihvata se/djelomično se prihvata/ne prihvata se). Podržavam već iznesene komentare kolega i podržim njihov stav, da ne bi ponavljala već izneseno. Naročito što se tiče komentara na članove 24.-30.(Izuzeća), te član 35. (službenik za javne nabavke), kao i član 96. Prestanak postupka javne nabavke. S poštovanjem, Zemira Beširović
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
33.	Ime i prezime: Zlatko Lazović	Doprinos: * U članu 33. prednacrtu ZJN stav (3) dodati rečenicu (zuta boja): (3) Prilikom imenovanja članova komisije, ugovorni organ vodi računa da većina članova komisije

		poznaje propise o javnim nabavkama i da najmanje jedan član komisije posjeduje posebnu stručnost u oblasti predmeta javne nabavke. Također, potrebno je voditi računa da u rad komisije i za nabavke koje su jednake ili manje od procijenjene vrijednosti 250.000,00 KM bude imenovan i službenik za javne nabavke ukoliko je isti dostupan iz reda zaposlenika ugovornog organ. OBRAZLOŽENJE: Mišljenja sam da službenik za javne nabavke može i treba da bude član komisije i za vrijednosti nabavke koje su ispod zakonske obaveze imenovanja službenika za javne nabavke iz člana 35. prednacrta ZJN. Na taj način bi službenik za javne nabavke bio uključen u nabavku od samog početka tj. od pripreme tenderske dokumentacije do okončanja postupka a sve u cilju njegovog doprinosa koji može dati kvalitetnom radu komisije kroz stručnost i znanje iz oblasti javnih nabavki koje službenik za javne nabavke treba da posjeduje, a sve u cilju zakonite provedbe postupka javne nabavke. Nisam za to da to bude obaveza, ali da bude preporuka ugovornom organu tj. da se vodi računa o tome smatram primjerenim iz gore navedenih razloga. Primjer dobre prakse je da se i službenici za javne nabavke imenuju kao članovi komisije te smatram da bi se na taj način izbjegle sve nedoumice u postupanju da li službenik može biti član komisije za nabavku ili ne, jer dosadašnje zakonsko rješenje je ostavljalo takvu dilemu. * U članu 33. prednacrta ZJN stav (6) i (7) objediniti u jedinstveni stav (6) na način da poslovi komisije uključuju: - Pripremu tenderske dokumentacije, - Objavljivanje obavještenja o nabavci za postupke za koji postoji zakonska obaveza - Pripremu i objavljivanje odgovora na upite za pojašnjenje tenderske dokumentacije, - Otvaranje zahtjeva za učešće, - Provođenje javnog otvaranja ponuda, - Pregledavanje, ocjenu i uspoređivanje ponuda, - Korespondenciju sa ponuđačima, - Sačinjavanje zapisnika o ocjeni ponuda sa davanjem preporuke ugovornom organu za donošenje odluke o odabiru, odluke o kvalifikovanosti ili odluke o poništenju postupka nabavke .
--	--	--

		i) Priprema prijedloga odluke o odabiru, odluke o kvalifikovanosti ili odluke o poništenju postupka nabavke u formi i sadržaju propisanim zakonom, j) Dostavljanje odluke o rezultatima postupka učesnicima u postupku nabavke k) Pripremu odgovora po pravnim lijekovima, l) Druge poslove i zadatke vezane za provođenje i okončanje postupka. m) Sačinjavanje izvještaja o postupku javne nabavke, OBRAZLOŽENJE: Zadaci komisije za nabavke bi na ovaj načini bili jasno definisani i obuhvatili bi sve aktivnosti koje i u praksi komisija radi bez dosadašnje podjele na aktivnosti koje jedan dio radi komisija a drugi dio radi službenik za javne nabavke ili stručna služba unutar ugovornog organa. Smatram da bi jasnim definisanjem praktično svih aktivnosti u postupku javne nabavke, imenovana komisija za nabavke imala jasne zadatke i obaveze i izbjegle bi se bilo kakve dileme u postupanju šta radi komisija, šta radi službenik i sl. što je do sada čest slučaj u praksi bio.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
34.	Ime i prezime: Hasnija Skopljak	Poštovani, U prilogu ovog e-maila dostavljamo komentare na Prednacrt Zakona o javnim nabavkama, u skladu sa zaduženjem u dijelu Kriterij za dodjelu ugovora. Član 92. Kriterij za dodjelu ugovora (8) Kriterij za dodjelu ugovora u postupcima javne nabavke je ekonomski najpovoljnija ponuda. (9) Ekonomski najpovoljnija ponuda utvrđuje se na osnovu najmanje dva podkriterija, i to: cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka, te može uključivati najbolji omjer između cijene i kvalitete, koji se ocjenjuje na temelju kriterija, uključujući kvalitativne, okolišne ili društvene karakteristike, povezanih s predmetom nabavke.

		(10) Kriteriji iz stava (2) ovoga člana mogu uključivati: d) kvalitet, uključujući tehničku vrijednost, estetske i funkcionalne karakteristike, pristupačnost, rješenje za sve korisnike, društvene, okolišne i inovativne karakteristike, te trgovanje i uslove trgovanja, e) organizaciju, kvalifikacije i iskustvo osoblja angažiranog na izvršenju određenog ugovora, ako kvalitet angažovanog osoblja može značajno uticati na nivo uspješnosti izvršenja ugovora, ili f) usluge nakon prodaje i tehničku pomoć, uslove isporuke, kao što su proces isporuke, rok isporuke ili rok izvršenja. (11) Ako je cijena određene robe ili usluge propisana određenim zakonom ili drugim propisom, ugovorni organ ne smije u postupcima javne nabavke koristiti cijenu kao kriterij za dodjelu ugovora. (12) Kriteriji za dodjelu ugovora ne smiju biti diskriminirajući, moraju biti povezani s predmetom nabavke, te moraju omogućiti pravičnu i aktivnu konkurenciju. (13) Smatra se da su kriteriji za dodjelu ugovora povezani s predmetom nabavke ako se odnose na robe, usluge ili radove koji će se pružati u okviru tog ugovora u bilo kojem pogledu i u bilo kojoj fazi njihovog životnog vijeka, uključujući faktore obuhvaćene u: c) određenom postupku proizvodnje, izvedbe ili trgovine tim robama, uslugama ili radovima, ili d) određenom postupku za drugu fazu njihovog životnog vijeka. (14) Ugovorni organ je u tenderskoj dokumentaciji obavezan svakom podkriteriju u okviru kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda dodijeliti relativno učešće, od najvažnijeg prema manje važnom i utvrditi preciznu metodologiju vrednovanja, osim kada se dodjela ugovora utvrđuje samo na osnovu cijene.
--	--	--

		Odredba člana 92. u predloženom tekstu Zakona predstavlja novinu u sistemu javnih nabavki u BiH, s obzirom na činjenicu da je dosadašnje rješenje bilo da je pored kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda postojao i kriterij najniže cijene, koji je veći broj ugovornih organa i najčešće primjenjivao. U predloženoj odredbi Zakona dodala bih dio koji se odnosi na to da unutar ekonomski najpovoljnije ponude moraju biti određena najmanje dva podkriterija na osnovu kojih će se vrednovati ponuda. Iz cjelokupne odredbe Zakona vidljivo je da više ne postoji cijena kao jedini kriterij za dodjelu ugovora, već samo može biti kao podkriterij u okviru kriterija ekonomski najpovoljnija ponuda, što dodatno ukazuje tačka (4) koja propisuje da iako je cijena određene robe ili usluge određena zakonom ili drugim propisom da ugovorni organi u postupcima javne nabavke ne smiju koristiti cijenu kao kriterija za dodjelu. Stoga, predlažem da se ovaj zadnji dio rečenice, iza zarez u tački (7) briše, iz razloga što cijenu, sa potkriterijama unutar samog kriterija cijene ne bih propisivala. Iako, ovakva odredba stoji u članu 67. pod 5. Direktive misleći pri tome na različite aspekte određivanja cijene ili troška, primjenom pristupa isplativosti, kao što je trošak životnog vijeka, ili najbolji omjer između cijene i kvalitete. Pored navedenog, u članu 68. Direktive posebno je opisano šta se podrazumijeva pod životnim vijekom odnosno šta on obuhvata, što bi trebalo dopuniti i u našem Prednacrtu Zakona, koji u ovom dijelu oskudno opisan. Ovo iz razloga, što mislim da će ova odredba u praksi stvarati probleme kod primjene. Kriterij za dodjelu ugovora je u Prednacrtu Zakona usaglašen sa Direktivama 2014/24/ EU u ovom dijelu. Direktive propisuju kao jedini kriterij za dodjelu ugovora ekonomski najpovoljniju ponudu, uz poštovanje osnovnih principa transparentnosti, zabrane diskriminacije, jednakog postupanja, uz poštovanje učinkovitog nadmetanja. Cilj ovakvog propisivanja je da se iskoristi potencijal javnih nabavki, uz osiguranje što boljeg kvaliteta, odnosno ekonomski najpovoljnije rješenje između ponuđenih, odnosno ekonomskim pristupom „vrijednost za novac“.
--	--	---

--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
35.	Ime i prezime: Sulejman Aljović	Doprinos: Član 37. (Prethodna provjera tržišta) (1) Ugovorni organ provodi prethodnu provjeru tržišta radi utvrđivanja potreba, prije izrade plana nabavki i prije pokretanja postupka javne nabavke, te radi informisanja ponuđača o svojim planovima i zahtjevima u vezi s predmetom nabavke. (2) Prethodna provjera tržišta obuhvata prikupljanje informacija o predmetu nabavke, ponuđačima koji učestvuju na tržištu, informacijama o cijenama i tržišnim uslovima, te drugih okolnostima koje utiču na uslove nabavke. (3) Informacije prikupljene analizom tržišta ne smiju se interpretirati na način da imaju za posljedicu narušavanje tržišnog takmičenja ili kršenje načela zabrane diskriminacije i transparentnosti. (4) Ugovorni organ je obavezan provesti prethodnu provjeru tržišta za sve vrste postupaka nabavki, kao i nabavki društvenih i drugih posebnih usluga, osim nabavki putem direktnog sporazuma, i to na jedan ili više načina, uključujući: analizom tržišta putem dostupnih izvora, pribavljanjem savjeta od nezavisnih stručnjaka ili institucija, organizovanjem sastanaka sa privrednim subjektima, ili objavom informacija putem javnog dijela informacionog sistema e-Nabavke radi prethodnog savjetovanja sa zainteresovanim ponuđačima. Ako se prethodna provjera tržišta provodi putem informacionog sistema e-Nabavke, ugovorni organ je obavezan objaviti: opis predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir kandidata/ponuđača, kriterije za odabir ponude i posebne uslove za izvršenje ugovora, na period od najmanje pet (5) dana od dana objave. (5) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja, zainteresovani ponuđači mogu putem informacionog sistema e-Nabavke dostaviti ugovornom organu svoje primjedbe i prijedloge u vezi s objavljenim informacijama i dokumentacijom, uključujući informacije o okvirnim cijenama. (6) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja, ugovorni organ je dužan putem informacionog sistema e-Nabavke odgovoriti na zaprimljene primjedbe i

		prijedloge, uz jasno navođenje da li se primjedba ili prijedlog prihvata, djelimično prihvata ili ne prihvata. Ugovorni organ može odgovoriti odmah, ali je obavezan dostaviti odgovor najkasnije u roku od tri dana od dana isteka roka za dostavljanje primjedbi i prijedloga. U slučaju djelimičnog ili potpunog neprihvatanja, ugovorni organ je dužan dati obrazloženje. (7) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja ugovorni organ može pozvati zainteresovane ponuđače na sastanak radi konsultacija, pod uslovom da svi zainteresovani imaju jednak pristup informacijama i mogućnost učešća. (8) Nakon završenog prethodnog savjetovanja, ugovorni organ je obavezan razmotriti zaprimljene primjedbe i prijedloge, te o tome pripremiti izvještaj. (9) Ugovorni organ je obavezan, prilikom prethodne provjere tržišta, sačiniti službenu zabilješku o svim radnjama i postupcima, koju ulaže u predmet spisa. Službena zabilješka mora objektivno prikazivati provedene radnje i sadržavati informacije na način koji omogućava naknadnu provjeru poštovanja načela jednakog tretmana i nediskriminacije. (10) Nakon okončanja prethodnog savjetovanja ugovorni organ smije izmijeniti prethodno objavljeni opis predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir ponuđača, kriterije za odabir ponude i posebne uslove za izvršenje ugovora, pod uslovom da te izmjene nisu značajne. (11) Ugovorni organ nije obavezan ponovno provoditi prethodnu provjeru tržišta za isti predmet nabavke ako je prvobitni postupak javne nabavke poništen pod uslovom da izmjene u dijelu opisa predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterija za kvalitativni odabir ponuđača, kriterija za odabir ponude i posebnih uslova za izvršenje ugovora nisu značajne. (12) Ako tokom ili nakon okončanja prethodnog savjetovanja ugovorni organ odustane od provođenja postupka javne nabavke za konkretan predmet nabavke obavezan je u izvještaju samo navesti da se taj konkretni postupak neće provoditi, a po mogućnosti i razlog odustajanja. (14) Izvještaj o provedenoj prethodnoj provjeri tržišta sadrži najmanje sljedeće podatke: a) podatke o ugovornom organu, b) evidencijski broj nabavke, c) predmet nabavke, d) datum početka prethodnog savjetovanja, e) datum završetka prethodnog savjetovanja, f) navod da li je tokom savjetovanja ugovorni organ
--	--	---

		održao sastanak, g) tekst primjedbe ili prijedloga, bez navođenja podataka o ponuđaču, h) odgovor na primjedbu ili prijedlog (prihvata se/djelimično se prihvata/ne prihvata se, j) sažete informacije o cijenama prikupljene tokom prethodne provjere tržišta, ukoliko su dostupne i) obrazloženje u slučaju prihvatanja, djelimičnog prihvatanja ili neprihvatanja primjedbe i prijedloga. (15) Ugovorni organ je obavezan objaviti izvještaj na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke bez odlaganja, a najkasnije na dan pokretanja postupka.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
36.	Ime i prezime: Elvir Pašalić	Doprinos: ZAKON O JAVNIM NABAVKAMA POGLAVLJE II. UGOVORI NA ČIJU DODJELU SE PRIMJENJUJE POSEBAN REŽIM Član 127. (Ugovori za društvene i druge posebne usluge) (1) Za nabavku društvenih i drugih posebnih usluga iz Aneksa II ovog zakona (u daljem tekstu: društvene i posebne usluge), ugovorni organ objavljuje obavještenje o nabavci i ispravku obavještenja o nabavci na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. (2) Ugovorni organ je dužan u postupku javne nabavke usluga iz stava (1) ovog člana da

		postupa u skladu sa općim principima iz člana 3. ovog zakona. (3) Za nabavku usluga iz stava (1) ovog člana, ugovorni organ može provesti i jedan od postupaka javne nabavke, definisanih u Dijelu trećem i Dijelu petom ovog zakona, a u zavisnosti od ispunjenosti uslova određenih ovim zakonom za pojedinu vrstu postupka. (4) Ukoliko ugovorni organ nabavlja društvene i druge posebne usluge od jednog dobavljača, primjenjuje kriterij za dodjelu ugovora iz člana 92. ovog zakona, donosi odluku iz člana 97. ovog zakona, te u slučaju dodjele ugovora zaključuje ugovor na period koji ne može biti duži od četiri godine. (5) Ukoliko ugovorni organ nabavlja društvene i druge posebne usluge od više dobavljača, period korištenja usluge ne može biti duži od četiri godine računajući od dana objave obavještenja o nabavci. U ovom slučaju nije obavezno zaključenje ugovora, te se račun za pruženu uslugu može smatrati ugovorom. (6) Ugovorni organ je dužan da u obavještenju o nabavci i javnom pozivu utvrdi primjeren rok za prijem ponuda, ne kraći od deset dana od dana objave obavještenja o nabavci. u skladu sa odredbama člana 39, 40. i 41. ZJNBiH. (Obrazloženje: Ugovorni organi u pravilu zloupotrijebljavaju najkraći rok od 10 (deset) dana kao primjeren rok za prijem ponuda u skoro svim slučajevima (što Agencija može vrlo lako provjeriti), pa tako u predmetu nabavke usluga vrijednosti od nekoliko hiljada KM, rok bude isti kao za nekoliko miliona KM. Jedan frišak primjer možete pogledati kod trenutne nabavke usluga MRI pd strane ZZO ZDK, vrijednost nabavke 1,8 mil KM, a rok za prijem ponuda 10 dana. Kada su u pitanju iznosi nabavke do 6.000,00 KM, oni se svakako mogu provesti direktnim sporazumom, tako da propisivanje ovakvog roka omogućiće bolju konkurenciju i transparentno postupanje. Ovakav pristup bio bi direktno poštivanje osnovnih principa javnih nabavki iz stava 2. ovog prijedloga). (7) Postupak javne nabavke društvenih i drugih posebnih usluga, ugovorni organ pokreće odlukom iz člana 41. ovog zakona.
--	--	--

		(8) Ukoliko javna nabavka društvenih i drugih posebnih usluga nije u planu javnih nabavki/privremenom planu javnih nabavki ugovornog organa, ugovorni organ donosi posebnu odluku o pokretanju postupka javne nabavke, kojom mijenja plan javnih nabavki/privremeni plan javnih nabavki. (9) Javni poziv za nabavku društvenih i drugih posebnih usluga objavljuje se na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke istovremeno sa obavještenjem o nabavci iz stava (1) ovog člana. Izmjene i dopune javnog poziva se vrše na način da ugovorni organ objavljuje novi dokument na javnom dijelu sistema e-Nabavke. (10) Postavljanje zahtjeva za pojašnjenje javnog poziva i odgovora s pojašnjenjem vrši se putem informacionog sistema e-Nabavke. (11) Javni poziv iz stava (3) ovog člana, sadrži podatke o: a) ugovornom organu; b) nazivu predmeta nabavke; c) opisu iz Jedinstvenog rječnika javne nabavke; d) procijenjenoj ukupnoj vrijednosti nabavke; e) tehničkoj specifikaciji u skladu sa članom 82. ovog zakona; f) uslovima za kvalifikaciju, ukoliko se zahtijevaju; g) kriteriju za dodjelu ugovora, ukoliko je primjenjivo; h) načinu dostavljanja ponuda; i) adresi na koju se dostavljaju ponude; j) da li se usluga nabavlja od jednog ili više dobavljača; k) periodu trajanja ugovora ili korištenja usluge; l) roku za prijem ponuda (datum i vrijeme). (12) U informacionom sistemu e-Nabavke moguće je generisati izvještaje o preuzimanju javnog poziva od strane ponuđača i izvještaj o pitanjima i odgovorima u vezi sa javnim pozivom, koji su pravno valjani bez potpisa i pečata. (13) U postupku nabavke društvenih i posebnih usluga, ugovorni organ može predvidjeti uslove za kvalifikaciju iz čl. 72.-79., a u skladu sa članom 71. ovog zakona.
--	--	---

		(14) Za nabavku društvenih i drugih posebnih usluga ugovorni organ može osnovati komisiju za javnu nabavku, u skladu sa članom 33. ovog zakona. (15) Ugovorni organ, istovremeno sa slanjem odluke o izboru izabranom ponuđaču, može objaviti dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke, u skladu sa članom 63. ovog zakona. (16) Ugovorni organ može rezervirati pravo učešća u postupcima javne nabavke za nabavku zdravstvenih, društvenih i kulturnih usluga, koje su obuhvaćene oznakama JRJN: 75121000-0, 75122000-7, 75123000-4, 79622000-0, 79624000-4, 79625000-1, 80110000-8, 80300000-7, 80420000-4, 80430000-7, 80511000-9, 80520000-5, 80590000-6, od 85000000-9 do 85323000-9, 92500000-6, 92600000-7, 98133000-4 i 98133110-8 za poslovne subjekte koji ispunjavaju uslove propisane stavom (17) ovog člana. (17) Poslovni subjekt iz stava (15) ovog člana mora kumulativno ispunjavati slijedeće uslove: a) njegov je cilj obavljanje javnih usluga koje su povezane s pružanjem usluga iz stava (15) ovoga člana, b) dobit se reinvestira radi ostvarenja cilja poslovnog subjekta, a ako se dobit raspodjeljuje ili preraspodjeljuje, to bi se trebalo temeljiti na principu učešća, c) upravljačke ili vlasničke strukture poslovnog subjekta temelje se na vlasništvu zaposlenika ili principu učešća ili zahtijevaju aktivno učešće zaposlenika, korisnika ili zainteresiranih strana. (18) Trajanje pojedinog rezerviranog ugovora za usluge iz stava (15) ovoga člana ne može biti duže od tri godine. (19) U planu javnih nabavki/privremenom planu javnih nabavki, u obavještenju o nabavci usluga iz Aneksa II ovog zakona i javnom pozivu ugovorni organ mora naznačiti da je postupak javne nabavke za nabavku zdravstvenih, društvenih i kulturnih usluga koje su obuhvaćene JRJN oznakama iz stava (15)
--	--	---

		ovoga člana rezerviran isključivo za poslovne subjekte koji ispunjavaju uslove iz stava (16) ovoga člana. (20) Ugovorni organ objavljuje obavještenje o dodjeli ugovora u skladu sa članom 106. stav (2) ovog zakona.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
37.	Ime i prezime: Sandra Galić	Doprinos: Poštovani, prije svega želim napomenuti da nisam sudjelovala na konzultacijskom događaju, što sam i obavijestila organizatora. Ne znam jesu na istom bila neka pojašnjenja, analize, smjernice za rad i sl. te nisam bila upoznata kako je konkretno trebao izgledati plan rada. Prema listi zaduženja koja mi je dostavljena trebala sam dati eventualni prijedlog za član 85. Zakona o javnim nabavama BiH. S obzirom da nemam iskustva u radu sa sustavom kvalifikacija tj. sa člankom 85., članak smatram teoretski jasnim i razumljivim i ne bih ništa mijenjala. Lijep pozdrav Sandra Galić

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
38.	Ime i prezime: Admir Hrapo	Doprinos: Poštovani, u nastavku dostavljam mišljenje na član 37. prednacrt Zakona o javnim nabavkama u skladu sa zaduženjima ovlaštenih predavača Član 37. (Prethodna provjera tržišta) (1) Ugovorni organ provodi prethodnu provjeru tržišta, prije pokretanja postupka javne nabavke, te radi

		informisanja ponuđača o svojim planovima i zahtjevima u vezi s predmetom nabavke. (2) Prethodna provjera tržišta obuhvata prikupljanje informacija o predmetu nabavke, ponuđačima koji učestvuju na tržištu, informacijama o cijenama i tržišnim uslovima, te drugih okolnostima koje utiču na uslove nabavke. (3) Informacije prikupljene analizom tržišta ne smiju se interpretirati na način da imaju za posljedicu narušavanje tržišnog takmičenja ili kršenje načela zabrane diskriminacije i transparentnosti. (4) Ugovorni organ je obavezan provesti prethodnu provjeru tržišta za sve vrste postupaka nabavki, kao i nabavki društvenih i drugih posebnih usluga, osim nabavki putem direktnog sporazuma, i to objavom informacija putem javnog dijela informacionog sistema e-Nabavke radi prethodnog savjetovanja sa zainteresovanim ponuđačima. Ugovorni organ je obavezan objaviti: opis predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterije za odabir ponude i posebne uslove za izvršenje ugovora, na period od najmanje pet (5) dana od dana objave. (5) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja, zainteresovani ponuđači mogu putem informacionog sistema e-Nabavke dostaviti ugovornom organu svoje primjedbe i prijedloge u vezi s objavljenim informacijama i dokumentacijom, uključujući informacije o okvirnim cijenama. (6) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja, ugovorni organ je dužan putem informacionog sistema e-Nabavke odgovara na zaprimljene primjedbe i prijedloge, uz jasno navođenje da li se primjedba ili prijedlog prihvata, djelimično prihvata ili ne prihvata. Ugovorni organ može odgovoriti odmah, ali je obavezan dostaviti odgovor najkasnije u roku od tri dana od dana isteka roka za dostavljanje primjedbi i prijedloga. U slučaju djelimičnog ili potpunog neprihvatanja, ugovorni organ je dužan dati obrazloženje. (7) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja ugovorni organ može pozvati zainteresovane ponuđače na sastanak. (8) Nakon završenog prethodnog savjetovanja, ugovorni organ je obavezan razmotriti zaprimljene primjedbe i prijedloge, te o tome pripremiti izvještaj. (9) Nakon okončanja prethodnog savjetovanja ugovorni organ smije izmijeniti prethodno objavljeni opis predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir ponuđača, kriterije za odabir ponude i posebne uslove za izvršenje ugovora, pod uslovom da te izmjene nisu značajne.
--	--	---

		(10) Ugovorni organ nije obavezan ponovno provoditi prethodnu provjeru tržišta za isti predmet nabavke ako je prvobitni postupak javne nabavke poništen pod uslovom da izmjene u dijelu opisa predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterija za kvalitativni odabir ponuđača, kriterija za odabir ponude i posebnih uslova za izvršenje ugovora nisu značajne. (11) Ako tokom ili nakon okončanja prethodnog savjetovanja ugovorni organ odustane od provođenja postupka javne nabavke za konkretan predmet nabavke obavezan je u izvještaju samo navesti da se taj konkretni postupak neće provoditi. (12) Izvještaj o provedenoj prethodnoj provjeri tržišta sadrži najmanje sljedeće podatke: a) podatke o ugovornom organu, b) evidencijski broj nabavke, c) predmet nabavke, d) datum početka prethodnog savjetovanja, e) datum završetka prethodnog savjetovanja, f) navod da li je tokom savjetovanja ugovorni organ održao sastanak, g) tekst primjedbe ili prijedloga, bez navođenja podataka o ponuđaču, h) odgovor na primjebu ili prijedlog (prihvata se/djelimično se prihvata/ne prihvata se), (13) U slučaju neprihvatanja primjedbe ili prijedloga, ugovorni organ je obavezan u izvještaju kratko obrazložiti razloge neprihvatanja. (14) Ugovorni organ je obavezan na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke objaviti izvještaj o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresovanim ponuđačima bez odlaganja, a najkasnije na dan pokretanja postupka. Admir Hrapo
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
39.	Ime i prezime: Damir Čorić	Doprinos:

		Član 79. (Diskvalifikacija po osnovu sukoba interesa ili korupcije) (14) Ugovorni organ preduzima odgovarajuće mjere kako bi efikasno spriječio, prepoznao i uklonio sukobe interesa u vezi s postupkom javne nabavke, a radi izbjegavanja narušavanja tržišnog natjecanja i osiguranja jednakog postupanja prema svim privrednim subjektima. (15) Sukob interesa između ugovornog organa i privrednog subjekta obuhvata situacije kada predstavnici ugovornog organa, koji su uključeni u provedbu postupka javne nabavke ili mogu utjecati na rezultat tog postupka, imaju, direktno ili indirektno, finansijski, privredni ili bilo koji drugi lični interes koji bi se mogao smatrati štetnim za njihovu nepristranost i nezavisnost u okviru postupka, a naročito: c) ako predstavnik ugovornog organa istodobno obavlja upravljačke poslove ili je zaposlen u privrednom subjektu; d) ako je predstavnik ugovornog organa vlasnik poslovnog udjela, dionica odnosno drugih prava na osnovu kojih učestvuje u upravljanju, odnosno u kapitalu toga privrednog subjekta sa više od 0,5 %. (16) Predstavnikom ugovornog organa u smislu ovoga člana smatra se: d) rukovodioc, te član upravnog, upravljačkog i nadzornog organa ugovornog organa; e) član komisije za javnu nabavku; f) druga osoba koja je uključena u provođenje ili koja može utjecati na odlučivanje ugovornog organa u postupku javne nabavke.
--	--	---

		(17) Odredba stava (1) ovog člana na odgovarajući način primjenjuje se na srodnike po krvi u pravoj liniji ili u pobočnoj liniji do trećeg stepena, srodnike po tazbini do drugog stepena, bračnog ili vanbračnog druga, bez obzira na to da li je brak prestao, te usvojitelje i usvojenike (u daljnjem tekstu: povezane osobe) predstavnika ugovornog organa iz stava (3) ovog člana. (18) Prijenos udjela u vlasništvu na drugu osobu ili posebni organ (povjerenika-punomoćnika) koji će kao povjerenik u ostvarivanju članskih prava i udjela u društvu djelovati u svoje ime, a za račun dužnosnika u skladu sa posebnim propisima o sprečavanju sukoba interesa, ne utječe na sukob interesa u smislu st. od (1) do (4) ovog člana. (19) Osoba koja nakon prestanka javne u funkcije u ugovornom organu prijeđe na određenu funkciju ili zaposlenje u privatnom sektoru, smatrati će se predstavnikom ugovornog organa u smislu stavka 3. ovog članka i to u daljnjem roku od 24 mjeseca od dana prestanka te javne funkcije, i isti je za to vrijeme obuhvaćen propisanim obvezama iz odredbi st.6 i st.7. ovog članka. (20) (6) Predstavnik ugovornog organa potpisuje izjavu o postojanju ili nepostojanju sukoba interesa, te je dužan ažurirati je, bez odgađanja, ako nastupe promjene. (21) (7) Ugovorni organ, na osnovu izjava svojih predstavnika: c) na svojim internetskim stranicama objavljuje popis privrednih subjekata s kojima je predstavnik ugovornog organa, ili s njim povezane osobe, u sukobu interesa ili obavještava da takvi subjekti ne postoje, te isti ažuriraju bez odgađanja ako nastupe promjene; d) u tenderskoj dokumentaciji o nabavci za pojedini postupak javne nabavke navodi popis privrednih subjekata s kojima je predstavnik
--	--	---

		ugovornog organa u sukobu interesa ili navodi da takvi subjekti ne postoje. (22) Ako ugovorni organ nema vlastite internetske stranice, popis objavljuje na internetskoj stranici osnivača. (23) Predstavnik ugovornog organa iz stava (3) tač. b) i c) ovog člana obavezan je odmah po saznanju o postojanju sukoba interesa izuzeti se iz postupka javne nabavke i o tome obavijestiti rukovodioca ugovornog organa. (24) Svaki kandidat/ponuđač dužan je uz ponudu dostaviti i posebnu pisanu izjavu ovjerenu kod nadležnog organa da nije nudio mito niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci. (25) Ugovor o javnoj nabavci sklopljen protivno odredbama ovoga člana je ništav. (26) U postupku javne nabavke ponuđači su dužni podnijeti svoju ponudu bez narušavanja tržišne konkurencije u smislu zabranjenih dogovora sa drugim ponuđačima. Za postupke zaštite tržišne konkurencije nadležno je Konkurencijsko vijeće Bosne i Hercegovine. U slučaju postojanja osnova sumnje da se u postupku javne nabavke narušava tržišna konkurencija zahtjev za pokretanje postupka pred Konkurencijskim vijećem Bosne i Hercegovine može podnijeti svako privredno ili fizičko lice koje za to ima pravni ili ekonomski interes, privredne komore, udruženja poslodavaca ili privrednika, udruženja potrošača i organi izvršne vlasti. (27) Odredbe o sukobu interesa iz ovog člana zakona se primjenjuju i na podugovarače, te u slučaju podjele postupka nabavke na lotove, na svaki lot posebno.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrtnog Zakona o javnim nabavkama
40.	Ime i prezime: Josip Milas	Doprinos: Poštovane kolege,

		Sukladno zaduženjima predavača definiranih od strane Agencije za javne nabave, dostavljenih 6. lipnja 2025. godine, nemam komentare niti dopune na članak 33. (Komisija za nabave) Prijedloga Zakona. Naime, uvidom u tekst prijedloga navedene odredbe Zakona, utvrdio sam kako ista sadrži sve esencijalne elemente koje ova tema obuhvaća, a obveza Ugovornog tijela je sukladno narednom članku 34. sačiniti interni pravilnik kojim propisuje i uređuje organizaciju i efikasno vršenje nabavne funkcije unutar ugovornog tijela, kao što su: proces planiranja nabave, aktivnosti na pokretanju postupka nabave, nadležnosti za postupanje, donošenje akata, prava, dužnosti, odgovornosti, rokovi, praćenje izvršenja ugovora o javnoj nabavi, postupanja u slučaju izravnog sporazuma, nabavi društvenih i drugih posebnih usluga, izuzeća od primjene ovog zakona i druga pitanja od značaja za provedbu postupaka javnih nabava u skladu sa odredbama ovog zakona. Kako je svako ugovorno tijelo na svoj način specifično, ostavljena je mogućnost sva pitanja koja nisu obuhvaćena člankom 33. Zakona pobliže definirati i preciznije opisati spomenutim internim pravilnikom. Samo kratka normativno-tehnička opaska na članak 33. stavak 18. pod e) potkrala se tiskana greška pa je potrebno brisati zadnju riječ „ista“. S poštovanjem !
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
41.	Ime i prezime: Sabina Jarović	Doprinos: Član 90. (Grupa kandidata/ponuđača) (1) Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji precizira dokumente koje dostavlja grupa kandidata/ponuđača, odnosno svaki član grupe. (2) Ugovorni organ ne može zahtijevati da grupa kandidata/ponuđača osnuje novo pravno lice

		kako bi dostavila zahtjev ili ponudu, ali može nakon izbora od grupe ponuđača zahtijevati određeni pravni oblik u mjeri u kojoj je to potrebno za zadovoljavajuće izvršenje ugovora-BRISATI. Grupa kandidata/ponuđača dužna je dostaviti podatke i određeni pravni oblik u mjeri u kojoj je to potrebno za izvršenje ugovora kada je primjenjivo da se traži , a koje ugovorni organ zahtijeva u tenderskoj dokumentaciji . (3) Kandidat/ponuđač koji je samostalno podnio zahtjev za učešće, odnosno ponudu, ne može biti član grupe kandidata/ponuđača u istom postupku javne nabavke , osim ako je postupak nabavke podjeljen na lotove (na različite lotove može se prijaviti samostalno , a na druge kao član grupe ponuđača). (4) Član grupe kandidata/ponuđača ne može biti član druge grupe kandidata/ponuđača u istom postupku javne nabavke . (5) Grupa kandidata/ponuđača solidarno odgovara za sve obaveze.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrtnog Zakona o javnim nabavkama
42.	Ime i prezime: Branka Mujezinović	Doprinos: Poštovani , nisam bila prisutna na navedenom sastanku 4.6.2025.godine , ali na osnovu zaduženja dajem svoj komentar , prema listi zaduženja pripala mi je tema Interni pravilnik. Članom 34. Prednacrta novog Zakona o javnim nabavkama propisuje se obaveza donošenja Internog pravilnika o javnim nabavkama . Sve što je navedeno, smatram korektnim i ne smatram da su potrebne korekcije. Navedeno je šta pravilnik treba da reguliše, dakle ne prepisivanje ZJN , nego unutrašnju organizaciju koja će obezbijediti efikasno vršenje nabavke u okviru ugovornog organa. Pri donošenju internog pravilnika jasno je navedeno da mora biti u

		skladu sa unutrašnjom organizacijom ,i kadrovskim kapacitetima i svim drugim pitanjima vezanim za nabavke. Lijep pozdrav Branka Mujezinović PS Napominjem, iako nisam zadužena za navedeno, da je rok od pet dana za postupanje po žalbi predviđen Članom 137. , stav (1) i stav (6) neprimjereno kratak , da ne kažem kad se uzme u obzir dostavljanje sa protokola, signiranje na sektor/odjel/osobu zaduženo za postupanje, priprema izjašnjenja koja najčešće zahtjeva saradnju više lica, slanje pripremljenog izjašnjenje na potpis, neophodno je najmanje sedam radnih dana . Član 37. je primjenljiv u eventualno iznimnim slučajevima novih nabavki koji ugovorni organ nije ranije provodio (mislim na predmet nabavke), inače ga treba brisati , jer komplikuje i produzava nabavku , a ne obezbjeđuje dodatni kvalitet. Na kraju pitanje da li bi na osnovu navedenog načina predhodnog ispitivanja tržišta . došli u situaciju da bi bili u sukobu interesa, jer će određeni ponuđači imati određena saznanja o nabavci , prije ostalih ponuđača. Svi ponuđači imaju uvid nu objavljeni plan nabavki te su ponuđači samim tim informisani o nabavkama i zahtjevima u vezi sa nabavkom.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
43.	Ime i prezime: Mario Sesar	Doprinos: Član 105. (Podugovaranje)

		(1) Ugovorni organ ne može zabraniti podugovaranje, ali može tražiti od kandidata/ponuđača da se izjasni da li namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane. Prijedlog izmjene stavka 1.: Ugovorni organ ne smije zahtijevati od kandidata/ponuđača da dio ugovora o javnoj nabavi daju u podugovor ili da angažiraju određene podugovarače niti ih u tome ograničavati, ali može tražiti od kandidata/ponuđača da se izjasni da li namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane. (2) Ako se kandidat/ponuđač izjasni da namjerava dio ugovora podugovaranjem prenijeti na treće strane, ugovorni organ dužan je u ugovor o javnoj nabavi unijeti tu odredbu kao osnov za zaključivanje podugovora između izabranog ponuđača i podugovarača. (3) Ponuđač kojem je dodijeljen ugovor neće sklapati podugovor ni o jednom bitnom dijelu ugovora bez prethodnog pismenog odobrenja ugovornog organa. Elementi ugovora koji se podugovaraju i identitet podugovarača obavezno se saopćavaju ugovornom organu blagovremeno, prije sklapanja podugovora. Ugovorni organ može izvršiti provjeru kvalifikacija podugovarača u skladu s članom 71. ovog zakona i obavijestiti dobavljača o svojoj odluci najkasnije u roku od 15 dana od dana prijema obavještenja o podugovaraču. U slučaju odbijanja podugovarača, ugovorni organ dužan je navesti objektivne razloge odbijanja. Prijedlog: Obvezno precizirati što se podrazumijeva pod kvalifikacijom podugovarača, propisati da je to osobna i profesionalna sposobnost, jer u suprotnom dolazi do toga da pojedini ugovorni organi traže od dobavljača kojem je dodjeljen ugovor da dostavlja za svog podugovarača dokaze za ekonomsko-financijsku sposobnost iz tenderske dokumentacije. (4) Nakon što ugovorni organ odobri podugovaranje, u skladu sa stavom (3) ovog člana, dobavljač kojem je dodijeljen ugovor dužan je prije početka realizacije podugovora dostaviti ugovornom organu podugovor zaključen s podugovaračem, kao osnov za neposredno plaćanje podugovaraču, i koji kao obavezne elemente mora sadržavati sljedeće: a) robu, usluge ili radove koje će isporučiti, pružiti ili izvesti podugovarač; b) predmet, količinu, vrijednost, mjesto i rok isporuke robe, pružanja usluga ili izvođenja radova;
--	--	---

		c) podatke o podugovaraču, i to: naziv podugovarača, sjedište, JIB/IDB, broj transakcijskog računa i naziv banke kod koje se vodi. (5) Dobavljač kojem je dodijeljen ugovor snosi punu odgovornost za realizaciju ugovora. Prijedlog dopune člana 105. ZJN: Jasno propisati da kandidat/ponudač ne smije podugovoriti cijeli iznos ugovora, odnosno sve stavke ugovora. <u>Obrazloženje:</u> Budući da je u praksi bilo nejasnoća da li ponudači smiju podugovoriti cijeli ugovor, a isto tako i žalbi na ponuđača koji je u svojoj ponudi naznačio da će podugovoriti cijeli iznos ugovora, smatram da bi trebalo zakonom precizirati da se ne smije podugovoriti cijeli iznos ugovora. Ovaj stav zauzeo je i URŽ u svom rješenju. Prijedlog dopune člana 105. ZJN: Dobavljač kojem je dodijeljen ugovor može tijekom izvršenja ugovora o javnoj nabavi od ugovornog organa zahtijevati: 1. promjenu podugovarača za onaj dio ugovora o javnoj nabavi koji je prethodno dao u podugovor. 2. uvođenje jednog ili više novih podugovarača čiji ukupni udio ne smije prijeći 30 % vrijednosti ugovora o javnoj nabavi bez poreza na dodanu vrijednost, neovisno o tome je li prethodno dao dio ugovora o javnoj nabavi u podugovor ili nije. <u>Obrazloženje:</u> U praksi, posebno kod izvođenja radova, često imamo situacije kad podugovarac kasni sa radovima ili izvodi nekvalitetno radove, te bi bilo nužno jasno definirati u zakonu da dobavljač ima pravo zahtijevati od ugovornog tijela promjenu podugovarača. Također, dopustiti dobavljačima uvođenje jednog ili više novih podugovarača, čak i u situacijama kad se dobavljač u ponudi izjasnio da neće podugovarati, jer postoje situacije kad je dobavljač smatrao da nema potrebe podugovarati, a kasnije je došlo do promjenjenih okolnosti. S poštovanjem, U Mostaru, 30.06.2025. Mario Sesar
--	--	---

--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
44.	Ime i prezime: Jasmina Medić	Doprinos: DOC. DR JASMINKA MEDIĆ Akreditovani predavač iz oblasti javnih nabavki Banja Luka <u>ANALIZA REZERVISANIH I SUBVENCIONISANIH UGOVORA</u> PREDNACRT Član 20. (Subvencionirani ugovori) (1) Odredbe ovog zakona primjenjuju se i za ugovore koje ugovorni organ direktno subvencionira s više od 50% ako: b) ti ugovori uključuju radove u smislu Aneksa I ovog zakona; c) ti ugovori uključuju radove na bolnicama, objektima namijenjenim za sport, rekreaciju i odmor, školskim i univerzitetskim zgradama i zgradama koje se koriste u administrativne svrhe. (2) Odredbe ovog zakona primjenjuju se i za ugovore koje ugovorni organ direktno subvencionira s više od 50% za ugovore za pružanje usluga koje su u vezi s radovima u smislu stava (1) ovog člana. (3) Ugovorni organ koji daje takve subvencije dužan je osigurati poštivanje odredbi ovog zakona u slučajevima kada subvencionirani ugovor dodjeljuje neko drugo fizičko ili pravno lice, odnosno dužan je i sam poštivati odredbe ovog zakona u slučajevima kada dodjeljuje subvencionirani ugovor za ili u ime tih fizičkih ili pravnih lica. <u>OBRAZLOŽENJE I KOMENTAR:</u> Član 20. se odnosi na subvencionirane ugovore na način da ukoliko ugovorni organi subvencioniraju ugovore o uslugama i radovima sa više od 50%, da su dužni provesti postupak javne nabavke.

		Smatram da bi bilo korisno precizirati ovaj postotak u smislu da li se postupak JN provodi i za subvencionisane ugovore ukoliko je subvencija 50% ili isključivo ukoliko je subvencija viša od 50%. Ovi ugovori odnose na radove i usluge vezane za te radove. Postavlja se pitanje šta je u situacijama kada se subvencijom višom od 50% vrijednosti treba nabaviti roba? Član 21. (Rezervirani ugovori) (1) Ugovorni organ može u planu javnih nabavki definirati postupke javne nabavke rezervirane samo za kandidate, odnosno ponuđače koji zapošljavaju, u odnosu na ukupan broj zaposlenih, više od 30% lica s invaliditetom ili osoba u nepovoljnom položaju. (2) Osobom u nepovoljnom položaju se smatra svaka osoba koja: a) nije bila zaposlena s redovnom platom u prethodnih 6 mjeseci, b) nije stekla srednje obrazovanje, c) je starija od 50 godina, ili d) živi kao odrasli samac s jednom ili više uzdržavanih osoba. (3) U obavještenju o javnoj nabavci ugovorni organ mora naznačiti da je postupak javne nabavke rezerviran isključivo za privredne subjekte iz stava (1) ovog člana. <u>OBRAZLOŽENJE I KOMENTAR:</u> Član 21. definiše rezervisane ugovore kojima se može rezervisati pravo učešća samo za kandidate/ponuđače koji zapošljavaju, u odnosu na ukupan broj zaposlenih, više od 30% lica s invaliditetom ili osoba u nepovoljnom položaju. U svakom slučaju pozdravljam pokušaj zakonodavca da ovim zakonom da mogućnost kandidatima/ponuđačima da izađu na tržište po povoljnijim uslovima, ako pokažu razumijevanje za kategorije koje su definisane kao “osobe u nepovoljnom položaju” (stav 2. ovog člana). Ono što je vrlo bitno da se naznači jeste član 51. Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji, osposobljavanju i zapošljavanju invalida (Službeni glasnik Republike Srpske, 37/12, 82/15) kojim se navodi da su ugovorni organi dužni da 20% svojih potreba za proizvodima i
--	--	--

		proizvodnim uslugama koje proizvode i pružaju privredna društva za zapošljavanje invalida, zadovolje od ovih privrednih društava, pod uslovima koji vlada na tržištu, a u skladu sa zakonom koji uređuje javne nabavke. Obim ovih poslova ugovorni organ dužan je da reguliše ugovorom na početku svake kalendarske godine, odnosno definiše planom javnih nabavki za svaku kalendarsku godinu, a nadzor nad primjenom vrši budžetska inspekcija Ministarstva finansija, kao i nadležna revizija. U ovom slučaju, kako bi ova zakonska rješenja bila usklađena, potrebno je članom 21. Prednacrta Zakona o javnim nabavkama, obavezati ugovorne organe da potpisuju rezervisane ugovore u iznosu od 20% svojih planiranih sredstava za određenu nabavku roba i usluga koje može da ponudi ponuđač koji zapošljavaju, u odnosu na ukupan broj zaposlenih, više od 30% lica s invaliditetom ili osoba u nepovoljnom položaju, a ne dati im mogućnost izbora.
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
45.	Ime i prezime: Tamara Damjanović	Doprinos: U skladu sa planom zaduženja na temu Izmjena ugovora o javnoj nabavci šaljem sledeći komentar: ZJN ne treba da reguliše oblast izmjene ugovora. Naime, ovim institutom se djelimično zalazi u oblast koja je već regulisana drugim imperativnim propisima, prvenstveno Zakonom o obligacionim odnosima, a kod pojedinih vrsta ugovora i posebnim propisima kao što su Posebne uzanse o građenju. U ovakvoj situaciji moguća je kolizija propisa koji mogu biti primjenljivi na isti pravni odnos što neminovno vodi pravnoj nesigurnosti. S poštovanjem, Tamara Damjanović

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
46.	Ime i prezime: Dijana Kihli	Doprinos: Poštovani,

		Saglasno Planu zaduženja koji nam je dostavljen obavještavamo Vas da Ranko Tošić i Dijana Kihli nemaju primjedbe na član 33. (Komisija za javne nabavke) Prednacrta Zakona o javnim nabavkama. S poštovanjem, Ranko Tošić i Dijana Kihli
--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
47.	Ime i prezime: Ranko Tošić	Doprinos: Poštovani, Saglasno Planu zaduženja koji nam je dostavljen obavještavamo Vas da Ranko Tošić i Dijana Kihli nemaju primjedbe na član 33. (Komisija za javne nabavke) Prednacrta Zakona o javnim nabavkama. S poštovanjem, Ranko Tošić i Dijana Kihli

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
48.	Ime i prezime: Elma Šenderović	Doprinos: Poštovani, u vezi teme zaduženja- Partnerstvo za inovacije, nemam komentara. S obzirom da je u pitanju potpuno novi postupak s kojim nemam praktičnog iskustva, niti sam isti mogla primjenjivati ne mogu ponuditi konkretne prijedloge niti dati određene primjedbe. Utvdila sam da su odredbe koje se odnose na predmetni postupak (u prednacrtu zakona) iste/slične odredbama Zakona o javnim nabavama Republike Hrvatske, stoga vjerujem da u primjeni neće biti problema. Srdačan pozdrav, Elma Šenderović

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
49.	Ime i prezime: Ilija Ignjatić	Doprinos: Član 136. stav (1) je sporan iz više razloga: - nije propisano da li je privredni subjekt koji namjerava izjaviti žalbu obavezan obavjestiti ugovorni organ; - nije propisano postupanje u situaciji kada privredni subjekt izjavi žalbu, a nije obavjestio ugovorni organ o navodnoj povredi zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa i o svojoj namjeri da izjavi žalbu U članu 138. stav (1) propisati mogućnost izavljiivanja žalbe na odluku ugovornog organa o isključenju iz učešća u postupku nabavke kandidata/ponuđača (član 72. stav (5)), te bi članu u članu 72. bilo poželjno propisati kada ugovorni organ donosi odluku o isključenju iz učešća u postupku nabavke kandidata/ponuđača (da li u toku konkretnog postuka javne nabavke ili može i van postupka javne nabavke), te da li se odluka o isključenju odnosi na isključivo na predmetni postupak ili sve postupke ugovornog organa. U članu 138. stav (5) tačka c) nedostaje rok za izjavljivanje žalbe. U članu 142. stav (1) tačka j) riješti pitanje stavljanja faksimila potpisa. S poštovanjem Ilija Ignjatić

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
50.	Ime i prezime: Olja Lovrinović	Doprinos: Doprinos: ANALIZA TEME – SLUŽBENIK ZA JAVNE NABAVKE Važeći propisi kojim se definiraju odredbe vezane za službenika za javne nabavke su: - Zakon o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24)

		- Pravilnik o uspostavljanju i radu komisije za nabavke („Službeni glasnik BiH“, br. 103/14 i 49/23). Prvi put pojam „službenik za javne nabavke“ spominje se u članu 92. stav (3) tač. i) i j) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, broj: 39/14): „i) organiziranje i održavanje obuka za ovlaštene predavače i <u>službenike za javne nabavke</u>, objavljivanje informacija u vezi s obukama, te priprema priručnika i drugih pratećih materijala za profesionalni razvoj u oblasti javnih nabavki u skladu s podzakonskim aktom koje donosi Vijeće ministara BiH; j) praćenje rada ovlaštenih predavača i vođenje evidencije o akreditiranim predavačima iz oblasti javnih nabavki i <u>službenicima za javne nabavke</u>; te u članu 5. stav (3) Pravilnika o uspostavljanju i radu komisije za nabavke („Službeni glasnik BiH“, broj: 103/14), kojim je propisano: „Ukoliko <u>ugovorni organ ne posjeduje službenika za javne nabavke</u> ili stručnu službu za javne nabavke poslovi komisije mogu uključivati i: a) Pripremu tenderske dokumentacije, b) Korespondenciju sa ponuđačima, c) Dostavljanje tenderske dokumentacije na način propisan za konkretni postupak javne nabavke, d) Pripremu pojašnjenja tenderske dokumentacije, e) Pripremu prijedloga odluke u formi i sadržaju propisanim zakonom, f) Pripremu odgovora po pravnim lijekovima, g) Druge poslove i zadatke vezane za provođenje postupka.” Izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama objavljenim u „Službenom glasniku BiH“, broj: 59/22, u članu 9. dodaje se novi član 13a. koji propisuje: <u>“(Službenik za javne nabavke) (1) Ugovorni organ čiji je budžet za nabavke jednak ili viši od iznosa od 1.000.000,00 KM internim aktom uređuje radno mjesto službenika za javne nabavke. (2) Ugovorni organ dužan je omogućiti svom zaposleniku pohađanje obuke za službenika za javne nabavke, koju organizira i održava Agencija, u skladu s članom 92. stav (3) tačka i) ovog zakona. (3) Ugovorni organ osigurava da u postupcima nabavke čija procijenjena vrijednost prelazi 250.000,00 KM učestvuje najmanje jedan službenik za javne nabavke. Ugovorni organ koji nema stalno zaposlenog službenika za javne nabavke na raspolaganju, može angažirati službenika za javne nabavke izvan ugovornog organa, što mora biti posebno obrazloženo.”</u>
--	--	--

	Također, u članu 8. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o javnim nabavkama, u članu 13. u kojem se dodaju novi st. (3) i (4) spominje se službenik za javne nabavke. "(3) Svaki ugovorni organ u Bosni i Hercegovini donosi interni pravilnik kojim propisuje i uređuje organizaciju i efikasno vršenje nabavne funkcije unutar ugovornog organa, kao što su: način cirkuliranja dokumentacije u vezi s javnim nabavkama, <u>konkretnim zaduženjima službenika</u> i administrativnog osoblja koji provode javne nabavke ili su u određenoj vezi s njima, rokove za postupanje, način imenovanja i eventualnu rotaciju članova komisija za nabavku i sva druga odnosna pitanja. (4) Prilikom donošenja pravilnika iz stava (3) ovog člana, ugovorni organ vodi računa o vrsti poslova koje obavlja, organizaciji, veličini, kadrovskim kapacitetima, eventualnoj decentraliziranosti i područnim jedinicama i svim drugim odnosnim pitanjima." Daljnijim usaglašavanjem propisa iz oblasti javnih nabavki donesen je Pravilnik o izmjenama i dopuni Pravilnika o uspostavljanju i radu komisije za nabavke ("Službeni glasnik BiH", broj: 49/23), kojim je u članu 1. propisano: „U Pravilniku o uspostavljanju i radu komisije za nabavke ("Službeni glasnik BiH", broj 103/14) naziv člana 4. mijenja se i glasi: " Imenovanje članova komisije, učešće <u>službenika za javne nabavke</u>, imenovanje sekretara komisije za nabavke i pozivanje vanjskih stručnjaka kao članova komisije." U članu 4. iza stava (1) dodaje novi stav (2) koji glasi: "(2) Ugovorni organ obezbjeđuje da u postupcima nabavke čija procijenjena vrijednost prelazi 250.000,00 KM učestvuje najmanje jedan <u>službenik za javne nabavke</u>. Ugovorni organ koji nema stalnog zaposlenog <u>službenika za javne nabavke</u> na raspolaganju, može angažovati <u>službenika za javne nabavke</u> izvan ugovornog organa, što mora biti posebno obrazloženo." Agencija za javne nabavke je dana 16.12.2022. godine na web stranici objavila Spisak službenika za javne nabavke uz obavijest, kako slijedi: "Na osnovu člana 13a. stav (3) ugovorni organi su obavezni da u postupcima nabavke čija procijenjena vrijednost prelazi 250.000,00 KM obezbijede učestvovanje najmanje jednog službenika za javne nabavke. Ugovorni organi koji nemaju stalno zaposlenog službenika za javne nabavke mogu angažovati službenika za javne nabavke izvan ugovornog organa. S tim u vezi, Agencija za javne nabavke Bosne i Hercegovine objavljuje spisak lica sa statusom službenika za javne nabavke koji ugovornim organima
--	---

		može poslužiti u svrhu angažovanja lica izvan ugovornog organa ukoliko nemaju na raspolaganju stalnog službenika za javne nabavke. Spoštovanjem, Agencija za javne nabavke Bosne i Hercegovine” Praksa je pokazala, da su se nedoumice oko primjene odredbi propisa koji se odnose na službenika za javne nabavke, uglavnom odnosile na sljedeća pitanja ugovornih organa: da li službenik za javne nabavke može biti član komisije za javne nabavke, koju stručnu spremu treba da ima, kojim internim aktom ugovornog organa se treba urediti odnosno sistematizovati radno mjesto službenika, koje uslove trebaju propisati ugovorni organi za obavljanje poslova službenika za javne nabavke, da li poslove mogu obavljati stručni saradnici ili službenik za javne nabavke mora biti najmanje stručni savjetnik itd.??? Sve navedene dileme otklonjene su putem davanja mišljenja Agencije za javne nabavke, kroz davanje odgovora na seminarima od strane ovlaštenih predavača, te putem raznih konsultantskih „kuća“. Također Agencija je organizirala veliki broj obuka za službenike za javne nabavke. U Prednacrta Zakona odredbe važećeg Pravilnika o uspostavljanju i radu komisije za nabavke koje se odnose na službenika za javne nabavke uvrštene su u tekst Prednacrta zakona, u članu 33. stav (7), koje glase: „Ukoliko ugovorni organ <u>ne posjeduje službenika za javne nabavke</u> ili stručnu službu za javne nabavke poslovi komisije mogu uključivati i: a) Pripremu tenderske dokumentacije, b) Korespondenciju sa ponuđačima, c) Dostavljanje tenderske dokumentacije na način propisan za konkretni postupak javne nabavke, d) Pripremu pojašnjenja tenderske dokumentacije, e) Pripremu prijedloga odluke u formi i sadržaju propisanim zakonom, f) Pripremu odgovora po pravnim lijekovima, g) Druge poslove i zadatke vezane za provođenje postupka.“ Također, odredbe Zakona o javnim nabavkama, a koje se odnose na službenika za javne nabavke nalaze se u tekstu predloženog Prednacrta zakona: „Član 35. <u>(Službenik za javne nabavke)</u> <u>(1) Ugovorni organ čiji je budžet za nabavke jednak ili viši od iznosa od 1.000.000,00 KM, internim</u>
--	--	---

		<u>aktom uređuje radno mjesto službenika za javne nabavke.</u> <u>(2) Ugovorni organ je dužan omogućiti svom zaposleniku pohađanje obuke za službenika za javne nabavke, koju organizira i održava Agencija, u skladu s članom 129. stav (3) tačka i) ovog zakona.</u> <u>(3) Ugovorni organ osigurava da u postupcima nabavke čija procijenjena vrijednost prelazi 250.000,00 KM učestvuje najmanje jedan službenik za javne nabavke.</u> <u>Ugovorni organ koji nema stalno zaposlenog službenika za javne nabavke na raspolaganju, može angažovati službenika za javne nabavke izvan ugovornog organa, što mora biti posebno obrazloženo.“</u> U članu 129. stav (3) tač. i) i j) Prednacrta zakona : „i) organiziranje i održavanje obuka za ovlaštene predavače i <u>službenike za javne nabavke</u>, objavljivanje informacija u vezi s obukama, te priprema priručnika i drugih pratećih materijala za profesionalni razvoj u oblasti javnih nabavki u skladu s podzakonskim aktom koje donosi Vijeće ministara BiH; j) praćenje rada ovlaštenih predavača i vođenje evidencije o akreditiranim predavačima iz oblasti javnih nabavki i <u>službenicima za javne nabavke....“</u> Smatram da su predložene odredbe jasne i da nema nedoumice oko odredbi koje se odnose na službenika za javne nabavke, uvažavajući veliki broj mišljenja i odgovora datih na ovu temu. Prijedlog: - da se predloženi termin posjedovanje „Ukoliko ugovorni organ <u>ne posjeduje službenika za javne nabavke...</u>“ zamijeni nekim drugim primjerenijim terminom, „...ukoliko ugovorni organ nema zaposlenog ili angažiranog službenika za javne nabavke...“. - službenika za javne nabavke dodati na početku Prednacrta u definicije pojmova Zakona, s obzirom na važnost i ulogu službenika za javne nabavke u procesu javnih nabavki. Uzimajući u obzir naprijed navedeno, a pažljivim analiziranjem propisa iz oblasti javnih nabavki generalno, može se doći do zaključka da je od 2014. godine do danas urađeno mnogo toga iz oblasti javnih
--	--	--

		nabavki, administriranje postupaka, izvršena je profesionalizacija javnih nabavki, usaglašavanje sa direktivama EU, usaglašavanje domaćeg zakonodavstva, preko portala javnih nabavki sve je dostupno javno i transparentno. Agencija za javne nabavke, kao institucija zadužena za praćenje primjene Zakona i podzakonskih akata iz oblasti javnih nabavki, kontinuirano radi na obavještanju i redovnom ažuriranju podataka, te javno objavljuje aktivnosti na svojoj web stranici, a sve u cilju pružanja pomoći svim akterima u postupcima javnih nabavki. Od velikog značaja i pomoći je također objavljivanje upita od strane ugovornih organa i davanja odgovora od strane Agencije. Analizu sačinila: Olja Lovrinović, ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki Sarajevo, 01.07.2025. godine
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
51.	Ime i prezime: Jelena Diljević	DIO OSMI – PRAVNA ZAŠTITA U POSTUPCIMA JAVNIH NABAVKI POGLAVLJE I. POSTUPAK PRAVNE ZAŠTITE Odjeljak A. Opšte odredbe Član 131. (Stranke u postupku) (6) Stranke u postupku pravne zaštite su: žalilac, ugovorni organ i odabrani ponuđač, a svojstvo stranke mogu imati i drugi privredni subjekti, koji imaju pravni interes u predmetnom postupku javne nabavke. (7) Pri razmatranju žalbe izjavljene u skladu sa članom 137. stavom (5) ovog zakona, KRŽ o vođenju postupka po žalbi obavještava

		odabranog ponuđača, odnosno kandidata u fazi u kojoj je izjavljena žalba. (8) Svaka stranka ima pravo izjasniti se o zahtjevima i navodima druge strane i predložiti dokaze. KRŽ svakoj stranci u postupku dostavlja podneske koje zaprimi u predmetu, o kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi. (9) Svaka stranka ovlaštena je razgledati spis predmeta, osim onog dijela ponude i dokumentacije, koji je u skladu sa zakonom utvrđen tajnim ili povjerljivim. (10) Ugovorni organ dužan je u postupku po žalbi, na zahtjev KRŽ-a, dostaviti dokumentaciju u roku koji odredi KRŽ. KOMENTAR: Smatram uputnim zakonom propisati obavezu KRŽ-a da o vođenju postupka po žalbi, pored obaveze obavješćavanja izabranog ponuđača, odnosno kandidata u fazi u kojoj je izjavljena žalba, ima obavezu o vođenju žalbenog postupka obavijestiti i druge privredne subjekte koji imaju pravni interes u predmetnom postupku javne nabavke kada se radi o odlučivanju po žalbi u kasnijoj fazi postupka. Navedeno bi bilo vrlo značajno iz razloga što bi i svi drugi učesnici u postupku (osim ugovornog organa i izabranog ponuđača) imali pravo da se izjasne na žalbene navode kojima se, eventualno, osporava valjanost njihovih ponuda čime bi se, ne samo obezbijedilo poštovanje načela jednakog postupanja nego bi i mogli bili preduprijeđeni kasniji žalbeni postupci u istom predmetu nabavke. Član 132. (Dostavljanje pismena u inostranstvo)
--	--	--

		Stranci koja učestvuje u postupku po žalbi pred KRŽ-om, a čije je sjedište, prebivalište ili boravište izvan BiH, KRŽ može poštom dostaviti pismeno. Član 133. (Jezik postupka) Postupak pravne zaštite vodi se na jednom od jezika koji su u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini i uz upotrebu latiničnog ili ćirilichnog pisma. Član 134. (Aktivna legitimacija) Žalbu može podnijeti svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili mu je mogla biti prouzrokovana šteta zbog nezakonitog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. Član 135. (Period mirovanja) (5) Ugovorni organ ne može potpisati ugovor o javnoj nabavci u roku 15 dana od dana kada su ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuđača. (6) Zabrana potpisivanja ugovora iz stava (1) ovog člana ne primjenjuje se: e) ako je samo jedan ponuđač učestvovao u otvorenom postupku, pregovaračkom postupku bez objave obavještenja i u postupku dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II i njegova ponuda je izabrana pod uslovom da nije objavljeno ex ante obavještenje o transparentnosti. f) ako je samo jedan ponuđač učestvovao u drugoj fazi ograničenog postupka, pregovaračkog postupka s objavom obavještenja i takmičarskog dijaloga i njegova ponuda je izabrana; g) u slučaju dodjele ugovora u sklopu okvirnog sporazuma ili dinamičkog sistema kupovine.
--	--	---

		(7) Izjavljena žalba ne sprečava potpisivanje ugovora o javnoj nabavci za lotove na koje nije izjavljena žalba. (8) U slučaju da na odluku o dodjeli ugovora u postupku nabavke male vrijednosti nema žalbe, ugovorni organ dužan je zaključiti ugovor u roku od 10 dana od dana obavještanja učesnika postupka o izboru najpovoljnijeg ponuđača. KOMENTAR: Smatram uputnim propisati i rok u kojem je ugovorni organ dužan zaključiti ugovor i u drugim postupcima javnih nabavku budući da se u praksi dešavalo da se ugovori ne zaključuju i po nekoliko mjeseci od konačnosti odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača čime su dobavljači trpili štetu. Odjeljak B. Izjavljivanje žalbe Član 136. (Način izjavljivanja žalbe) (1) Privredni subjekt koji namjerava izjaviti žalbu, obavještava ugovorni organ o navodnoj povredi ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa i o svojoj namjeri da izjavi žalbu, pod uslovom da to ne utiče na suspenziju u skladu sa članom 146. ovog zakona ili bilo kojim drugim rokovima za izjavljivanje žalbe. KOMENTAR: Potpuno nejasna odredba. Na koji način i iz kojih razloga žalilac „najavljuje“ žalbu? Žalba je redovan pravni lijek koji ima suspenzivno dejstvo i bilo kakvo najavljivanje žalbe smatram besmislenim. Ukoliko se tu misli na neki vid prigovora na TD na portalu JN kroz zahtjev za pojašnjenje, isto tako treba i propisati. (2) Žalba se izjavljuje KRŽ-u putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem, ako je elektronsko sredstvo definirano kao način komunikacije u tenderskoj dokumentaciji, ili preporučenom poštanskom pošiljkom.
--	--	--

		(3) Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena kvalifikovanom kandidatu ili izabranom ponuđaču, kao i drugim strankama u postupku. (4) Ugovorni organ putem informacionog sistema e-Nabavke obavještava ponuđače o zaprimanju žalbe. (5) Datum zaprimanja žalbe direktno kod ugovornog organa, odnosno datum zaprimanja žalbe elektronskim putem uz osiguranje dokaza o upućivanju, odnosno zaprimanju žalbe, ili datum predaje na poštu preporučene poštanske pošiljke smatra se danom uručivanja žalbe. (6) U slučaju direktne predaje žalbe, ugovorni organ dužan je izdati žaliocu potvrdu o vremenu prijema žalbe. (7) Ako ugovorni organ odbije izdati potvrdu o vremenu zaprimanja, smatraće se da je žalba podnesena u roku, osim ako ugovorni organ ne dokaže suprotno. Član 137. (Postupak ugovornog organa po žalbi) (9) Ugovorni organ dužan je u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe utvrditi da li je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju. (10) Ako ugovorni organ utvrdi da je žalba neblagovremena, nedopuštena, neuredna i izjavljena od neovlaštenog lica, od lica koje nema aktivnu legitimaciju, odbaciće je zaključkom. Protiv ovog zaključka žalilac ima mogućnost podnošenja žalbe KRŽ-u i to u roku od pet dana od dana prijema zaključka. (11) Ako u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se
--	--	--

		može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena, ugovorni organ će odbaciti žalbu kao neurednu bez pozivanja žalioca na dopunu ili ispravak. Na ovaj zaključak ugovornog organa žalilac nema pravo žalbe KRŽ-u i on je konačan. Protiv ovog zaključka žalilac može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema. Tužba za pokretanje upravnog spora ne odgađa izvršenje pobijanog zaključka ako Sud Bosne i Hercegovine drugačije ne odluči. KOMENTAR: Ovo zakonsko rješenje se u praksi pokazalo kao jako loše i smatram da nema opravdanja da zaključak kojim ugovorni organ odbacuje kao neurednu bude konačan upravni akt, slijedom čega i nedopušteno pravo žalbe na isti. Navedeno je sporno iz više razloga: 1. Odbacivanje žalbe kao neuredne bez pozivanja žalioca na dopunu ili ispravak nije u skladu sa Zakonom o upravnom postupku, kao ni u skladu sa sada već zauzetim stavovima Suda BiH koji obavezuju ugovorne organe na poštovanje načela materijalne istine i prilikom ispitivanja procesnih pretpostavki za izjavljivanje žalbe. 2. Dinamika rada Suda BiH nije u skladu sa dinamikom provođenja postupaka javnih nabavki pa se u praksi dešavaju slučajevi da Sud BiH poništi predmetni zaključak u momentu kad je ugovorni organ već okončao postupak javne nabavke ili pokrenuo novi postupak javne nabavke što predstavlja velike probleme u daljem toku postupka, odnosno postupanje po sudskoj odluci. 3. U dosadašnjoj praksi Suda BiH isti ne usvaja zahtjeve za odgađanje od izvršenja konačnog upravnog akta u postupcima JN. (12) Ako je žalba blagovremena, dopuštena, uredna i izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim
--	--	---

		rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje, izmijeniti i/ili dopuniti tendersku dokumentaciju ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke u slučaju da su ispunjeni uslovi iz člana 96. st. (2) i (3) ovog zakona, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe. (13) Protiv rješenja ugovornog organa iz stava (4) ovog člana može se izjaviti žalba KRŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od deset dana od dana prijema rješenja. Ugovorni organ prosljeđuje žalbu KRŽ-u sa svojim izjašnjenjem i dokumentacijom u roku od pet dana od datuma zaprimanja. (14) Ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ali da je u cjelosti neosnovana, neće donositi odluku o tome, ali je dužan u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti KRŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. Član 138. (Rokovi izjavljivanja žalbe ugovornom organu) (8) Žalba se izjavljuje: k) u roku od deset dana od dana objave obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj tenderske dokumentacije; l) u roku od deset dana od dana objave ispravke obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana izmjene i/ili dopune tenderske
--	--	---

		dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; KOMENTAR: U praksi se nerijetko dešava da ugovorni organ izvrše izmjenu TD odgovorom na zahtjev za pojašnjenje ali ne izvrše i formalno izmjenu, odnosno isto ne objave kao izmjenu TD što stvara probleme prilikom računanja rokova na izmjene TD. m) u roku od deset dana od prijema odluke o kvalifikovanosti kandidata ili odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka; n) u roku od deset dana od dana kada je ugovorni organ trebao donijeti odluku iz postupka, a propustio je da je donese, o) u roku od deset dana od dana objave obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, u odnosu na podatke iz obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, odnosno u roku od deset dana od dana objave dokumentacije koja se odnosi na sistem kvalifikacije; p) u roku od deset dana od dana objave ispravke obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, odnosno u roku od deset dana od dana objave izmjene i/ili dopune dokumentacije koja se odnosi na sistem kvalifikacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune dokumentacije; q) u roku od deset dana od dana prijema negativne odluke o kvalifikaciji u sistemu kvalifikacije; r) u roku od deset dana od dana prijema odluke o prestanku/osporavanju kvalifikacije u sistemu kvalifikacije; s) u roku od deset dana od dana objave obavještenja o nabavci usluga iz Aneksa II, u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave javnog poziva u odnosu na sadržaj javnog poziva; t) u roku od deset dana od dana objave
--	--	---

		ispravke obavještenja o nabavci usluga iz Aneksa II, u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave izmjene i/ili dopune javnog poziva u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune javnog poziva. (9) Žalba se izjavljuje najkasnije 30 dana po saznanju da je ugovor zaključen bez provedenog postupka javne nabavke u suprotnosti s ovim zakonom, a najkasnije u roku od jedne godine od dana zaključenja ugovora u tom postupku. (10) U slučaju dodjele ugovora na osnovu okvirmog sporazuma iz člana 55. stav (5) tačka b) ovog zakona ili u okviru dinamičkog sistema kupovine iz člana 160. ovog zakona, žalba se izjavljuje u roku od deset dana nakon što ugovorni organ obavijesti ponuđače da je ugovor na osnovu okvirmog sporazuma ili dinamičkog sistema kupovine zaključen u odnosu na postupak dodjele ugovora u sklopu okvirmog sporazuma ili dinamičkog sistema kupovine. (11) U slučaju pregovaračkog postupka bez objave obavještenja i postupka dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II, žalba se izjavljuje najkasnije: c) 10 dana od dana objave dobrovoljnog ex ante obavještenja o transparentnosti, ako je ovo obavještenje objavljeno; d) 30 dana od dana objave obavještenja o dodjeli ugovora, ako dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti nije objavljeno. (12) U postupku nabavke koji se provodi putem konkurentskog zahtjeva žalba se izjavljuje: d) u roku od pet dana od dana objave obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od pet dana od dana objave tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj tenderske dokumentacije;
--	--	---

		e) u roku od pet dana od dana objave ispravke obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od pet dana od dana izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; f) prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili prijema odluke o poništenju postupka nabavke. (13) U postupku direktnog sporazuma žalba nije dopuštena. (14) Žalilac koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama st. (1) do (5) ovog člana gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka. Odjeljak C. Pravna zaštita pred KRŽ-om Član 139. (Dokazivanje u postupku po žalbi) (4) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. (5) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi. (6) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan dokazati ili bar učiniti vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna.
--	--	--

		Član 140. (Bitne povrede zakona) (1) U postupcima javne nabavke apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima KRŽ vodi računa po službenoj dužnosti i koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelimično, i to: e) neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim zakonom ili podzakonskim aktima, koja je uslijed nedorečenosti, protivrječnosti ili nejasnosti dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je usljed bitnih propusta dovela do narušavanja osnovnih principa ovog zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora; f) povrede postupka prilikom otvaranja ponuda, zahtjeva za učešće; g) rok za dostavljanje ponuda ili zahtjeva za učešće nije produžen, a postojala je obaveza u skladu odredbama ovoga zakona; h) nakon isteka roka za dostavljanje ponuda u postupcima u kojima nije dozvoljeno pregovaranje ugovorni organ je vodio pregovore ili je ponuđač izmijenio svoju ponudu suprotno odredbama ovoga zakona. (2) Relativno bitne povrede zakona su povrede koje mogu dovesti do poništenja postupka javne nabavke, ako se uspostavi direktna veza između povrede i ishoda postupka. Član 141. (Ovlaštenja KRŽ-a) (1) KRŽ u postupku pravne zaštite postupa u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na povrede opisane u članu 140. stav (1) ovog zakona. (2) KRŽ nije dužan kontrolisati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmet prethodne žalbe u istom postupku javne nabavke.
--	--	--

		POGLAVLJE II. ŽALBA, ODLUČIVANJE PO ŽALBI I SUDSKA ZAŠTITA Član 142. (Sadržaj žalbe) (1) Žalba sadrži: k) ime ili naziv žalioca, prebivalište ili sjedište žalioca, ime zastupnika ili opunomoćenika žalioca ako ga ima; l) naziv ugovornog organa protiv kojeg se podnosi žalba; m) broj i datum postupka javne nabavke i podatke o objavljivanju obavještenja o javnoj nabavci, ako je obavještenje objavljeno; n) broj i datum odluke o izboru ponude, poništenju postupka ili druge odluke ugovornog organa; o) druge podatke o radnji, propuštanju radnje ili postupcima ugovornog organa koji su predmet postupka ili o predmetu nabavke; p) opis činjeničnog stanja; q) opis povreda ovog zakona i podzakonskih akata i obrazloženje; r) prijedlog dokaza; s) dokaz o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena; KOMENTAR: Nije u skladu sa stavom (2) ovog člana. t) potpis žalioca ili potpis ovlaštenog lica odnosno opunomoćenika (ako ga žalilac ima) i pečat (ako ga žalilac ima), izuzev u slučaju elektronske žalbe. (2) Dokaz iz stava (1) tačka i) ovog člana o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena,
--	--	---

		obavezno se dostavlja ugovornom organu u roku za izjavljivanje žalbe. KOMENTAR: Pored već navedenog komentara na utvrđivanje urednosti žalbe od strane ugovornog organa, problem predstavlja i ovakva formulacija jer se u praksi dešava da ugovorni organi odbace žalbu kao neurednu jer uz istu nije dostavljen dokaz o uplaćenju naknadi, ali žalilac isti dokaz dostavi naknadno, u roku za izjavljivanje žalbe. Član 143. (Postupak s neurednom žalbom) (3) Ako dostavljena žalba ne sadrži podatke i dokaze iz člana 142. ovog zakona, osim u slučaju ako dostavljena žalba ne sadrži podatak i dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona, kada ugovorni organ donosi zaključak u skladu s članom 137. stav (3) ovog zakona, ugovorni organ poziva žalioca da upotpuni žalbu u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za dopunu. Ako žalilac ne postupi po zahtjevu ugovornog organa, žalba će biti odbačena kao neuredna, u skladu s članom 137. stav (2) ovog zakona. (4) U postupku pravne zaštite pred KRŽ-om i KRŽ ispituje da li dostavljena žalba sadrži podatke i dokaze iz člana 142. ovog zakona. Ako dostavljena žalba ne sadrži podatke i dokaze iz člana 142. ovog zakona, osim u slučaju ako dostavljena žalba ne sadrži podatak i dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona, kada ugovorni organ donosi zaključak u skladu s članom 137. stav (3) ovog zakona, KRŽ poziva žalioca da upotpuni žalbu u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za dopunu. Ako žalilac ne postupi po zahtjevu KRŽ-a, žalba će biti odbačena kao neuredna, u skladu s članom 147. stav (1) tačka b) ovog zakona. KOMENTAR: Smatram potpuno besmislenim da drugostepeni organ nema sva ovlašćenja prvostepenog organa naročito kod činjenice da KRŽ ima mogućnost uvida u Glavnu knjigu Trezora,
--	--	--

		odnosno neposrednu mogućnost da utvrdi da li je naknada zaista i izvršena. Član 144. (Naknada za pokretanje žalbenog postupka) (2) Žalilac je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od: h) 750,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke do 50.000,00 KM; i) 1.200,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 50.001,00 KM do 80.000,00 KM; j) 3.000,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 80.001,00 KM do 250.000,00 KM; k) 5.250,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 250.001,00 KM do 400.000,00 KM; l) 7.500,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 400.001,00 KM do 800.000,00 KM; m) 11.250,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 800.001,00 KM do 9.000.000,00 KM; n) 15.000,00 KM kada je vrijednost nabavke jednaka ili veća od 9.000.000,00 KM. (2) Žalilac uplaćuje odgovarajući iznos naknade iz stava (1) ovog člana na osnovu podataka o procijenjenoj vrijednosti nabavke iz tenderske dokumentacije. (3) Žalilac uplaćuje odgovarajući iznos naknade iz stava (1) ovog člana na osnovu podatka iz tenderske dokumentacije o procijenjenoj vrijednosti lota na koji se žali, odnosno zbiru procijenjenih vrijednosti lotova na koje se žali, u slučaju kada se žalba ne odnosi na nabavku u cjelini nego na jedan ili više lotova. (4) Prije razmatranja žalbe ugovorni organ dužan je utvrditi da li je žalilac uz izjavljenu žalbu dostavio dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom ovim
--	--	---

		članom, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena. (5) Ako procijenjena vrijednost nabavke nije poznata u trenutku izjavljivanja žalbe KRŽ-u ili nije objavljena, naknada za pokretanje žalbenog postupka plaća se u iznosu od 2.000,00 KM. KRŽ će pozvati žalioца na plaćanje razlike naknade u određenom roku ako se tokom žalbenog postupka utvrdi da je naknada plaćena u nedovoljnom iznosu. (6) Naknada se uplaćuje u korist budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine i ona je nepovratna u slučaju neosnovane žalbe. KOMENTAR: Nalazim neosnovanim uplatu naknade u korist budžeta institucija BiH sve dok ugovorni organi imaju mogućnost odlučivanja po žalbi jer se iste naknade, u skladu sa pozitivnim zakonodavstvom, uplaćuju kada o žalbi, zahtjevu, prijedlogu i sl. odlučuju institucije BiH. (7) U slučaju osnovane ili djelimično osnovane žalbe, a i u slučaju neuredne žalbe, za koju se eventualno naknadno utvrdi da je uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena, ugovorni organ u roku sedam dana od dana donošenja odluke po žalbi dostavlja KRŽ-u dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za pokretanje žalbenog postupka. KRŽ u roku od sedam dana od dana zaprimanja dokumentacije od ugovornog organa donosi posebno rješenje o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka, koja se mora provesti u roku od 30 dana od dana zaprimanja rješenja o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka u skladu s Instrukcijom o načinu uplate, kontrole i povrata taksi propisanih ovim članom. KOMENTAR: Uz sve već pomenuto u prethodnim komentarima, smatram potpuno besmislenim položaj drugostepenog organa koji se ovakvim zakonskim rješenjem stavlja u poziciju servisa
--	--	--

		prvostepenih organa. Takođe, propisana pravna posljedica odbacivanja žalbe kao neuredne kada se utvrdi se da je naknada za pokretanje žalbenog postupka zaista i izvršena je krajnje neadekvatna. Ukoliko se ostane pri zakonskom rješenju da ugovorni organi odlučuju u prvom stepenu, bilo bi ispravno propisati da se žalbeni postupak nastavlja u slučaju utvrđenja da je naknada uplaćena, a ne samo da se uplaćena naknada vraća žaliocu. Sve to, naravno, pod pretpostavkom da je naknada za pokretanje žalbenog postupka blagovremeno uplaćena. Član 145. (Postupanje KRŽ-a po žalbi) (3) KRŽ po zaprimanju žalbe utvrđuje blagovremenost, dopuštenost te da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju. (4) Kada KRŽ utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju, nastaviće razmatrati žalbene navode. KOMENTAR: Drugostepeni organ bi trebalo da ima i sva ovlašćenja prvostepenog organa pa u tom smislu i ovlašćenje da cijeni urednost žalbe, odnosno vrši utvrđivanje činjenice da li je naknada za pokretanje žalbenog postupka uplaćena. Član 146. (Suspendivno djelovanje žalbe) (4) Izjavljena žalba ima suspendivno dejstvo dok ugovorni organ ne donese rješenje ili zaključak po žalbi. (5) Izuzetno od stava (1) ovog člana, žalba izjavljena na odluku o izboru odgađa zaključenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do: c) isteka roka za izjavljivanje žalbe, ili d) do donošenja odluke KRŽ-a.
--	--	--

		(6) Žalba izjavljena na rješenje ili zaključak iz stava (1) ovog člana ili neosnovana žalba koju je ugovorni organ sa svojim izjašnjenjem i kompletnom dokumentacijom proslijedio KRŽ-u u skladu sa članom 137. stav (6) ovog zakona, odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke KRŽ-a. Član 147. (Odluke po žalbi) (14) U postupku pravne zaštite KRŽ može: g) obustaviti postupak po žalbi zbog odustajanja od žalbe; h) odbaciti žalbu zaključkom zbog nenadležnosti, nedopuštenosti, neurednosti, neblagovremenosti i zbog toga što je izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju; i) odbiti žalbu zbog neosnovanosti; j) usvojiti žalbu, poništiti odluku, postupak ili radnju u dijelu u kojem je povrijeđen zakon ili podzakonski akti; k) odlučiti o zahtjevu ugovornog organa za nastavak postupka javne nabavke u bilo kojem trenutku nakon prijema žalbe, a do donošenja odluke KRŽ-a, po ispunjenju uslova u smislu da odluka o obustavi postupka ne prouzrokuje nesrazmjernu štetu na račun javnog interesa. Zahtjev ugovornog organa za nastavak postupka mora biti obrazložen, a teret dokazivanja na postojanje okolnosti za nastavak postupka je na ugovornom organu. KRŽ će donijeti odluku po zahtjevu za nastavak postupka javne nabavke u roku od pet dana od dana dostavljanja dokumentacije po žalbi od strane ugovornog organa, odnosno podnošenja zahtjeva, ako je zahtjev dostavljen nakon što je ugovorni organ dostavio žalbu s dokumentacijom; l) poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum u okolnostima iz stava (2) ovog člana.
--	--	--

		(2) KRŽ će poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum ako je ugovorni organ: e) primijenio pregovarački postupak bez objavljivanja obavještenja ili je postupak dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II u suprotnosti s odredbama ovog zakona; f) propustio objaviti obavještenje o nabavci na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke ako se to zahtijeva ovim zakonom; g) zaključio ugovor ili okvirni sporazum u suprotnosti s članom 135. ovog zakona ako to sprečava KRŽ da razmotri žalbu prije zaključenja ugovora ili okvirnog sporazuma; h) zaključio ugovor ili okvirni sporazum bez primjene postupka javne nabavke, osim u slučajevima kada to ovaj zakon dopušta. (15) Ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum neće biti predmet poništenja, ako je, u slučajevima iz stava (2) tač. a), b) i d) ovog člana, ugovorni organ imao opravdane razloge da smatra da postupa u skladu s ovim zakonom, ako je objavio dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti i ugovor ili okvirni sporazum nije zaključen prije isteka perioda od 15 dana nakon objave tog obavještenja. (16) U opravdanim slučajevima navedenim u stavu (5) ovog člana, KRŽ može ostaviti na snazi ugovor ili okvirni sporazum koji je predmet poništenja, u obimu u kojem je ugovor ili okvirni sporazum već izvršen. U tom slučaju KRŽ će ugovornom organu odrediti novčanu kaznu u iznosu naznačenom u stavu (8) ovog člana. (17) KRŽ neće poništiti ugovor ili okvirni sporazum ako, nakon što je razmotrio sve relevantne okolnosti, utvrdi da prevladavajući razlozi u vezi s opštim interesom zahtijevaju da ugovor treba ostati na snazi. (18) Opšti interes u smislu stava (5) ovog člana ne odnosi se na ekonomski interes u direktnoj vezi s ugovorom ili okvirnim sporazumom, što obuhvata posebno troškove koji mogu nastati zbog zakašnjenja u izvršenju ugovora ili okvirnog sporazuma, troškove koji
--	--	--

		proizilaze iz provođenja novog postupka javne nabavke, troškove koji mogu nastati zbog promjene privrednog subjekta koji izvršava ugovor ili okvirni sporazum i troškove pravnih obaveza koje su rezultat poništenja ugovora ili okvirnog sporazuma. Ekonomski interes da ugovor ostane na snazi može se smatrati važnim opštim interesom samo kada bi poništenje ugovora ili okvirnog sporazuma dovelo do nesrazmjernih posljedica. Međutim, ekonomski interesi direktno vezani uz predmetni ugovor ne predstavljaju prevladavajuće razloge u vezi s opštim interesom. (19) Poništenje ugovora ili okvirnog sporazuma ima učinak od momenta zaključenja ugovora. (20) Novčane kazne iz stava (4) ovog člana nameću se ugovornom organu u iznosu do 5% vrijednosti ugovora, uzimajući u obzir vrstu i obim povrede kao i okolnosti pod kojima je povreda počinjena. (21) Kazna određena prema odredbama ovog člana uplaćuje se u korist budžeta državnog, entitetskog ili lokalnog nivoa u kojem ugovorni organ ima sjedište. (22) KRŽ o glavnoj stvari odlučuje rješenjem, a u ostalim slučajevima zaključkom. (23) KRŽ je dužan donijeti zaključak ili rješenje po žalbi u roku od 15 dana od dana kada ugovorni organ kompletira žalbu, ali ne kasnije od 30 dana od dana kada primi žalbu od ugovornog organa. (24) U izuzetno složenim slučajevima predsjedavajući KRŽ -a zaključkom može produžiti rok iz stava (3) ovog člana, ali ne duže od 30 dana. Ovaj zaključak dostavlja se svim strankama u postupku. (25) Rješenje ili zaključak KRŽ -a iz ovog člana je konačno i izvršno. Član 148.
--	--	--

		(Spajanje postupaka) (3) Ako postoji više žalbi, koje se odnose na isti postupak javne nabavke, predsjedavajući KRŽ -a može donijeti zaključak o spajanju postupaka, bez utvrđivanja postojanja bilo kakvih drugih uslova za spajanje postupaka. U tom slučaju donosi se jedno rješenje po žalbama u tom postupku javne nabavke. Rokovi se računaju od datuma prijema posljednje žalbe. (4) Protiv zaključka KRŽ-a iz stava (1) ovog člana nije dopušteno izjaviti pravni lijek u skladu s ovim zakonom. Član 149. (Odlučivanje KRŽ-a) (1) KRŽ u postupcima po žalbi odlučuje u vijećima sastavljenim od predsjednika vijeća i dva člana vijeća. (2) U složenim slučajevima i slučajevima međunarodnih vrijednosnih razreda predsjedavajući vijeća predlaže da se slučaj rješava na plenarnoj sjednici. (3) U plenumu se zasjeda u slučajevima kada se donosi novi stav u odnosu na ranije zauzete stavove. (4) U slučajevima iz st. (2) i (3) ovog člana predsjedavajući vijeća donosi poseban zaključak. (5) Članovi KRŽ -a ne mogu se suzdržati od glasanja. (6) Zaključak iz člana 148. stav (2) ovog zakona potpisuje predsjednik vijeća i akt se ovjerava pečatom KRŽ -a. (7) Sastav vijeća za odlučivanje po žalbi utvrđuje predsjedavajući KRŽ-a posebnim rješenjem. Predsjedavajući KRŽ -a može predsjedavati vijećem za odlučivanje po žalbi.
--	--	--

		(8) Zaključci i rješenja KRŽ -a, te presude Suda Bosne i Hercegovine po njima, KRŽ objavljuje na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Presude Suda Bosne i Hercegovine po zaključcima ugovornih organa, ugovorni organ objavljuje na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Član 150. (Izuzeće zbog sukoba interesa) (6) Član KRŽ -a ili drugo lice koje je uključeno u postupanje u određenom predmetu ne može donositi odluku o njemu ili biti uključeno u postupak odlučivanja ako je s ponuđačem ili ugovornim organom, pravnim predstavnikom ili licem koje su ovlastili ponuđač, ugovorni organ ili njihovi pravni predstavnici, članovi uprave ili odgovorni predstavnici: u poslovnoj vezi, u direktnoj ili indirektnoj (uključujući rodbinsku vezu zaključno sa četvrtim stepenom) rodbinskoj vezi, u bračnoj (čak i ako je došlo do razvoda braka) ili vanbračnoj zajednici ili u tazbinskoj vezi zaključno s trećim stepenom. (7) Član KRŽ -a, odnosno drugo lice koje je bilo u radnom odnosu, tj. zaposleno kod ponuđača ili ugovornog organa, a od prestanka radnog odnosa nisu protekle dvije godine u skladu sa stavom (1) ovog člana, ne može donositi odluke o određenom predmetu, niti biti uključen u postupak rješavanja istog predmeta KRŽ -a. (8) U slučaju postojanja razloga iz st. (1) i (2) ovog člana kao i drugih razloga za izuzeće, član KRŽ -a mora bez odgađanja obavijestiti predsjedavajućeg KRŽ-a, koji je dužan donijeti odluku o izuzeću člana KRŽ-a. Protiv ove odluke nije dopuštena žalba u skladu s ovim zakonom. Odredbe ovog stava primjenjuju se i na drugo lice koje je uključeno u rješavanje određenog predmeta, ako po odredbama ovog člana ne može biti uključeno u postupak njegovog rješavanja.
--	--	--

		(9) U slučaju da kod predsjedavajućeg KRŽ-a postoje razlozi iz st. (1) i (2) ovog člana, predsjedavajući KRŽ-a dužan je bez odgađanja o tome obavijestiti ostale članove KRŽ-a, koji donose odluku o izuzeću. (10) Protiv odluke iz st. (3) i (4) ovog člana nije dopušteno posebno izjavljivanje pravnog lijeka u skladu s ovim zakonom. Član 151. (Upravni spor) (5) Protiv odluke KRŽ -a ugovorni organ i učesnici u postupku mogu pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Sud BiH) u roku od 30 dana od dana prijema odluke. (6) Upravni spor po tužbi koju podnesu stranke u postupku javne nabavke vodi se po hitnom postupku, a odluka po tužbi donosi se u roku 60 dana od dana prijema tužbe. (7) Ugovorni organ ili učesnik u postupku može podnijeti i zahtjev za odgađanje konačnog rješenja ili zaključka KRŽ-a, zajedno s tužbom kojom se pokreće upravni spor u roku iz stava (1) ovog člana. (8) Cijeneći javni interes i štetu koju bi odgađanje konačne odluke KRŽ-a moglo izazvati, o zahtjevu iz stava (3) ovog člana rješava Sud BiH posebnim rješenjem, kojim odgađa izvršenje konačne odluke KRŽ-a na određeno vrijeme ili do donošenja odluke suda po tužbi u upravnom sporu.
--	--	--

--	--	--

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
52.	Ime i prezime: Edina Džibrić	Član 89. (Garancije) (1) Vrste garancija su: d) garancija za ozbiljnost ponude je garancija u slučaju da ponuđač odustane od svoje ponude u roku važenja ponude, odnosno odustane od ugovora / okvirnog sporazuma nakon okončanja e-aukcije, nedostavljanja ili kašnjenja u dostavljanju dokumentacije koja je bila uslov za potpisivanje i stupanje ugovora / okvirnog sporazuma na snagu, neprihvatanja ispravke računске greške i nedostavljanja ili kašnjenja u dostavljanju garancije za uredno izvršenje ugovora / okvirnog sporazuma e) garancija za uredno izvršenje ugovora / okvirnog sporazuma je garancija u slučaju da ponuđač kojem je dodijeljen ugovor / okvirnog sporazuma ne izvršava svoje obaveze iz ugovora ili ih neuredno izvršava. (2) Ugovorni organ može zahtijevati da se ponuda garantira odgovarajućom garancijom za ozbiljnost ponude. Trajanje garancije za ozbiljnost ponude je jednako periodu važenja ponude. Garancija za ozbiljnost ponude ne može se zahtijevati ako je procijenjena vrijednost nabavke manja od 100.000,00 KM. U slučaju da je predmet nabavke podijeljen u lotove, garancija za ozbiljnost ponude se dostavlja za svaki lot pojedinačno, samo ako je vrijednost lota veća od 100.000,00 KM. Trajanje garancije za ozbiljnost ponude je minimalno jednako periodu važenja ponude koji je odredio ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji.

Commented [K48]: Predlažem da se i za okvirni sporazum može zahtijevati garancija za uredno izvršenje, obzirom na mnogobrojne situacije gdje dobavljači/izvršioci/izvođači kada im ide u prilog izvršavaju i potpisuju pojedinačne ugovore po okvirnom sporazumu a kada im ne ide u prilog jednostavno ne potpisuju pojedinačne ugovore po okvirnom sporazumu.

Commented [K49]: Obrazloženje kao u prethodnom komentaru.

Commented [K50]: Predlažem da se briše navedeno, iz razloga jer se može desiti da ponuđači nesvjesno naprave računsku grešku koja može znatno umanjiti iznos njihove ponude, koja bi za njih bila neprihvatljiva za izvršenje ugovora, a istu moraju prihvatiti kako im garancija za ozbiljnost ponude ne bi bila protestovana.

Commented [K51]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

Commented [K52]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

Commented [K53]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

Commented [K54]: Predlažem da se doda termin „procijenjena“ radi usaglašavanja terminologije i preciziranja iznosa na koji se predmetno odnosi.

		(3) U slučaju kada je procijenjena vrijednost nabavke jednaka ili veća od vrijednosti iz stava (2) ovog člana, garancija za ozbiljnost ponude neće preći 1,5% procijenjene vrijednosti nabavke ugovora. Grupa ponuđača dostavlja garanciju koja odgovara traženom iznosu bez obzira da li je dostavlja jedan član, više ili svi članovi grupe ponuđača. (4) Ugovorni organ može zahtijevati da se izvršenje ugovora / okvirnog sporazuma garantira odgovarajućom garancijom za izvršenje ugovora / okvirnog sporazuma. Garancija za uredno izvršenje ugovora / okvirnog sporazuma ne može se zahtijevati u iznosu većem od 10% od vrijednosti ugovora / okvirnog sporazuma bez poreza na dodatu vrijednost. Grupa ponuđača dostavlja garanciju koja odgovara traženom iznosu bez obzira da li je dostavlja jedan član, više ili svi članovi grupe ponuđača. (5) Garancije se dostavljaju u obliku bankovne garancije. Ugovorni organ može pored predviđene bankovne garancije, iznimno, kada to smatra primjerenim, zahtijevati da se garancije dostavljaju u obliku čeka ili mjenice. Garancije se također mogu dostaviti u gotovini ili u gotovinskom ekvivalentu ili kao bankovni transfer, pod uslovom da je garancija primljena prije isteka navedenog roka. (6) Ugovorni organ ne može odbaciti garanciju za ozbiljnost ponude ili garanciju za uredno izvršenje ugovora / okvirnog sporazuma na osnovu činjenice da garancija nije izdata u Bosni i Hercegovini, pod uslovom da garancija za ozbiljnost ponude i garancija za uredno izvršenje ugovora ispunjavaju uslove postavljene u tenderskoj dokumentaciji. (7) Ugovorni organ vrši povrat dokumenata ili sredstava koja predstavljaju garanciju za ponudu u roku od 10 (deset) radnih dana u slučaju: d) zaključivanja i stupanja na snagu ugovora o javnoj nabavci / okvirnog sporazuma.
--	--	---

Commented [K55]: Predlažem da se doda termin „procijenjena“ radi usaglašavanja terminologije i preciziranja iznosa na koji se predmetno odnosi.

Commented [K56]: Predlažem da se doda termin „nabavke“ obzirom da se ne zaključuje ugovor u svim nabavkama.

Commented [K57]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

Commented [K58]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

Commented [K59]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

Commented [K60]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

Commented [K61]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

Commented [K62]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

		e) poništenja ili otkazivanja postupka javne nabavke, f) povlačenja ponude prije isteka roka za prijem ponuda. Ugovorni organ vrši povrat dokumenata ili sredstava koja predstavljaju garanciju za uredno izvršenje ugovora / okvirnog sporazuma u roku od 10 (deset) radnih dana od dana uredno izvršenog ugovora / okvirnog sporazuma.
--	--	---

Commented [K63]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

Commented [K64]: Obrazloženje kao u prvom komentaru.

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
53.	Ime i prezime: Željka Vidović	Dragi Željko, Hvala na dostavljenom presjeku teme koju smo dobili. Pogledala sam i složila bih se sa vama da je vrlo složeno te je potrebno ili da se sastanemo da porazgovaramo o pristupu ili možemo organizovati i neku online diskusiju. Definisanje kriterija će biti specifično pa skoro za svaku pojedinačnu nabavku u zavisnosti od predmeta nabavke. Možda samo da pripremimo neki prijedlog kriterija na npr. robu, radove i usluge, pa bi onda UO iz dostavljenih prijedloga mogli "odabrati" one koji su primjenjivi. To naravno ne može niti biti iscrpna lista niti može biti napravljeno bez primjera iz prakse za koje će nam i druge kolege treneri biti od izuzetne koristi. Ovo bi bilo dobro da moderira Agencija kako bi razmjenili mišljenja i sa predlagačem Zakona i zajednički odrediti smjer djelovanja.

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
54.	Ime i prezime: Azra Sipović	Dokument obuhvaća tri dijela: 1. Obrazloženje 2. Prijedlog izmjena sa track changes 3. Prijedlog izmjena kao prečišćeni tekst

		OBRAZLOŽENJE PRIJEDLOGA IZMJENA: 1. Usaglašavanje terminologije Dosljedno korištenje pojma „prethodna provjera tržišta“ umjesto naizmjenične upotrebe sa pojmom „prethodno savjetovanje“. Na ovaj način se doprinosi pravnoj jasnoći, smanjuje mogućnost različitih tumačenja i usklađuje zakonodavni izraz sa pojmom koji se koristi u pravnoj teoriji, praksi i informacionom sistemu e-Nabavke. 2. Uvođenje izuzetaka od obavezne prethodne provjere tržišta Uveden je poseban stav kojim se jasno propisuju situacije u kojima se prethodna provjera tržišta ne provodi. Izuzeci se odnose na: • direktni sporazum, • pregovarački postupak bez objave obavještenja, • postupke nabavke društvenih i drugih posebnih usluga iz Aneksa II koji se provode sa više ponuđača, • postupke iz oblasti odbrane i sigurnosti kada bi objava mogla ugroziti interese države, • situacije kada je provjera već provedena u zadnjih 6 mjeseci bez promjene uslova. 3. Obaveza odgovora ugovornog organa na primjedbe i prijedloge Uvedena je jasna obaveza ugovornog organa da odgovori na sve zaprimljene primjedbe i prijedloge najkasnije do objave izvještaja o provedenoj prethodnoj provjeri tržišta. 4. Definisanje „značajnih izmjena“ Dodata je definicija „značajnih izmjena“ kao izmjena koje mogu utjecati na konkurenciju, osnovne uslove učešća ili koje bi zahtijevale dodatnu provjeru tržišta. Time se sprječava arbitrarnost u ocjeni kada je izmjena „značajna“, kao kod odredbe „cijene svih prihvatljivih ponuda su znatno veće od obezbijedenih sredstava za predmetnu nabavku“ i zloupotrebe ove odredbe. 5. Uvođenje obaveze ponovne provjere tržišta kod značajnih izmjena Propisano je da se prethodna provjera tržišta mora ponovo provesti ako komentari ponuđača dovedu do značajnih izmjena dokumentacije. Ova odredba
--	--	---

sprječava mogućnost da se značajne promjene unesu bez dodatne konsultacije sa tržištem.

6. Obavezno korištenje portala e-Nabavke

Izričito je propisano da se cijeli proces prethodne provjere tržišta – od objave do komunikacije sa ponuđačima – mora provoditi putem informacionog sistema e-Nabavke. Time se jača transparentnost, smanjuje rizik od manipulacija i omogućava jednostavniji nadzor nad postupkom.

PRIJEDLOG IZMJENA SA VIDLJIVIM TRACK CHANGES:

Član 37.

(Prethodna provjera tržišta)

~~(1)~~

~~(2)~~(1) Ugovorni organ provodi prethodnu provjeru tržišta u svrhu pripreme nabavke i informisanja ponuđača o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavkom.

~~(3)~~(2) Prethodna provjera tržišta obuhvata prikupljanje informacija o predmetu nabavke, ponuđačima koji učestvuju na tržištu ~~te, kao i~~ drugim okolnostima koje ~~utječu~~mogu utjecati na uslove nabavke. Prikupljanje i razmjena informacija u okviru prethodne provjere tržišta vrši se putem informacionog sistema e-Nabavke.

~~(4)~~(3) Informacije prikupljene ~~analizom prethodnom provjerom~~ tržišta ne smiju se interpretirati niti koristiti na način ~~da imaju za posljedicu narušavanje~~koji bi mogao dovesti do narušavanja tržišnog takmičenja ili ~~kršenja~~kršenja načela zabrane diskriminacije i transparentnosti.

~~(5)~~(4) Prije pokretanja svih vrsta postupaka nabavke, ~~kao uključujući~~ i nabavke ~~društvenih~~društvenih i drugih posebnih usluga iz Aneksa II, izuzev ~~nabavke putem direktnog sporazuma~~slučajeva iz stava (5) ovog člana, ugovorni organ je obavezan opis predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir kandidata/ponuđača, kriterije za odabir ponude i posebne uslove za izvršenje ugovora objaviti na javnom dijelu

		informativnog sistema e-Nabavke u trajanju od najmanje pet dana od dana objave u svrhu prethodnog savjetovanja sa zainteresovanim ponuđačima. (5) <u>Izuzetno od prethodnog stava, prethodna provjera tržišta se ne vrši za:</u> a) <u>direktni sporazum,</u> b) <u>pregovarački postupak bez objave obavještenja,</u> c) <u>nabavke društvenih i drugih posebnih usluga iz Aneksa II koje se provode sa više ponuđača,</u> d) <u>postupke javne nabavke iz oblasti odbrane i sigurnosti kada bi objava informacija mogla ugroziti bezbjednost ili interese zaštite države,</u> e) <u>u slučaju kada je prethodna provjera tržišta za isti predmet nabavke već provedena u posljednjih šest mjeseci, a nije došlo do promjena u uslovima nabavke koje bi zahtijevale novu provjeru.</u> (6) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja<u>prethodne provjere tržišta,</u> zainteresovani ponuđač može<u>ponuđači mogu</u> putem informativnog sistema e-Nabavke dostaviti<u>dostavljati</u> ugovornom organu svoje primjedbe i prijedloge u vezi s <u>objavljenim</u> informacijama i dokumentacijom koji su<u>objavljeni.</u> (7) Tokom<u>Ugovorni organ može tokom</u> trajanja prethodnog savjetovanja<u>ugovorni organ može</u> putem informativnog sistema e-Nabavke<u>odmah prethodne provjere tržišta</u> odgovarati na zaprimljene <u>prijedloge i primjedbe i prijedloge</u> putem informativnog sistema e-Nabavke, ali je obavezan obrazloženo odgovoriti na sve zaprimljene prijedloge i primjedbe najkasnije do objave izvještaja iz stava (9) ovog člana. (8) Tokom trajanja prethodnog savjetovanja<u>prethodne provjere tržišta,</u> ugovorni organ može <u>putem</u>
--	--	--

		<u>informativnog sistema e-Nabavke</u> pozvati zainteresovane ponuđače na sastanak. (9) Nakon <u>završenog prethodnog savjetovanja</u> <u>završene prethodne provjere tržišta</u>, ugovorni <u>organ</u> <u>organ</u> je obavezan razmotriti <u>sve</u> zaprimljene primjedbe i prijedloge, <u>te i</u> o tome <u>pripremiti</u> <u>sačiniti</u> izvještaj. (10) Nakon okončanja <u>prethodnog savjetovanja</u> <u>prethodne provjere tržišta</u>, ugovorni organ <u>smije</u> <u>može</u> izmijeniti prethodno objavljeni opis predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir ponuđača, kriterije za odabir ponude i posebne uslove za izvršenje ugovora, pod uslovom da te izmjene nisu značajne, <u>pri čemu se značajnom izmjenom smatra svaka izmjena koja bi mogla utjecati na konkurenciju, osnovne uslove učešća ili koja bi zahtijevala dodatno prethodno savjetovanje.</u> (11) <u>Ako je tokom prethodne provjere tržišta došlo do zaprimanja primjedbi i prijedloga koji su doveli do značajnih izmjena u dokumentaciji, ugovorni organ je obavezan ponovo provesti prethodnu provjeru tržišta u skladu sa stavom (4) ovog člana.</u> (11)(12) <u>Ugovorni organ nije obavezan ponovo</u> <u>obavezan ponovo</u> provoditi prethodnu provjeru tržišta za isti predmet nabavke ako je <u>prvobitni</u> <u>prethodni</u> postupak javne nabavke poništen, pod uslovom da izmjene u dijelu opisa predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterija za kvalitativni odabir ponuđača, kriterija za odabir ponude i posebnih uslova za izvršenje ugovora nisu značajne <u>u smislu stava (10) ovog člana.</u> (12)(13) <u>Ako tokom ili nakon okončanja prethodnog savjetovanja</u> <u>prethodne provjere tržišta</u> ugovorni organ odustane od provođenja postupka javne nabavke za konkretan predmet <u>nabavke</u>, obavezan je u izvještaju <u>samo</u> navesti da se <u>taj konkretni</u> postupak neće provoditi, <u>bez dodatnih obrazloženja.</u>
--	--	--

		(13)(14) Izvještaj o provedenoj prethodnoj provjeri tržišta sadrži najmanje sljedeće podatke: a) podatke o ugovornom organu, b) evidencijski broj nabavke, c) predmet nabavke, d) datum početka savjetovanja <u>prethodnog savjetovanja</u> <u>prethodne provjere tržišta</u>, e) datum završetka savjetovanja <u>prethodnog savjetovanja</u> <u>prethodne provjere tržišta</u>, f) navod da li je li tokom savjetovanja <u>provjere tržišta</u> ugovorni organ održao sastanak, g) tekst primjedbe ili prijedloga, bez navođenja podataka o ponuđaču, h) odgovor na primjedbu ili prijedlog (prihvata se djelomično / <u>djelimično</u> se prihvata / ne prihvata se). (14) — (15) U slučaju neprihvatanja primjedbe ili prijedloga, ugovorni organ je obavezan <u>obavezan</u> u izvještaju kratko obrazložiti razloge neprihvatanja. (16) Ugovorni organ je obavezan <u>objaviti izvještaj o provedenoj prethodnoj provjeri tržišta</u> na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke <u>objaviti izvještaj o provedenom prethodnom savjetovanju sa zainteresovanim ponuđačima</u> bez odlaganja, a najkasnije na dan pokretanja postupka <u>javne nabavke</u>. PRIJEDLOG IZMJENA KAO PREČIŠĆENI TEKST Član 37. (Prethodna provjera tržišta) (1) Ugovorni organ provodi prethodnu provjeru tržišta u svrhu pripreme nabavke i informisanja ponuđača o svojim planovima i zahtjevima u vezi s nabavkom. (2) Prethodna provjera tržišta obuhvata prikupljanje informacija o predmetu nabavke, ponuđačima koji
--	--	---

		učestvuju na tržištu, kao i drugim okolnostima koje mogu utjecati na uslove nabavke. Prikupljanje i razmjena informacija u okviru prethodne provjere tržišta vrši se putem informacionog sistema e-Nabavke. (3) Informacije prikupljene prethodnom provjerom tržišta ne smiju se interpretirati niti koristiti na način koji bi mogao dovesti do narušavanja tržišnog takmičenja ili kršenja načela zabrane diskriminacije i transparentnosti. (4) Prije pokretanja svih vrsta postupaka nabavke, uključujući i nabavke društvenih i drugih posebnih usluga iz Aneksa II, izuzev slučajeva iz stava (5) ovog člana, ugovorni organ je obavezan opis predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir kandidata/ponuđača, kriterije za odabir ponude i posebne uslove za izvršenje ugovora objaviti na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke u trajanju od najmanje pet dana od dana objave u svrhu prethodnog savjetovanja sa zainteresovanim ponuđačima. (5) Izuzetno od prethodnog stava, prethodna provjera tržišta se ne vrši za: a) direktni sporazum, b) pregovarački postupak bez objave obavještenja, c) nabavke društvenih i drugih posebnih usluga iz Aneksa II koje se provode sa više ponuđača, d) postupke javne nabavke iz oblasti odbrane i sigurnosti kada bi objava informacija mogla ugroziti bezbjednost ili interese zaštite države, e) u slučaju kada je prethodna provjera tržišta za isti predmet nabavke već provedena u posljednjih šest mjeseci, a nije došlo do promjena u uslovima nabavke koje bi zahtijevale novu provjeru. (6) Tokom trajanja prethodne provjere tržišta, zainteresovani ponuđači mogu putem
--	--	--

		informacionog sistema e-Nabavke dostavljati ugovornom organu svoje primjedbe i prijedloge u vezi s objavljenim informacijama i dokumentacijom. (7) Ugovorni organ može tokom trajanja prethodne provjere tržišta odgovarati na zaprimljene prijedloge i primjedbe putem informacionog sistema e-Nabavke, ali je obavezan obrazloženo odgovoriti na sve zaprimljene prijedloge i primjedbe najkasnije do objave izvještaja iz stava (9) ovog člana. (8) Tokom trajanja prethodne provjere tržišta, ugovorni organ može putem informacionog sistema e-Nabavke pozvati zainteresovane ponuđače na sastanak. (9) Nakon završene prethodne provjere tržišta, ugovorni organ je obavezan razmotriti sve zaprimljene primjedbe i prijedloge i o tome sačiniti izvještaj. (10) Nakon okončanja prethodne provjere tržišta, ugovorni organ može izmijeniti prethodno objavljeni opis predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni odabir ponuđača, kriterije za odabir ponude i posebne uslove za izvršenje ugovora, pod uslovom da te izmjene nisu značajne, pri čemu se značajnom izmjenom smatra svaka izmjena koja bi mogla utjecati na konkurenciju, osnovne uslove učešća ili koja bi zahtijevala dodatno prethodno savjetovanje. (11) Ako je tokom prethodne provjere tržišta došlo do zaprimanja primjedbi i prijedloga koji su doveli do značajnih izmjena u dokumentaciji, ugovorni organ je obavezan ponovo provesti prethodnu provjeru tržišta u skladu sa stavom (4) ovog člana. (12) Ugovorni organ nije obavezan ponovo provoditi prethodnu provjeru tržišta za isti predmet nabavke ako je prethodni postupak javne nabavke poništen, pod uslovom da izmjene u dijelu opisa
--	--	--

		predmeta nabavke, tehničke specifikacije, kriterija za kvalitativni odabir ponuđača, kriterija za odabir ponude i posebnih uslova za izvršenje ugovora nisu značajne u smislu stava (10) ovog člana. (13) Ako tokom ili nakon okončanja prethodne provjere tržišta ugovorni organ odustane od provođenja postupka javne nabavke za konkretan predmet, obavezan je u izvještaju navesti da se postupak neće provoditi, bez dodatnih obrazloženja. (14) Izvještaj o provedenoj prethodnoj provjeri tržišta sadrži najmanje sljedeće podatke: i) podatke o ugovornom organu, j) evidencijski broj nabavke, k) predmet nabavke, l) datum početka prethodne provjere tržišta, m) datum završetka prethodne provjere tržišta, n) navod da li je tokom provjere tržišta ugovorni organ održao sastanak, o) tekst primjedbe ili prijedloga, bez navođenja podataka o ponuđaču, p) odgovor na primjedbu ili prijedlog (prihvata se / djelimično se prihvata / ne prihvata se). (15) U slučaju neprihvatanja primjedbe ili prijedloga, ugovorni organ je obavezan u izvještaju kratko obrazložiti razloge neprihvatanja. (16) Ugovorni organ je obavezan objaviti izvještaj o provedenoj prethodnoj provjeri tržišta na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke bez odlaganja, a najkasnije na dan pokretanja postupka javne nabavke.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrta novog Zakona o javnim nabavkama
55.	Ime i prezime: Nataša Golić	Doprinos: DIO OSMI – PRAVNA ZAŠTITA U POSTUPCIMA JAVNIH NABAVKI POGLAVLJE I. POSTUPAK PRAVNE ZAŠTITE

	Odjeljak A. Opće odredbe Član 131. (Stranke u postupku) (11) Stranke u postupku pravne zaštite su: žalilac, ugovorni organ i odabrani ponuđač, a svojstvo stranke mogu imati i drugi privredni subjekti, koji imaju pravni interes u predmetnom postupku javne nabavke. (12) Pri razmatranju žalbe izjavljene u skladu sa članom 137. stavom (5) ovog zakona, URŽ o vođenju postupka po žalbi obavještava odabranog ponuđača, odnosno kandidata u fazi u kojoj je izjavljena žalba. (13) Svaka stranka ima pravo izjasniti se o zahtjevima i navodima druge strane i predložiti dokaze. URŽ svakoj stranci u postupku dostavlja podneske koje zaprimi u predmetu, o kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi. (14) Svaka stranka ovlaštena je razgledati spis predmeta, osim onog dijela ponude i dokumentacije, koji je u skladu sa zakonom utvrđen tajnim ili povjerljivim. (15) Ugovorni organ dužan je u postupku po žalbi, na zahtjev URŽ-a, dostaviti dokumentaciju u roku koji odredi URŽ. Član 132. (Dostavljanje pismena u inozemstvo) Stranci koja učestvuje u postupku po žalbi pred URŽ-om, a čije je sjedište, prebivalište ili boravište izvan BiH, URŽ može poštom dostaviti pismeno. Član 133. (Jezik postupka)
--	---

		Postupak pravne zaštite vodi se na jednom od jezika koji su u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini i uz upotrebu latiničnog ili ćiriličnog pisma. Član 134. (Aktivna legitimacija) Žalbu može podnijeti svaki privredni subjekat koji ima ili je imao interes za dodjelu ugovora o javnoj nabavci i koji učini vjerovatnim da je u konkretnom postupku javne nabavke bila ili mu je mogla biti prouzrokovana šteta zbog nezakonitog postupanja ugovornog organa, a koje se u žalbi navodi kao povreda ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa u postupku javne nabavke. Član 135. (Period mirovanja) (9) Ugovorni organ ne može potpisati ugovor o javnoj nabavci u roku 15 dana od dana kada su ponuđači obaviješteni o izboru najpovoljnijeg ponuđača. (10) Zabrana potpisivanja ugovora iz stava (1) ovog člana ne primjenjuje se: h) ako je samo jedan ponuđač učestvovao u otvorenom postupku, pregovaračkom postupku bez objave obavještenja i u postupku dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II i njegova ponuda je izabrana pod uslovom da nije objavljeno ex ante obavještenje o transparentnosti. i) ako je samo jedan ponuđač učestvovao u drugoj fazi ograničenog postupka, pregovaračkog postupka s objavom obavještenja i takmičarskog dijaloga i njegova ponuda je izabrana; j) u slučaju dodjele ugovora u sklopu okvirnog sporazuma ili dinamičkog sistema kupovine. (11) Izjavljena žalba ne sprečava potpisivanje ugovora o javnoj nabavci za lotove na koje nije izjavljena žalba. (12) U slučaju da na odluku o dodjeli ugovora u postupku nabavke male vrijednosti nema žalbe, ugovorni organ dužan je zaključiti ugovor u roku od 10 dana od dana
--	--	--

		obavješćavanja učesnika postupka o izboru najpovoljnijeg ponuđača. Odjeljak B. Izjavljivanje žalbe Član 136. (Način izjavljivanja žalbe) (1) Privredni subjekt koji namjerava izjaviti žalbu na tendersku dokumentaciju, putem portala obavještava ugovorni organ o navodnoj povredi ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa i o svojoj namjeri da izjavi žalbu, pod uslovom da to ne utiče na suspenziju u skladu sa članom 146. ovog zakona ili bilo kojim drugim rokovima za izjavljivanje žalbe. (2) Žalba se izjavljuje URŽ-u putem ugovornog organa u pisanoj formi direktno, elektronskim putem, ako je elektronsko sredstvo definirano kao način komunikacije u tenderskoj dokumentaciji, ili preporučenom poštanskom pošiljkom. (3) Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka, a koji ne može biti manji od tri, kako bi mogla biti uručena kvalificiranom kandidatu ili izabranom ponuđaču, kao i drugim strankama u postupku. (4) Ugovorni organ putem informacionog sistema e-Nabavke obavještava ponuđače o zaprimanju žalbe. (5) Datum zaprimanja žalbe direktno kod ugovornog organa, odnosno datum zaprimanja žalbe elektronskim putem uz osiguranje dokaza o upućivanju, odnosno zaprimanju žalbe, ili datum predaje na poštu preporučene
--	--	--

		poštanske pošiljke smatra se danom uručivanja žalbe. (6) U slučaju direktne predaje žalbe, ugovorni organ dužan je izdati žaliocu potvrdu o vremenu prijema žalbe. (7) Ako ugovorni organ odbije izdati potvrdu o vremenu zaprimanja, smatrat će se da je žalba podnesena u roku, osim ako ugovorni organ ne dokaže suprotno. Član 137. (Postupak ugovornog organa po žalbi) (15) Ugovorni organ dužan je u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe utvrditi da li je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju. (16) Ako ugovorni organ utvrdi da je žalba neblagovremena, nedopuštena, neuredna i izjavljena od neovlaštenog lica, od lica koje nema aktivnu legitimaciju, odbacit će je zaključkom. Protiv ovog zaključka žalilac ima mogućnost podnošenja žalbe URŽ-u i to u roku od pet dana od dana prijema zaključka. (17) Ako u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena, ugovorni organ odbacit će žalbu kao neurednu bez pozivanja žalioca na dopunu ili ispravak. Na ovaj zaključak ugovornog organa žalilac nema pravo žalbe URŽ-u i on je konačan. Protiv ovog zaključka žalilac može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema. Tužba za pokretanje upravnog spora ne odgađa izvršenje pobijanog zaključka ako Sud Bosne i Hercegovine drugačije ne odluči. (18) Ako je žalba blagovremena, dopuštena, uredna i izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim
--	--	--

		rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje, izmijeniti i/ili dopuniti tendersku dokumentaciju ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke u slučaju da su ispunjeni uslovi iz člana 96. st. (2) i (3) ovog zakona, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe. (19) Protiv rješenja ugovornog organa iz stava (4) ovog člana može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od deset dana od dana prijema rješenja. Ugovorni organ proslijeđuje žalbu URŽ-u sa svojim izjašnjenjem i dokumentacijom u roku od pet dana od datuma zaprimanja. (20) Ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ali da je u cijelosti neosnovana, neće donositi odluku o tome, ali je dužan u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. Član 138. (Rokovi izjavljivanja žalbe ugovornom organu) (15) Žalba se izjavljuje: u) u roku od deset dana od dana objave obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj tenderske dokumentacije; v) u roku od deset dana od dana objave ispravke obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; w) u roku od deset dana od prijema odluke o kvalifikovanosti kandidata ili odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili odluke o poništenju postupka; x) u roku od deset dana od dana kada je ugovorni organ trebao donijeti odluku iz postupka, a propustio je da je donese,
--	--	---

		y) u roku od deset dana od dana objave obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, u odnosu na podatke iz obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, odnosno u roku od deset dana od dana objave dokumentacije koja se odnosi na sistem kvalifikacije; z) u roku od deset dana od dana objave ispravke obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o uspostavljanju sistema kvalifikacije, odnosno u roku od deset dana od dana objave izmjene i/ili dopune dokumentacije koja se odnosi na sistem kvalifikacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune dokumentacije; aa) u roku od deset dana od dana prijema negativne odluke o kvalifikaciji u sistemu kvalifikacije; bb) u roku od deset dana od dana prijema odluke o prestanku/osporavanju kvalifikacije u sistemu kvalifikacije; cc) u roku od deset dana od dana objave obavještenja o nabavci usluga iz Aneksa II, u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave javnog poziva u odnosu na sadržaj javnog poziva; dd) u roku od deset dana od dana objave ispravke obavještenja o nabavci usluga iz Aneksa II, u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave izmjene i/ili dopune javnog poziva u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune javnog poziva. ee) u roku od tri dana od obavještanja ugovornog organa o navodnoj povredi ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa i o svojoj namjeri da izjavi žalbu na tendersku dokumentaciju. (16) Žalba se izjavljuje najkasnije 30 dana po saznanju da je ugovor zaključen bez provedenog postupka javne nabavke u suprotnosti s ovim zakonom, a najkasnije u roku od jedne godine od dana zaključenja ugovora u tom postupku. (17) U slučaju dodjele ugovora na osnovu okvirnog sporazuma iz člana 55. stav (5) tačka b) ovog zakona ili u okviru dinamičkog sistema
--	--	--

		kupovine iz člana 160. ovog zakona, žalba se izjavljuje u roku od deset dana nakon što ugovorni organ obavijesti ponuđače da je ugovor na osnovu okvirnog sporazuma ili dinamičkog sistema kupovine zaključen u odnosu na postupak dodjele ugovora u sklopu okvirnog sporazuma ili dinamičkog sistema kupovine. (18) U slučaju pregovaračkog postupka bez objave obavještenja i postupka dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II, žalba se izjavljuje najkasnije: e) 10 dana od dana objave dobrovoljnog ex ante obavještenja o transparentnosti, ako je ovo obavještenje objavljeno; f) 30 dana od dana objave obavještenja o dodjeli ugovora, ako dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti nije objavljeno. (19) U postupku nabavke koji se provodi putem konkurentskog zahtjeva žalba se izjavljuje: g) u roku od pet dana od dana objave obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od pet dana od dana objave tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj tenderske dokumentacije; h) u roku od pet dana od dana objave ispravke obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od pet dana od dana izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; i) u roku od pet dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili prijema odluke o poništenju postupka nabavke. (20) U postupku direktnog sporazuma žalba nije dopuštena. (21) Žalilac koji je propustio izjaviti žalbu prema odredbama st. (1) do (5) ovog člana gubi pravo tražiti ispitivanje zakonitosti po istom osnovu, u kasnijoj fazi postupka.
--	--	---

		Član 139. (Dokazivanje u postupku po žalbi) (7) Stranke u postupku dužne su iznijeti sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te predložiti dokaze kojima se te činjenice utvrđuju. (8) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je dokazati postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te proveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi. (9) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan dokazati ili bar učiniti vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna. Član 140. (Bitne povrede zakona) (1) U postupcima javne nabavke apsolutno bitne povrede zakona su one povrede o kojima URŽ vodi računa po službenoj dužnosti i koje mogu dovesti do poništenja postupka u potpunosti ili djelimično, i to: i) neusklađenost tenderske dokumentacije s ovim zakonom ili podzakonskim aktima, koja je uslijed nedorečenosti, protivrječnosti ili nejasnosti dovela do nemogućnosti utvrđivanja osnovanosti žalbenih navoda ili koja je usljed bitnih propusta dovela do narušavanja osnovnih principa ovog zakona, odnosno nezakonite dodjele ugovora; j) povrede postupka prilikom otvaranja ponuda, zahtjeva za učešće;
--	--	--

		k) rok za dostavljanje ponuda ili zahtjeva za učešće nije produžen, a postojala je obaveza u skladu odredbama ovoga zakona; l) nakon isteka roka za dostavljanje ponuda u postupcima u kojima nije dozvoljeno pregovaranje ugovorni organ je vodio pregovore ili je ponuđač izmijenio svoju ponudu suprotno odredbama ovoga zakona. (2) Relativno bitne povrede zakona su povrede koje mogu dovesti do poništenja postupka javne nabavke, ako se uspostavi direktna veza između povrede i ishoda postupka. Član 141. (Ovlaštenja URŽ-a) (1) URŽ u postupku pravne zaštite postupa u granicama zahtjeva iz žalbe, a po službenoj dužnosti u odnosu na povrede opisane u članu 140. stav (1) ovog zakona. (2) URŽ nije dužan kontrolirati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmet prethodne žalbe u istom postupku javne nabavke. POGLAVLJE II. ŽALBA, ODLUČIVANJE PO ŽALBI I SUDSKA ZAŠTITA Član 142. (Sadržaj žalbe) (1) Žalba sadrži: u) ime ili naziv žalioca, prebivalište ili sjedište žalioca, ime zastupnika ili opunomoćenika žalioca ako ga ima; v) naziv ugovornog organa protiv kojeg se podnosi žalba; w) broj i datum postupka javne nabavke i podatke o objavljivanju obavještenja o javnoj nabavci, ako je obavještenje objavljeno;
--	--	---

		x) broj i datum odluke o izboru ponude, poništenju postupka ili druge odluke ugovornog organa; y) druge podatke o radnji, propuštanju radnje ili postupcima ugovornog organa koji su predmet postupka ili o predmetu nabavke; z) opis činjeničnog stanja; aa) opis povreda ovog zakona i podzakonskih akata i obrazloženje; bb) prijedlog dokaza; cc) dokaz o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena; dd) potpis žalioca ili potpis ovlaštenog lica odnosno opunomoćenika (ako ga žalilac ima) i pečat (ako ga žalilac ima), izuzev u slučaju elektronske žalbe. (2) Dokaz iz stava (1) tačka i) ovog člana o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena, obavezno se dostavlja ugovornom organu u roku za izjavljivanje žalbe. Član 143. (Postupak s neurednom žalbom) (5) Ako dostavljena žalba ne sadrži podatke i dokaze iz člana 142. ovog zakona, osim u slučaju ako dostavljena žalba ne sadrži podatak i dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona, kada ugovorni organ donosi zaključak u skladu s članom 137. stav (3) ovog zakona, ugovorni organ poziva žalioca da upotpuni žalbu u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za dopunu. Ako žalilac ne postupi po zahtjevu ugovornog organa, žalba će biti odbačena kao neuredna, u skladu s članom 137. stav (2) ovog zakona.
--	--	---

		(6) U postupku pravne zaštite pred URŽ-om i URŽ ispituje da li dostavljena žalba sadrži podatke i dokaze iz člana 142. ovog zakona. Ako dostavljena žalba ne sadrži podatke i dokaze iz člana 142. ovog zakona, osim u slučaju ako dostavljena žalba ne sadrži podatak i dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona, kada ugovorni organ donosi zaključak u skladu s članom 137. stav (3) ovog zakona, URŽ poziva žalioca da upotpuni žalbu u roku od tri dana od dana prijema zahtjeva za dopunu. Ako žalilac ne postupi po zahtjevu URŽ-a, žalba će biti odbačena kao neuredna, u skladu s članom 147. stav (1) tačka b) ovog zakona. Član 144. (Naknada za pokretanje žalbenog postupka) (3) Žalilac je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od: a) 750,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke do 50.000,00 KM; b) 1.200,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 50.001,00 KM do 80.000,00 KM; c) 3.000,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 80.001,00 KM do 250.000,00 KM; d) 5.250,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 250.001,00 KM do 400.000,00 KM; e) 7.500,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 400.001,00 KM do 800.000,00 KM; f) 11.250,00 KM za procijenjenu vrijednost
--	--	--

		nabavke od 800.001,00 KM do 9.000.000,00 KM; g) 15.000,00 KM kada je vrijednost nabavke jednaka ili veća od 9.000.000,00 KM. (2) Žalilac uplaćuje odgovarajući iznos naknade iz stava (1) ovog člana na osnovu podataka o procijenjenoj vrijednosti nabavke iz tenderske dokumentacije. (3) Žalilac uplaćuje odgovarajući iznos naknade iz stava (1) ovog člana na osnovu podatka iz tenderske dokumentacije o procijenjenoj vrijednosti lota na koji se žali, odnosno zbiru procijenjenih vrijednosti lotova na koje se žali, u slučaju kada se žalba ne odnosi na nabavku u cjelini nego na jedan ili više lotova. (4) Prije razmatranja žalbe ugovorni organ dužan je utvrditi da li je žalilac uz izjavljenu žalbu dostavio dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom ovim članom, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena. (5) Ako procijenjena vrijednost nabavke nije poznata u trenutku izjavljivanja žalbe URŽ-u ili nije objavljena, naknada za pokretanje žalbenog postupka plaća se u iznosu od 2.000,00 KM. URŽ će pozvati žalioce na plaćanje razlike naknade u određenom roku ako se tokom žalbenog postupka utvrdi da je naknada plaćena u nedovoljnom iznosu. (6) Naknada se uplaćuje u korist budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine i ona je nepovratna u slučaju neosnovane žalbe. (7) U slučaju osnovane ili djelimično osnovane žalbe, a i u slučaju neuredne žalbe, za koju se eventualno naknadno utvrdi da je
--	--	---

		uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena, ugovorni organ u roku sedam dana od dana donošenja odluke po žalbi dostavlja URŽ-u dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za pokretanje žalbenog postupka. URŽ u roku od sedam dana od dana zaprimanja dokumentacije od ugovornog organa donosi posebno rješenje o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka, koja se mora provesti u roku od 30 dana od dana zaprimanja rješenja o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka u skladu s Instrukcijom o načinu uplate, kontrole i povrata taksi propisanih ovim članom. Član 145. (Postupanje URŽ-a po žalbi) (5) URŽ po zaprimanju žalbe utvrđuje blagovremenost, urednost, dopuštenost te da li je žalba izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju. (6) Kada URŽ utvrdi da je žalba blagovremena, uredna, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju, nastaviti će razmatrati žalbene navode. Član 146. (Suspendivno djelovanje žalbe) (7) Izjavljena žalba ima suspendivno dejstvo dok ugovorni organ ne donese rješenje ili zaključak po žalbi. (8) Izuzetno od stava (1) ovog člana, žalba izjavljena na odluku o izboru odgada zaključenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do:
--	--	---

		e) isteka roka za izjavljivanje žalbe, ili f) do donošenja odluke URŽ-a. (9) Žalba izjavljena na rješenje ili zaključak iz stava (1) ovog člana ili neosnovana žalba koju je ugovorni organ sa svojim izjašnjenjem i kompletnom dokumentacijom proslijedio URŽ-u u skladu sa članom 137. stav (6) ovog zakona, odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ-a. Član 147. (Odluke po žalbi) (26) U postupku pravne zaštite URŽ može: m) obustaviti postupak po žalbi zbog odustajanja od žalbe; n) odbaciti žalbu zaključkom zbog nenadležnosti, nedopuštenosti, neurednosti, neblagovremenosti i zbog toga što je izjavljena od lica koje nema aktivnu legitimaciju; o) odbiti žalbu zbog neosnovanosti; p) usvojiti žalbu, poništiti odluku, postupak ili radnju u dijelu u kojem je povrijeđen zakon ili podzakonski akti; q) odlučiti o zahtjevu ugovornog organa za nastavak postupka javne nabavke u bilo kojem trenutku nakon prijema žalbe, a do donošenja odluke URŽ-a, po ispunjenju uslova u smislu da odluka o obustavi postupka ne prouzrokuje nesrazmjernu štetu na račun javnog interesa. Zahtjev ugovornog organa za nastavak postupka mora biti obrazložen, a teret dokazivanja na postojanje okolnosti za nastavak postupka je na ugovornom organu. URŽ će donijeti odluku po zahtjevu za nastavak postupka javne nabavke u roku od pet dana od dana dostavljanja dokumentacije po žalbi od strane ugovornog organa, odnosno podnošenja zahtjeva, ako je zahtjev
--	--	---

		dostavljen nakon što je ugovorni organ dostavio žalbu s dokumentacijom; r) poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum u okolnostima iz stava (2) ovog člana. (27) URŽ će poništiti ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum ako je ugovorni organ: i) primijenio pregovarački postupak bez objavljivanja obavještenja ili je postupak dodjele ugovora o nabavci usluga iz Aneksa II u suprotnosti s odredbama ovog zakona; j) propustio objaviti obavještenje o nabavci na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke ako se to zahtijeva ovim zakonom; k) zaključio ugovor ili okvirni sporazum u suprotnosti s članom 135. ovog zakona ako to sprečava URŽ da razmotri žalbu prije zaključenja ugovora ili okvirnog sporazuma; l) zaključio ugovor ili okvirni sporazum bez primjene postupka javne nabavke, osim u slučajevima kada to ovaj zakon dopušta. (28) Ugovor o javnoj nabavci ili okvirni sporazum neće biti predmet poništenja, ako je, u slučajevima iz stava (2) tač. a), b) i d) ovog člana, ugovorni organ imao opravdane razloge da smatra da postupa u skladu s ovim zakonom, ako je objavio dobrovoljno ex ante obavještenje o transparentnosti i ugovor ili okvirni sporazum nije zaključen prije isteka perioda od 15 dana nakon objave tog obavještenja. (29) U opravdanim slučajevima navedenim u stavu (5) ovog člana, URŽ može ostaviti na snazi ugovor ili okvirni sporazum koji je predmet poništenja, u obimu u kojem je ugovor ili okvirni sporazum već izvršen. U tom slučaju URŽ će ugovornom organu odrediti novčanu kaznu u iznosu naznačenom u stavu (8) ovog člana. (30) URŽ neće poništiti ugovor ili okvirni sporazum ako, nakon što je razmotrio sve relevantne okolnosti, utvrdi da prevladavajući razlozi u vezi s općim interesom zahtijevaju da ugovor treba ostati na snazi. (31) Opći interes u smislu stava (5) ovog člana ne odnosi se na ekonomski interes u direktnoj vezi
--	--	--

		s ugovorom ili okvirnim sporazumom, što obuhvata posebno troškove koji mogu nastati zbog zakašnjenja u izvršenju ugovora ili okvirnog sporazuma, troškove koji proizilaze iz provođenja novog postupka javne nabavke, troškove koji mogu nastati zbog promjene privrednog subjekta koji izvršava ugovor ili okvirni sporazum i troškove pravnih obaveza koje su rezultat poništenja ugovora ili okvirnog sporazuma. Ekonomski interes da ugovor ostane na snazi može se smatrati važnim općim interesom samo kada bi poništenje ugovora ili okvirnog sporazuma dovelo do nesrazmjernih posljedica. Međutim, ekonomski interesi direktno vezani uz predmetni ugovor ne predstavljaju prevladavajuće razloge u vezi s općim interesom. (32) Poništenje ugovora ili okvirnog sporazuma ima učinak od momenta zaključenja ugovora. (33) Novčane kazne iz stava (4) ovog člana nameću se ugovornom organu u iznosu do 5% vrijednosti ugovora, uzimajući u obzir vrstu i obim povrede kao i okolnosti pod kojima je povreda počinjena. (34) Kazna određena prema odredbama ovog člana uplaćuje se u korist budžeta državnog, entitetskog ili lokalnog nivoa u kojem ugovorni organ ima sjedište. (35) URŽ o glavnoj stvari odlučuje rješenjem, a u ostalim slučajevima zaključkom. (36) URŽ je dužan donijeti zaključak ili rješenje po žalbi u roku od 15 dana od dana kada ugovorni organ kompletira žalbu, ali ne kasnije od 30 dana od dana kada primi žalbu od ugovornog organa. (37) U izuzetno složenim slučajevima predsjedavajući URŽ-a zaključkom može produžiti rok iz stava (3) ovog člana, ali ne duže od 30 dana. Ovaj zaključak dostavlja se svim strankama u postupku. (38) Rješenje ili zaključak URŽ-a iz ovog člana je konačno i izvršno. Član 148. (Spajanje postupaka)
--	--	--

		(5) Ako postoji više žalbi, koje se odnose na isti postupak javne nabavke, predsjedavajući URŽ-a može donijeti zaključak o spajanju postupaka, bez utvrđivanja postojanja bilo kakvih drugih uslova za spajanje postupaka. U tom slučaju donosi se jedno rješenje po žalbama u tom postupku javne nabavke. Rokovi se računaju od datuma prijema posljednje žalbe. (6) Protiv zaključka URŽ-a iz stava (1) ovog člana nije dopušteno izjaviti pravni lijek u skladu s ovim zakonom. Član 149. (Odlučivanje URŽ-a) (1) URŽ u postupcima po žalbi odlučuje u vijećima sastavljenim od predsjednika vijeća i dva člana vijeća. (2) U složenim slučajevima i slučajevima međunarodnih vrijednosnih razreda predsjedavajući vijeća predlaže da se slučaj rješava na plenarnoj sjednici. (3) U plenumu se zasjeda u slučajevima kada se donosi novi stav u odnosu na ranije zauzete stavove. (4) U slučajevima iz st. (2) i (3) ovog člana predsjedavajući vijeća donosi poseban zaključak. (5) Članovi URŽ-a ne mogu se suzdržati od glasanja. (6) Zaključak iz člana 148. stav (2) ovog zakona potpisuje predsjednik vijeća i akt se ovjerava pečatom URŽ-a. (7) Sastav vijeća za odlučivanje po žalbi utvrđuje predsjedavajući URŽ-a posebnim rješenjem. Predsjedavajući URŽ-a može
--	--	---

		predsjedavati vijećem za odlučivanje po žalbi. (8) Zaključci i rješenja URŽ-a, te presude Suda Bosne i Hercegovine po njima, URŽ objavljuje na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Presude Suda Bosne i Hercegovine po zaključcima ugovornih organa, ugovorni organ objavljuje na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Član 150. (Izuzeće zbog sukoba interesa) (11) Član URŽ-a ili drugo lice koje je uključeno u postupanje u određenom predmetu ne može donositi odluku o njemu ili biti uključeno u postupak odlučivanja ako je s ponuđačem ili ugovornim organom, pravnim predstavnikom ili licem koje su ovlastili ponuđač, ugovorni organ ili njihovi pravni predstavnici, članovi uprave ili odgovorni predstavnici: u poslovnoj vezi, u direktnoj ili indirektnoj (uključujući rodbinsku vezu zaključno sa četvrtim stepenom) rodbinskoj vezi, u bračnoj (čak i ako je došlo do razvoda braka) ili vanbračnoj zajednici ili u tazbinskoj vezi zaključno s trećim stepenom. (12) Član URŽ-a, odnosno drugo lice koje je bilo u radnom odnosu, tj. zaposleno kod ponuđača ili ugovornog organa, a od prestanka radnog odnosa nisu protekle dvije godine u skladu sa stavom (1) ovog člana, ne može donositi odluke o određenom predmetu, niti biti uključen u postupak rješavanja istog predmeta URŽ-a. (13) U slučaju postojanja razloga iz st. (1) i (2) ovog člana kao i drugih razloga za izuzeće, član URŽ-a mora bez odgađanja obavijestiti predsjedavajućeg URŽ-a, koji je dužan donijeti odluku o izuzeću člana URŽ-a. Protiv ove odluke nije dopuštena žalba u skladu s ovim zakonom. Odredbe ovog stava primjenjuju se i na drugo lice koje je uključeno u rješavanje određenog predmeta, ako po odredbama ovog
--	--	---

		člana ne može biti uključeno u postupak njegovog rješavanja. (14) U slučaju da kod predsjedavajućeg URŽ-a postoje razlozi iz st. (1) i (2) ovog člana, predsjedavajući URŽ-a dužan je bez odgađanja o tome obavijestiti ostale članove URŽ-a, koji donose odluku o izuzeću. (15) Protiv odluke iz st. (3) i (4) ovog člana nije dopušteno posebno izjavljivanje pravnog lijeka u skladu s ovim zakonom. Član 151. (Upravni spor) (9) Protiv odluke URŽ-a ugovorni organ i učesnici u postupku mogu pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Sud BiH) u roku od 30 dana od dana prijema odluke. (10) Upravni spor po tužbi koju podnesu stranke u postupku javne nabavke vodi se po hitnom postupku, a odluka po tužbi donosi se u roku 60 dana od dana prijema tužbe. (11) Ugovorni organ ili učesnik u postupku može podnijeti i zahtjev za odgađanje konačnog rješenja ili zaključka URŽ-a, zajedno s tužbom kojom se pokreće upravni spor u roku iz stava (1) ovog člana. (12) Cijeneći javni interes i štetu koju bi odgađanje konačne odluke URŽ-a moglo izazvati, o zahtjevu iz stava (3) ovog člana rješava Sud BiH posebnim rješenjem, kojim odgađa izvršenje konačne odluke URŽ-a na određeno vrijeme ili do donošenja odluke suda po tužbi u upravnom sporu.
--	--	---

R.br.	Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki	Doprinos ovlaštenog predavača na Prednacrt novog Zakona o javnim nabavkama
56.	Ime i prezime: Dražen Vidaković	Član 137. (3) Ako u roku za izjavljivanje žalbe nije dostavljen dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena, ugovorni organ odbacit će žalbu kao neurednu bez pozivanja žalioca na dopunu ili ispravak. Na ovaj zaključak ugovornog organa žalilac nema pravo žalbe URŽ-u i on je konačan. Protiv ovog zaključka žalilac može pokrenuti upravni spor pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema. Tužba za pokretanje upravnog spora ne odgađa izvršenje pobijanog zaključka ako Sud Bosne i Hercegovine drugačije ne odluči. Prijedlog izmjene (3) Ako uz žalbu nije dostavljen dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, ugovorni organ odbaciće žalbu kao neurednu bez pozivanja žalioca na dopunu ili ispravak. Na ovaj zaključak ugovornog organa žalilac ima mogućnost podnošenja žalbe KRŽ-u u roku od tri dana od dana prijema zaključka. Razlog Kolizija odredbi člana 137. stav (3) sa članovima 142. stav (1) tačka i) člana i 144. stav (4) Zakona jer u članu 137. se navodi da dokaz o uplati mora biti dostavljen u roku za izjavljivanje žalbe, a član 142. stav (1) tačka i) i i 144 (4) da dokaz mora biti dostavljen uz samu žalbu. Stoga je prijedlog da dokaz se dostavlja uz samu žalbu. Takođe, s obzirom da ponuđač ima pravo da odluči da li će se žaliti i zadnji dan roka za žalbu isti nije u mogućnosti da dostavi dokaz „da je transakcija nesumnjivo izvršena“ čime se ograničava na način da naknadu za žalbu mora uplatiti znatno ranije od roka za izjavljivanje žalbi kako bi mogao dokazati da je „transakcija nesumnjivo izvršena“. Takođe, žalilac ne može da snosi odgovornost za izvršenje sankcije nego

	samo za davanje naloga banci za plaćanje naknade. U svim drugim postupcima, dovoljno je da se dostavi dokaz o uplati (ovjeren virman, ovjeren elektronski nalog), pa zato nije cijelishodno da se u ovom postupku zahtjeva od žalioca znatno više, a što nije u njegovoj odgovornosti. Na kraju, ako bi se u slučaju spora žalilac direktno uputio na upravni spor, gubi se pravo utvrđeno EKLJP o djelotvornom pravnom lijeku. Stoga, bi pouka bila pravo na žalbu, a ne na upravni spor. Član 142. stav (1) tačka i i) dokaz o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom članom 144. ovog zakona, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena; prijedlog Brisati riječi: „na osnovu kojeg se može sesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena Razlog Isti razlozi kao i za brinjanje navedenih riječi u prethodnom stavu. Žalilac ne može da bude odgovoran da li je transakcija izvršena (proknjižena). Skraćuje se pravo žaliocu da odlučuje da li će se žaliti ili ne. Član 144. stav (4) (4) Prije razmatranja žalbe ugovorni organ dužan je utvrditi da li je žalilac uz izjavljenu žalbu dostavio dokaz iz člana 142. stav (1) tačka i) ovog zakona o plaćenju naknadi za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu propisanom ovim članom, na osnovu kojeg se može nesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena. Prijedlog Brisati riječi: „na osnovu kojeg se može sesumnjivo utvrditi da je transakcija izvršena Razlog Isti razlozi kao i za brinjanje navedenih riječi u prethodnom stavu. Žalilac ne može da bude odgovoran
--	--

	da li je transakcija izvršena (proknjižena). Skraćuje se pravo žalioocu da odlučuje da li će se žaliti ili ne. Član 146 (1) Izjavljena žalba ima suspenzivno dejstvo dok ugovorni organ ne donese rješenje ili zaključak po žalbi. (2) Izuzetno od stava (1) ovog člana, žalba izjavljena na odluku o izboru odgađa zaključenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do: a) isteka roka za izjavljivanje žalbe, ili b) do donošenja odluke URŽ-a. (3) Žalba izjavljena na rješenje ili zaključak iz stava (1) ovog člana ili neosnovana žalba koju je ugovorni organ sa svojim izjašnjenjem i kompletnom dokumentacijom proslijedio URŽ-u u skladu sa članom 137. stav (6) ovog zakona, odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke URŽ-a. Prijedlog Izmjeniti na način da odredba glasi: „(1) Izjavljena žalba ima suspenzivno dejstvo i odgađa nastavak postupka javne nabavke, zaključenje i/ili izvršenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma do donošenja odluke KRŽ-a. (2) Za vrijeme suspenzivnog djelovanja žalbe ugovorni organ može da izvršava određene radnje koje ne predstavljaju prelazak u narednu fazu postupka, a koje ne trpe odlaganje i to: prijem ponuda, vraćanje ponude na zahtjev ponuđača, zahtjevanje produženja roka važenja ponuda i garancija za ozbiljnost ponude. Razlog Odredbom se mora jasno navesti da žalba ima suspenzivno dejstvo do odluke KRŽ-a po žalbi. Davanje suspenzivnosti žalbi i onda oduzimanje tog svojstva i ponovno uspostavljanje kako to predviđaju odredbe stava (1) i (3) ovog člana stvaraju zabune i kod ugovornih organa i ponuđača i praktične probleme u pogledu nastavka postupka u tom međuperiodu od donošenja rješenja do žalbe na navedeno rješenje.
--	--

		Ako žalba nema suspenzivno dejstvo od momenta izjavljivanja, onda se ne radi o redovnom pravnom lijeku jer je namjena žalbe kao redovnog pravnog lijeka da se omogući ispitivanje pravilnosti i zakonitosti odluke u okviru istog postupka. Podnošenje žalbe treba da odlaže pravosnažnost i izvršnost odluke i upravo je zato značajno da žalba u cijelosti ima suspenzivno dejstvo dokle god se KRŽ ne izjasni o njoj, ili protekne rok za žalbu a žalba se ne izjavi, ili se ista odbije, odbaci ili povuče. Suspenzivno dejstvo u pravilu treba da spriječi prelazak u sljedeću fazu postupka („Nastavak postupka“) ali postoje određene stvari koje ne mogu da budu obuhvaćene nastavkom postupka, a koje ne trpe odlaganje. Naime, velike probleme stvaraju situacije koje se tiču isteka roka važenja ponuda i garancija za ozbiljnost ponude, a ugovorni organ se ne usuđuje da zahtjeva njihovo produženje dok traje suspenzivno dejstvo žalbe. Stoga, potrebno je ozakoniti takvu mogućnost Član 143 Dodati odredbu koja glasi: „(8) Izuzetno od člana 137. stav (3), člana 142. stav (1) tačka i) i člana 144. stav (4), za žalbu na zaključak ili riješenje ugovornog organa iz člana 137. se ne uplaćuje naknada za pokretanje žalbenog postupka“ Razlog Na ovaj način se spriječava da žalioци po istom pravnom pitanju u veoma kratkom roku dvostruko uplaćuju naknadu za pokretanje žalbenog postupka, što predstavlja veliki teret ne samo za mala i srednja preduzeća, nego i za velike privredne subjekte. Na ovaj način se spriječavaju potencijalne manipulacije ugovornih organa sa odbacivanjem ili djelomičnim usvajanjem žalbe koje imaju za cilj finansijsko iscrpljenje žalioца ili odustanak od žalbe. Član 144 (1) Žalilac je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od:
--	--	--

		a) 750,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke do 50.000,00 KM; b) 1.200,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 50.001,00 KM do 80.000,00 KM; c) 3.000,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 80.001,00 KM do 250.000,00 KM; d) 5.250,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 250.001,00 KM do 400.000,00 KM; e) 7.500,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 400.001,00 KM do 800.000,00 KM; f) 11.250,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 800.001,00 KM do 9.000.000,00 KM; g) 15.000,00 KM kada je vrijednost nabavke jednaka ili veća od 9.000.000,00 KM. prijedlog (1) Žalilac je obavezan platiti naknadu za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od: a) 500,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke do 50.000,00 KM; b) 800,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 50.001,00 KM do 80.000,00 KM; c) 2.000,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 80.001,00 KM do 250.000,00 KM; d) 3.500,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 250.001,00 KM do 400.000,00 KM; e) 5.000,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 400.001,00 KM do 800.000,00 KM; f) 7.500,00 KM za procijenjenu vrijednost nabavke od 800.001,00 KM do 9.000.000,00 KM; g) 10.000,00 KM kada je vrijednost nabavke jednaka ili veća od 9.000.000,00 KM. razlog Ovako visoke naknade za žalbu ograničavaju pristup pravnoj zaštiti malim i srednjim preduzećima, a čiji interesi bi se trebali štiti novom Strategijom razvoja sistema javnih nabavki u BiH. Postavlja se pitanje na koji način da se podstaknu MSP-i da učestvuju u nabavkama kada ne mogu na kvalitetan način zaštititi svoja prava zbog izuzetno visokih naknada za žalbu.
--	--	--

		Član 144. stav (6) i (7) (6) Naknada se uplaćuje u korist budžeta institucija Bosne i Hercegovine i međunarodnih obaveza Bosne i Hercegovine i ona je nepovratna u slučaju neosnovane žalbe. (7) U slučaju osnovane ili djelimično osnovane žalbe, a i u slučaju neuredne žalbe, za koju se eventualno naknadno utvrdi da je uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršena, ugovorni organ u roku sedam dana od dana donošenja odluke po žalbi dostavlja KRŽ-u dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za pokretanje žalbenog postupka. URŽ u roku od sedam dana od dana zaprimanja dokumentacije od ugovornog organa donosi posebno rješenje o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka, koja se mora provesti u roku od 30 dana od dana zaprimanja rješenja o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka u skladu s Instrukcijom o načinu uplate, kontrole i povrata taksi propisanih ovim članom. Prijedlog izmjene stava 7: „Osim u slučaju neosnovane žalbe ugovorni organ u roku sedam dana od dana donošenja odluke po žalbi dostavlja KRŽ-u dokumentaciju radi pokretanja postupka povrata naknade za pokretanje žalbenog postupka. KRŽ u roku od sedam dana od dana zaprimanja dokumentacije od ugovornog organa donosi posebno rješenje o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka, koja se mora provesti u roku od 30 dana od dana zaprimanja rješenja o povratu naknade za pokretanje žalbenog postupka u skladu s Instrukcijom o načinu uplate, kontrole i povrata taksi propisanih ovim članom. Razlog Odredbe člana 144. stav (6) i (7) su u koliziji. Stoga je potrebno mijenjati stav (7) na način da je ugovorni organ u svim slučajevima osim neosnovanosti žalbe dužan da pokrene postupak povrata naknade za žalbu. Isto je i u skladu sa stavom Suda BiH po kojem samo u slučaju neosnovanosti žalbe naknada za pokretanje žalbenog postupka je nepovratna. Isto je i u skladu sa principom da samo meritorno negativno rješavanje po žalbi dovodi do gubitka prava na povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.
--	--	--

		Član 138. Produžiti rokove za žalbu na sljedeći način: (1) Žalba se izjavljuje: a) u roku od petnaest dana od dana objave obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od deset dana od dana objave tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj tenderske dokumentacije; b) u roku od deset dana od dana objave ispravke obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od petnaest dana od dana izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; (5) U postupku nabavke koji se provodi putem konkurentskog zahtjeva žalba se izjavljuje: a) u roku od sedam dana od dana objave obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz obavještenja o nabavci, odnosno u roku od sedam dana od dana objave tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj tenderske dokumentacije; b) u roku od sedam dana od dana objave ispravke obavještenja o nabavci u odnosu na podatke iz ispravke obavještenja o nabavci, odnosno u roku od sedam dana od dana izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije u odnosu na sadržaj izmjene i/ili dopune tenderske dokumentacije; c) u roku od sedam dana od dana prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili prijema odluke o poništenju postupka nabavke. Razlog Rokovi za žalbu su izuzetno kratki s obzirom da se sada računaju od momenta objave TD/izmjene TD, a potencijalni žalitelj se mora upoznati sa sadržajem TD, uslovima kvalifikacije, uplatiti naknadu i sastaviti žalbu u izuzetno kratkim rokovima, gdje često ugovorni organ „namještaju“ objavu na način da rok za žalbu od 10 dana obuhvati 4 neradna dana, odnosno kada je rok 5 dana da obavezno obuhvati 2 neradna dana. Ovo pitanje je naročito primjećeno kod objave konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda.
--	--	--

		Plus u stavu 5, podtačka c) Prednacrt teksta učinjen je propust da nije određen rok za izjavljivanje žalbe nego je samo navedeno: „c) prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ili prijema odluke o poništenju postupka nabavke“. Član 137. st (1), (4) i (6) (1) Ugovorni organ dužan je u roku od pet dana od dana zaprimanja žalbe utvrditi da li je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju. (4) Ako je žalba blagovremena, dopuštena, uredna i izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje, izmijeniti i/ili dopuniti tendersku dokumentaciju ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke u slučaju da su ispunjeni uslovi iz člana 96. st. (2) i (3) ovog zakona, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od pet dana od dana prijema žalbe. (6) Ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ali da je u cijelosti neosnovana, neće donositi odluku o tome, ali je dužan u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. Prijedlog odredbe (1) Ugovorni organ dužan je u roku od sedam dana od dana zaprimanja žalbe utvrditi da li je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i od lica koje ima aktivnu legitimaciju.
--	--	--

	(4) Ako je žalba blagovremena, dopuštena, uredna i izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ugovorni organ, razmatrajući žalbu, može utvrditi da je ona djelimično ili u cijelosti osnovana i svojim rješenjem ispraviti radnju, preduzeti činjenje, izmijeniti i/ili dopuniti tendersku dokumentaciju ili može postojeću odluku ili rješenje staviti van snage i zamijeniti je drugom odlukom ili rješenjem, ili poništiti postupak javne nabavke u slučaju da su ispunjeni uslovi iz člana 96. st. (2) i (3) ovog zakona, te o tome obavijestiti učesnike u postupku javne nabavke na način određen ovim zakonom, u roku od sedam dana od dana prijema žalbe. (6) Ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ali da je u cijelosti neosnovana, neće donositi odluku o tome, ali je dužan u roku od sedam dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. Razlog U svim navedenim stavovima, neophodno je produžiti rok za postupanje po žalbi ugovornih organa, jer se za pet dana objektivno žalba ne može ni protokolirati i dati u rad službi, te često kao i kada je u pitanju žalba, u dane za postupanje po žalbi ulaze i neradni dani čime se onemogućava ugovorni organ da na kvalitetan način pripremi izjašnjenje po žalbi. Član 136. Stav (1) Privredni subjekt koji namjerava izjaviti žalbu, obavještava ugovorni organ o navodnoj povredi ovog zakona i podzakonskih akata od strane ugovornog organa i o svojoj namjeri da izjavi žalbu, pod uslovom da to ne utiče na suspenziju u skladu sa članom 146. ovog zakona ili bilo kojim drugim rokovima za izjavljivanje žalbe. Prijedlog Brisati odredbu Postavlja se pitanje koja je kvalitativna svrha ove obaveze za ponuđač naročito ako se uzmu u obzir kratki
--	--

		rokovi za izjavljivanje žalbe i da se žalilac može odlučiti da izjavi žalbu zadnji dan roka. Kada onda da obavještava ugovorni organ!? Koje su posljedice ako ne obavjesti!? Zašto bi ga obavjestio!? Na koji način se obavještava!? Šta znači „pod uslovom da to ne utiče na suspenziju.....“!? Ova odredba otvara previše pitanja, a ne daje ni jedan konkretan odgovor, a naročito ne odgovor u svrhu takve odredbe. Svaka odredba, svaki član bilo kojeg zakona mora imati određenu svrhu i poentu. Ovoj odredbi to nedostaje i stoga ju je potrebno brisati.
--	--	---