

BOSNA I HERCEGOVINA
AGENCIJA ZA JAVNE NABAVKE/NABAVE



БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
АГЕНЦИЈА ЗА ЈАВНЕ НАБАВКЕ
BOSNIA AND HERZEGOVINA
PUBLIC PROCUREMENT AGENCY

ИЗВЕШТАЈ
о мониторингу поступака јавних набавки за
2009.годину

Март 2010. године

Увод

У складу с чланом 48. тачка е). Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине („Службени гласник БиХ“ бр. 49/04, 19/05, 52/05, 8/06, 24/06, 70/06 и 12/09) надлежност Агенције за јавне набавке је успостављање система за праћење уговорних органа у вези с примјеном Закона.

Правилником о мониторингу поступака јавних набавки („Службени гласник БиХ“ број 48/08), дефинисан је систем праћења, примјене Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, тако што је Агенција за јавне набавке задужена да проводи мониторинг поступка јавних набавки за све уговорне органе. Директор Агенције доноси одлуку о периодичном објављивању уочених недостатака и поступању уговорних органа по уоченим недостацима. Недостатак потпуне или недовољне примјене одредби Закона о јавним набавкама има негативан утицај на рационално и ефикасно трошење јавних средстава.

У циљу успостављања ефикасног система јавних набавки у Босни и Херцеговини, Агенција проводи активности праћења уговорних органа од дана ступања на снагу Правилника о мониторингу поступака јавних набавки, користећи следеће изворе података:

- I. Обавјештења везана за јавне набавке објављена у Службеном гласнику БиХ и у дневним новинама;
- II. Извјештаји оведеном поступку јавне набавке које у складу са Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговине уговорни органи достављају Агенцији;
- III. Одлуке Канцеларије за разматрање жалби;
- IV. Извјештаји уреда за ревизију у Босни и Херцеговини;
- V. Дописи које уговорни органи и понуђачи упућују Агенцији;
- VI. Дописи од стране других надлежних институција (инспекције, полиције, судови, тужилаштва и др.);
- VII. Извјештаји невладиних организација;
- VIII. Информације из медија.

I. Обавјештења везана за јавне набавке објављена у Службеном гласнику БиХ и у дневним новинама

Током 2009. године Агенција за јавне набавке је проводила интензиван мониторинг свих врста Обавјештења за јавне набавке која се објављују у Службеном гласнику БиХ.

У складу с чланом 6. Правилника о мониторингу Агенција за јавне набавке је упутила 225 дописа уговорним органима о уоченим неправилностима у одређеним поступцима јавне набавке. У предметним дописима је тражено од уговорних органа да изврше исправке у Обајештењу о набавци у тендерској документацији или су

констатоване неправилности у Обавјештењу о набавци, Обавјештењу о додјели уговора, Обавјештењу о поништењу поступка и дата је препорука да се уочени недостатци не понављају у будућим поступцима јавних набавки.

По 219 дописа Агенција за јавне набавке је добила повратну информацију од уговорних органа са доказом да је исправка извршена и да су прихваћене препоруке за будућа поступања.

У шест случајева уговорни органи нису поступили по допису Агенције, те је надлежним институција за ревизију достављена документација на даље поступање у складу с чланом 6. став 2. Правилника.

Најчешће повреде Закона констатоване приликом провођења мониторинга Обавјештења о набавци су следеће :

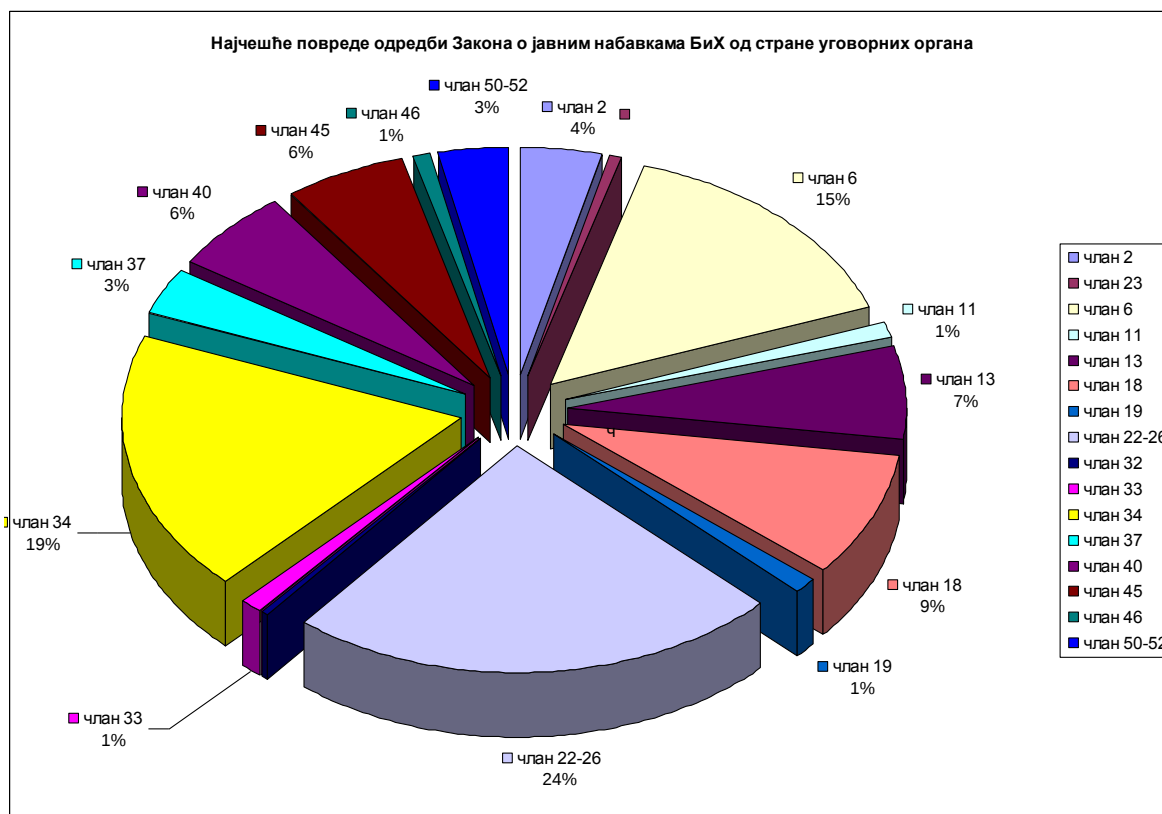
Обавјештења везана за јавне набавке објављена у Службеном гласнику БиХ и у дневним новинама	
 НЕПРАВИЛНОСТ	 ПРЕПОРУКА
Велики број набавки се дијели на лотове, на начин да се мијешају различити предмети набавки.	У складу с чланом 6. став 8. Закона подјела на лотове није обавезујућа, али је дозвољена и могућа само у оквиру исте набавне категорије.
Као подкритерији за вредновање понуда користе се референце, економска и финансијска подобност, техничка и професионална способност.	Уговорни орган требају правити разлику између селекционих критерија и критерија за додјелу уговора.
Уговорни органи у Обавјештењу о набавци наводе високу цијену тендерске документације.	Велики број уговорних органа наводе високу цијену тендерске документације што је супротно члану 18. став 4. Закона
Код поступка конкурентског захтјева за достављање понуда примјењен је критериј “економски најповољнија понуда”.	Једини критеријум код конкурентског захтјева за достављање понуда је искључиво најнижа цијена у складу с чланом 46. закона.
Нису наведени подкритеријуми за оцјену понуда у случају кад је критеријум за оцјену понуда економски најповољнија понуда у Обавјештењу о набавци већ само у тендерској документацији.	Уговорни органи су дужни придржавати се члана 19. Закона и члана 11. Упутства о примјени Закона о јавним набавкама којим је прописан садржај Обавјештења.

У тендерској документацији и Обавјештењу није наведен сат, већ само датум отварања понуда.	Уговорни орган је дужан у Обавјештењу о набавци навести тачно вријеме и датум отварања понуде, у складу с одредбама члана 13. став (3) тачка п) Закона, члана 10. став (1) тачка г) и члана 11. став (1) тачка г) Упутства о примјени Закона.
Објава Обавјештења о додјели уговора у „Службеном гласнику БиХ“ код конкурентског захтјева за достављање понуда.	Није законска обавеза и представља нерационално трошење буџетских средстава.
Отварање понуда се не врши непосредно након крајњег рока за пријем понуда већ постоји временски размак од чак неколико дана.	Уговорни орган у Обавјештењу о набавци је дужан прецизирати мјесто, вријеме и датум отварања понуде пола сата или сат по истеку крајњег рока за пријем понуда.
Није правилно примјењен члан 2. тачке 10., 11. и 12. Закона, тј. дефиниције „Уговора о јавној набавци услуга“, „Уговора о јавној набавци роба“ и „Уговора о јавној набавци радова“. У једном обавјештењу о набавци, односно једном поступку врши се набавка различитих предмета набавке (робе+услуге;робе+радови;услуге+радови).	Уговорни орган је обавезан дефинисати о каквој врсти уговора је ријеч, јер није дозвољено да се у једном поступку набавке закључе двије врсте уговора, у складу с чланом 2. став. 10., 11. и 12. Закона.
У Обавјештењу о додјели уговора и Обавјештењу о поништењу поступка наводе се јединичне цијене, умјесто укупне цијене из понуде. Закључују се уговори на бази јединичних цијена.	Уговорни орган у Обавјештењу о додјели уговора и Обавјештењу о поништењу мора да наведе укупну вриједност уговора о јавној набавци у складу с чланом 13. став (3) Упутства о примјени Закона и члана 13. став (3) Закона.
Не наводи се период трајања уговора, већ “регулисаће се закљученим уговором”.	У Обавјештењу о набавци није наведен период трајања уговора што представља кршење одредби члана 13. став 3. тачка г) Закона, члана 10. став 1. тачка б) и члана 11. став 1. тачка е) Упутства о примјени Закона.
Тражење изјаве у отвореном поступку да понуђач испуњава услове из члана 23. Закона.	У отвореном поступку и осталим поступцима из поглавља II, Закон експлицитно прописује обавезу достављања свих доказа о испуњавању услова из члана 23. Закона.
У Обавјештењу о набавци није предвиђена примјена преференцијалног третмана.	Уговорни органи су обавезни примјењивати Одлуку о обавезном кориштењу преференцијалног третмана домаћег гдје је преференцијални фактор утврђен у висини од 10 %.
Једним обавјештењем о додјели уговора уговорни орган обавјештава о додјели уговора за више проведених поступака.	Један поступак набавке подразумјева једно обавјештење о набавци и једно обавјештење о додјели уговора.

У односу на претходни извјештајни период одређене неправилности у Обавјештењима се ријетко јављају, као нпр.:

- ❖ Наводи се: ”Уговорни орган задржава право да прихвати или одбије, у потпуности или дјелимично, сваку понуду у било које вријеме прије додјеле уговора и право да поништи поступак и да при томе не сноси никакву одговорност према понуђачу, нити је у обавези да објасни разлоге такве одлуке” што је у супротности са чланом 12. Закона.
- ❖ Наводи се да “количине нису фиксне и да се могу мијењати”, што је супротно члану 13. став 3. Закона.
- ❖ Позивање на ”робне марке, патенте, типове или одређено поријекло”, а што је супротно члану 14. став 5. Закона.
- ❖ За члан 23. став 1. тачка ц) и д) Закона захтијевају се увјерења за “ одговорно орган понуђача” што је супротно члану 23. Закона који се односи на кандидата, односно понуђача дефинисаног чланом 2. став 2. и став 15. Закона, тј. на правно орган, а не одговорно орган у правном лицу.

Прводећи мониторинг Обавјештења објављених у Службеном гласнику Агенција за јавне набавке је констатовала најчешће повреде одредби Закона, те даје графички приказ истих:



II) Извјештаји о проведеном поступку јавне набавке који је у складу са Законом о јавним набавкама Босне и Херцеговин уговорни органи достављају Агенцији

У складу с чланом 41. став 3. Закона и чланом 5. Упутства о припреми и достави Извјештаја о додјели уговора у поступцима јавних набавки из Поглавља II и Поглавља III Закона о јавним набавкама Босне и Херцеговине, уговорни орган припрема и доставља Агенцији за јавне набавке Извјештај о проведеном поступку јавних набавки за Поглавље II и Поглавље III у року од 15 дана након окончања поступка набавке.

Агенција за јавне набавке је на основу достављених Извјештаја од стране уговорних органа извршила мониторинг и утврдила најчешће грешке које се понављају:

 НЕПРАВИЛНОСТ	 ПРЕПОРУКА
Додијељен уговор у конкурентском захтјеву на бази понуђеног попушта, а не на бази најниже цијене техничке задовољавајуће понуде;	У складу с чланом 46. став 3. Закона додјела уговора искључиво се заснива на најнижој цијени.
Нема количине већ је уговор додјељен на бази јединичних цијена;	Уговорни орган има обавезу да процијени укупну вриједност уговора о јавној набавци у складу с чланом 6. став 1. Закона. У тендерској документацији се наводи укупан износ датих производа, услуга или радова у складу с чланом 13. став (3) Упутства о примјени Закона и чланом 13. став (3) Закона.
Примјењен директни споразум за вриједност која одговара конкурентском захтјеву;	Вриједност уговора о јавној набавци одредит ће које ће се поглавље овог Закона примјељивати на поступак додјеле уговора у складу с одредбама става 2. и става 3. члана 6. Закона.
Цијепање набавке (збир више конкурентских захтјева за исти предмет набавке прелази вриједност за конкурентски захтјев за достављање понуда).	Уговорни орган мора примјернити поступак додјеле уговора у складу с вриједношћу уговора и није дозвољено дијељење предмета набавке с намјером избегавања примјене набавних поступака утврђених овим Законом.

Такође, Агенција за јавне набавке је вратила 121 достављени извјештај због следећих разлога:

 НЕПРАВИЛНОСТ	 ПРЕПОРУКА
Достављен на погрешном обрасцу;	Агенција је донијела Образце извјештаја које су уговорни органи обавезни користити за доставу извјештаја од 01.01.2010. године
Кашњења у достави извјештаја.	У складу с чланом 41. став 3. Закона и Упутства о припреми и достави извјештаја о додјели уговора у поступцима јавних набавки из поглавља II и поглавља III Закона извјештај се доставља у року од 15 дана након окончања поступка јавне набавке.
Извјештај не садржи обавезне елементе (прије свега вриједност додјеленог уговора);	Агенција за јавне набавке БиХ је дефинисала обавезне елементе које Извјештај садржи у Упутству о припреми и достави извјештаја о додјели уговора у поступцима јавних набавки из поглавља II и поглавља III Закона.

III) Одлуке Канцеларије за разматрање жалби

Агенција за јавне набавке је и у 2009. години наставила у континуитету да врши анализу Рјешења Канцеларије за разматрање жалби. Уочено је да уговорни органи понављају одређене грешке те најчешће наводимо:

<i>Одлуке Канцеларије за разматрање жалби</i>	
 НЕПРАВИЛНОСТ	 ПРЕПОРУКА
Уговорни органи су често доносили одлуке о поништењу поступака јавне набавке на основу разлога који нису предвиђени чланом 12. Закона.	Разлози поништења нису образложени на прецизан, аргументован и аналитичан начин, како је прописано чланом 38. Закона.

Настављање поступка са мање од три понуде без доказа оправданости истог.	Рјешењем КРЖ-а је наведено: “У случају пријама мање од три прихватљиве понуде поступак се може наставити уз образложење и осигурање доказа о задовољности конкуренције“. У противном поступак се поништава у складу с чланом 12. став (1) Закона.
Уговорни органи не примјењује услове из тендерске документације, јер прихвата понуде које не садрже све тражене количинске ставке из конкретне јавне набавке;	Непотпуне понуде се оцјењују као цјеновно најповољније, иако морају бити одбачене.
Тендерска документација не садржи количинске спецификације (посебно код јавне набавке радова).	Супротно је члану 13. став (3) тачка д) Закона гдје стоји да тендерска документација мора, између осталог садржавати и количинске спецификације.
Неконзистентност обавијести о набавци и тендерске документације: период важења понуда у обавијештењу о набавци је 90 дана, а у тендерској документацији најмање 180 дана.	Супротно члану 13. став (2) Закона који наводи да обавијештење о набавци чине саставни дио тендерске документације.
Уговорни органи додјељују уговоре понуђачима који не испуњавају техничке спецификације из тендерске документације.	Супротно члану 14. став (4) Закона.
Критеријуми за квалификацију високо постављени и несразмјерни са предметом набавке.	У супротности је са чланом 22. Закона.
Прихватање понуде која не испуњава све услове из члана 23. Закона.	У супротности је са чланом 23. Закона.
Уговорни органи не прецизирају какве документе захтјевају по основу члана 25. тачка д), те се оставља понуђачу да размишља и закључује који су документи прихватљиви.	Наведена формулација представља повреду члана 29. став (4) ЗЈН и повреду члана 5. став (1) Упутства о кориштењу СТД који захтјева да услови и докази морају бити јасни, прецизни.
Уговорни органи од понуђача захтјевају достављање копије уговора, како би понуђачи доказали да испуњавају постављени услов у смислу техничке и професионалне способности.	У супротности је са одредбама члана 26. став (2) тачка а) Закона који у погледу успјешног искуства предвиђа листу главних испорука добављача.
Приликом припрема тендерске документације везано за техничку и професионалну способност оставља се уопштена формулација из модела СТД „успјешно искуство у реализацији најмање 5 уговора чији су карактер и комплексност слични онима који се односе на предложени уговор“	Није дефинисано које и какве уговоре ће уговорни орган сматрати сличним по карактеру и комплексности. Оставља се могућност накнадног одлучивања чиме се угрожавају начела законитости, транспарентности те једнаког третмана“.
Критеријум за оцјену понуда је економски најповољнија понуда, поткритеријуми као што су „гарантни рок, рок плаћања, рок испоруке“ се прецизно не разрађују, те из тог разлога није могуће наведене елементе из понуда уврстити у формуле те их бодовати.	У оквиру критерија „економски најповољнија понуда, потребно је дефинисати релативно ушечење за сваки подкритеријум складу с чланом 34. Закону и моделима СДТ.

Одлука о избору најповољнијег понуђача не садржи разлоге избора најповољније понуде.	Одлука о избору најповољнијег понуђача не смије се заснивати на било којој другој основи осим на резултатима поступка оцјене понуде и садржи разлоге избора најповољније понуде.
Уговорни орган није провео поступак провјере понуде коју је оцијенило као неприродно ниску.	У супротности с чланом 36. Закона.
Погрешно тумачења члана 14. Упутства на слиједећи начин: „Уговорни орган погрешно сматра да је битни аспект понуде само цијена, па уговорни органи дозвољавају претварање непотпуне понуде у потпуну на начин што се тражи накнадна достава докумената.	Понуда у којој недостаје неки од тражених докумената се мора дисквалификовати, није допуштено тражити од понуђача да накнадно достави било који документ који је везан за битни аспект понуде.
Уговорни органи у тендерској документацији наводе све облике гаранције као прихватљиве, док у нацрту уговора се утврђује један облик гаранције.	Тендерска документација је нејасна и неразумљива, те као таква незаконита.
Неусуглашненост рокова са одредбама Закона о управном поступку.	Уговорни органи често занемарују одредбу члана 93. став (2) Закона о управном поступку.
Уочено је да КРЖ често враћа на употпуњавање поступке искључиво због разлога неусаглашености диспозитива са образложењем Одлуке.	Уговорни органи неправилно примјељују одредбе Закона о управном поступку које се односе на одбијање и одбацивање приговора.

Сматрамо потребним објављивати Рјешења Уреда за разматрање жалби на интернет адреси www.javnenabavke.gov.ba, јер је приликом анализе рјешења уочено да велики број поступака по жалби доводи до поништења поступка због повреде неког од чланова закона или подзаконских аката.

Забрињавајуће је да уговорни органи у Комисије за јавне набавке именују особе које не познају ни Закон о јавним набавкама, ни Закон о управном поступку.

Такође је примјећено да уговорни органи врло често преписују моделе стандардне тендерске документације, не водећи рачуна о специфичностима конкретних предмета набавке, као ни о евентуалним законским и подзаконским актима који регулишу разне аспекте таквих набавки, што неријетко доводи до поништења поступака пред КРЖ-ом.

Примјећена је злоупотреба члана 14 став (2) тачке б) којом је прописано да уговорни орган нема право одбити понуду на основу тога што понуђени производи, услуге или радови не испуњавају постављене захтјеве у погледу стандарда назначених у техничкој спецификацији уколико понуђач у својој понуди докаже да рјешења која нуди задовољавају на суштински еквивалентан начин захтјеве постављене у техничкој спецификацији тендерске документације.

У циљу осигурања једнаког третмана и недискриминације за понуђаче који послују под другим стандардима од БиХ стандарда који су у складу с европским стандардима, техничким одобрењима или заједничким техничким спецификацијама који се користе у ЕУ, међународно прихваћеним стандардима, техничким прописима или нормама уговорни орган ће прихватити понуду уколико понуђач докаже да рјешења

која нуди задовољавају на суштински еквивалентан начин захтјеве постављене у техничкој спецификацији тендерске документације.

Препорука је ангажовати стручна лица које ће професионално на принципима праведне и активне конкуренције утврдити да ли понуда суштински одговара у погледу техничких услова. Неопходно је да се на основу аргументованих и доказивих чињеница и података правилно изведе закључак о прихватљивости понуде.

У тендерској документацији (нарочито код јавних набавки радова), у дијелу који се односи на квалификационе критеријуме односно на техничку и професионалну способност кандидата/понуђача, уговорни орган често наводи како су исти утврђени у одређеном Закону или другом материјалном пропису. Уговорни органи у тендерској документацији мора прецизирати какве се квалификације захтјевају из конкретног материјалног прописа јер у супротном долази до поништења поступка.

IV) Извјештаји уреда за ревизију у Босни и Херцеговини

Грешке у примјени ЗЈН утврђене кроз мониторинг Извјештаја уреда за ревизију у Босни и Херцеговини.

<i>Извјештаји уреда за ревизију у Босни и Херцеговини</i>	
 НЕПРАВИЛНОСТ	 ПРЕПОРУКА
Уговорни органи набављају пословни простор у изградњи од продавца;	Куповина или изнајмљивање објеката у изградњи је супротно члану 5. став 1. тачка е) ЗЈН. Уговори који имају за предмет куповину или изнајмљивање постојећих објеката или друге непокретне имовине могу бити изузети од примјене одредби овог Закона.
У тендерској документацији наводи се детаљан опис карактеристика аутомобила;	У складу с чланом 13. став 5. Закона уговорни орган је обавезан да дозволи и могућност достављања и еквивалента.
Уговорни органи проводе набавку без спецификације;	Техничке спецификације чине пресудан дио тендерске документације у складу с чланом 13. став 3. тачка д) Закона. Техничке спецификације морају бити објективне и недискриминаторне према добављачима уз осигурање праведне и активне конкуренције.

Уговорни органи у тендерској документацији наводе јединичне цијене, без количина;	У складу с чланом 13. став 3. Закона тендерска документација садржи количинске спецификације, техничке спецификације, опис датих производа производа, услуга или радова: износ, обим или количину, информације о калкулацији цијене итд..
Уговорни орган није добио банкарску гаранцију за добро извршење посла од најуспјешнијег понуђача коју је захтјевао у тендерској документацији.	Гаранција за добро извршење посла је предуслов за потписивање уговора којом понуђач гарантује да ће испунити обавезе из уговора.
Уговорни органи врше набавке нових путничких возила без провођења поступака јавних набавки. Стара путничка возила се мијењају у овлашћеним кућама за нова путничка возила са или без доплате.	Поступак јавне набавке нових возила замјеном за стара возила није могуће подвести под закон о јавним набавкама, јер продајом старих возила настоји се постићи што већа цијена за исте, док се у поступку набавке мора користити један од критерија најповољније понуде.
Уговори не садрже вриједност уговора, само збир јединичних цијена	Вриједност уговора о јавној набавци процјењују уговорни орган на почетку поступка набавке у складу с одредбама од става 5) до става 8) члана 6. Закона.
Наведена марка возила;	Позивање на робе одређене израде или извора снабдијевања или на одређени процес или на робне марке, патенте, типове или одређено поријекло или производњу ради фаворизовања или елиминације одређених добављача је за забрањено.
Уговорни органи не достављају Извјештаје Агенцији и необјављују Обавјештења о додјели уговора у Службени гласник БиХ;	Уговорни орган крши одредбе члана 20. став 1. и 2. и члана 40. и 41. Закона.
Уговорни орган је потписао уговор за додатне услуге или радове с добављачем којем није додјељен првобитно закључен уговор.	Уговор за додатне услуге или радове се једино може закључити с добављачем с којим је додјељен главни уговор уз примјену члана 11. став 4. тачка д) подтачка 1) Закона.
Уговорни орган проводи хитан ограничени поступак гдје је почетак школске године је наведен као разлог хитности;	У супротности је с чланом 2. став 1.; чланом 2. став 14. и чланом 29. Закона.
Уговор закључен прије истека рока од 15 дана;	Ниједан уговор се не може закључити у периоду од 15 дана од датума када су понуђачи обавјештени о резултату у складу с ставом 1. члана 38. Закона.
Други понуђач није обавијештен о резултату поступка;	У складу с чланом 38. став 3. понуђачу чија је понуда одбијена обавезно се наводе разлози одбијања.
Изабран понуђач који није доставио банкарске гаранције, иако су исте захтијеване тендерском документацијом;	Само понуђачима чије квалификације задовољавају селекционе критерије утврђене у тендерској документацији биће дозвољено да наставе поступак јавне набавке.

Уговор закључен на већу вриједност него што је вриједност изабране понуде;	У складу с чланом 39. уговорни орган нуди уговор оном квалификованом понуђачу који је доставио најниже оцијењену прихватљиву понуду у складу с одредбама чланова 35. до 37. овог Закона.
Цијепање набавке на много различитих лотова	Супротно је члану 6. став 8. ЗЈН;
Додатни и "накнадни" радови прелазе 50% главног уговора;	Укупна вриједност уговора додјељених за додатне услуге или радове не може прећи 50 % од вриједности главног уговора у складу с чланом 11. став 4. тачка д) алинеја 1).
У тендерској документацији захтијевано је да понуђачи наведу распон цијена (од најниже до највише);	Супротно је члану 13. Закона који дефинише припрему тендерске документације.
У конкурентском захтјеву није изабрана понуда са најнижом цијеном;	Једини критериј додјеле уговора код конкурентског захтјева је искључиво најнижа цијена у складу с чланом 46. Закона.
Након конкурентског захтјева закључен је оквирни споразум;	Повреда одредби члана 32. став 1. Закона.
Прекорачено је 10% за директни споразум;	Супротно је члану 45. Закона.
Отварање понуда прије него што је истекао рок за пријем понуда;	Члан 33. став 1. закона дефинише да се понуде отварају директно након истека рока за подношења понуда , како је наведено у тендерској документацији.
Нема доказа да су испуњени услови за примјену преговарачког поступка без објаве обавјештења о набавци;	Супротно је члану 11. став 4. закона који дефинише услове за примјену преговарачког поступка без објаве обавјештења.
Не достављање записника са отварања понуда;	Члан 33. став 6. Закона утврђује да се записник с отварања понуде доставља свим понуђачима одмах или најкасније у року од три дана, рачунајући од времена отварања понуда.
Додијелен уговор када су примљене мање од три понуде у конкурентском захтјеву без додатне објаве;	Супротно члану 46. закона који дефинише да када су примљене мање од три понуде уговорни орган поништава поступак и започиње наредни обновљени у случају да није била додатна објава обавјештења у „Службеном гласнику БиХ“.
Не враћање понуде која је запримљена након истека рока за пријем понуда;	Све понуде које се доставе након утврђеног рока не отварају се и неотворене одмах се враћају понуђачу у складу с чланом 13. став 2. Упутства о примјени Закона о јавним набавкама БиХ.

У уговору је наведена клаузула о промјењивости цијене која није била наведена у тендерској документацији;	Уколико се у тендерској документацији допушта одредба о варијабилној цијени, заснована на одређеним дефинисаним објективним правилима, таква одредба може бити унесена у уговор у складу с чланом 39. став 3. Закона.
Непоштивање уговорених цијена;	Приликом додјеле уговора о набавци, цијена наведена у најуспјешнијој понуди као и услови утврђени у тендерској документацији не могу се мијењати у складу с чланом 39. став 3. Закона.

V) Дописи које уговорни органи и понуђачи упућују Агенцији

Агенција за јавне набавке је на основу дописа које уговорни органи и понуђачи упућују Агенцији утврдила следеће грешке:

-  Критерији за квалификацију кориштени за вредновање понуда;
-  Непримјерена накнада за тендерску документацију;
-  Краћи рокови за пријем понуда од законских утврђених.

ЗАКЉУЧАК

Агенција за јавне набавке БиХ заједно с Одбором Агенција за јавне набавке БиХ је сагласна да су најчешће неправилности које се јављају у процесу провођења јавних набавки смањење и да су уговорни органи усвојили доста препорука из Информације о мониторингу поступка јавних набавки из 2008. године. Сагласни су да су остварени значајни резултати кроз извршен мониторинг поступака јавних набавки у 2009. години.

I- У односу на претходни извјештајни период значајно је смањен број Обавјештења у којима су утврђени пропусти везани за мјешање квалификационих услова учешћа (члан 22. до 26. ЗЈН) и критерија за оцјену понуда (члан 34. ЗЈН).

II- Уочено је да уговорни органи реалније утврђују цијену за откуп тендерске документациј. У ранијем периоду су то често били износи од 100 КМ, 200 КМ па у неким случајевима и хиљаде КМ. Такође је уочено да је одређени број уговорних органа прихватио сугестију Агенције за јавне набавке да тендерска документација буде бесплатно доступна преко Web странице уговорног органа.

III- Од ступања на снагу измјена и допуна Закона о јавним набавкама ("Службени гласник Босне и Херцеговине, број 12/09 од 10.02.2009. године) којим су повећани вриједносни разреди за провођење конкурентског захтјева за достављање понуда, примјећено је да је значајно повећан број конкурентских захтјева са додатним објављивањем Обавјештења о набавци и Обавјештења о додјели уговора. Објављивање обавјештења о додјели уговора не представља директну повреду Закона о јавним набавкама али представља нерационално трошење јавних средстава.

IV- Реакције уговорних органа на провођење мониторинга су врло позитивне што се види из повратних дописа уговорних органа у којима се често захваљују на указаним грешкама или пропустима у напомену да се наведено неће понављати. На овај начин

се постигло пуна сврха моноиторинга да поред кориктивног има и едукативни карактер.

У наредном периоду неопходно је задржати континуитет у едуковању уговорних органа као и понуђача у дијелу уочених грешака у примјени Закона, те у циљу остварења пуне сврхе мониторинга, Агенција за јавне набавке БиХ предлаже да Савјет министара БиХ усвоји следеће закључке:

1. Задужује се Агенција за јавне набавке да настави мониторинг поступака јавних набавки и редовно, најмање полугодишње извјештава Одбор АЈН о резултатима мониторинга, а Савјет министара БиХ по потреби и годишње.
2. Задужује се Агенција за јавне набавке да све резултате мониторинга, са препорукама за отклањање уочених грешака постави и на уочљив начин истакне на web страници.

С поштовањем,

ДИРЕКТОР

Ћинита Фочо

Извјештај о мониторингу поступака јавних набавки за 2009.годину, Вијеће министара БиХ усвојило на 129. сједници, одржаној 27.07.2010. године.