



IZVJEŠTAJ O ODRŽANIM KONSULTACIJAMA SA ZAINTERESIRANOM JAVNOŠĆU

TEMA Prednacrta Zakona o javnim nabavkama

IZJAVA O SVRSI Sistem javnih nabavki u Bosni i Hercegovini je uređen Zakonom o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“, br.39/14, 59/22 i 50/24) i pratećim podzakonskim aktima koji su djelimično usklađeni sa pravnom tečevinom EU. U cilju daljeg usklađivanja sa pravnom tečevinom EU, ali i daljeg razvoja sistema javnih nabavki pripremljena je sveobuhvatna procjena učinka propisa.

OPIS TIJEKA KONSULTACIJA

Metode konsultacija

Online konsultacije

Datum početka 22.10.2025

Datum kraja 11.11.2025

Online konsultacije

Datum početka 12.11.2025

Datum kraja 11.12.2025

Statistika

Broj učesnika: 2

Broj komentara: 0

Broj prijedloga: 2

Broj prihvaćenih i djelimično prihvaćenih prijedloga: 0

Broj učesnika: 13

Broj komentara: 42

Broj prijedloga: 255

Broj prihvaćenih i djelimično prihvaćenih prijedloga: 0

ZAKLJUČAK:

U period javnih konsultacija zaprimljena su dva prijedloga zainteresirane javnosti. Pristigli prijedlozi su obrađeni i uneseni u platformu e-Konsultacije.

VODITELJ KONSULTACIJA

Belma Šećibović

Koordinator konsultacija

Belma Šećibović

Sarajevo, dana 12.12.2025

Aneks**Prikupljeni prijedlozi i komentari na dokument iz online konsultacija****Prijedlozi i komentari na Dio 1**

Prijedlozi:

1. Poštovana, ne vidim gdje se može preuzeti prednacr?
2. 1. Članom 103. stav (1) definiše mogućnost nabavke dodatnih roba, usluga ili radova bez provođenja novog postupka nabavke, ali je to u suprotnosti sa članom 45. tačka b. koji definiše da se u slučaju dodatnih isporuka roba.. kao proširenje postojećih roba provodi pregovarački postupak bez objave obavještenja o nabavci. Navedeno je kontradiktorno, te se postavlja pitanje da li se, u slučaju dodatnih isporuka, primjenjuje pregovarački postupak bez objave obavještenja o nabavci ili ne. Ako je namjera predlagača da se za dodatne isporuke ne provodi postupak, trebalo bi brisati član 45. tačku b) 2. Član 97. stav (2) tačka e) prednacrta treba uskladiti sa članom 2. stav (1) tačka n) pod 2 pojam "neprihvatljive ponude". Naime , u definicijama ne spominjemo mogućnost "ili će imati osigurana sredstva". Ovdje treba biti vrlo oprezan jer se prihvatljivost ponuda ocjenjuje prije računske provjere ponuda, prije e-aukcije, (u koju idu samo prihvatljive ponude". 3. Još jednom treba sagledati vrijednosne razrede iz člana 36. stav (2) prednacrta. Naime, svi vrijednosni razredi osim ovog u članu 36. stav (2) idu naviše, zašto i ovdje nije došlo do izmjene. Svjedoci smo da imamo rast cijena na tržištu da da imamo veću stopu inflacije. Shodno navedenom bilo bi svrsishodno i ovaj vrijednosni razred pomjeriti na više. U članu 104. prednacrta se spominje zamjena prvobitnog ponuđača između ostalog i zbog insolventnosti. UO dodjeljuje ugovor

ponuđaču koji ispunjava zahtjeve iz TD. Ako dobavljač s kojim je zaključen ugovor nije solventan na koji način zamjeniti dobavljača i pod kojim uslovima. Cijenom iz osnovnog ugovora? Trebalo bi dodati još jedan stav u ovom članu gdje bi se detaljnije razradili načini zamjene prvobitnog dobavljača. Kada i kako utvrditi kvalifikacije tog drugog dobavljača kome se dodjeljuje ugovor?

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Dio 1

U skladu sa Jedinstvenim pravilima za izradu pravnih propisa u institucijama Bosne i Hercegovine, Agencija za javne nabavke BiH je pripremila dokumente sveobuhvatne procjene učinka propisa-prednacrtu Zakona o javnim nabavkama za koje se trenutno provode javne konsultacije na platformi ekonsultacije. Javne konsultacije na dokument prednacrtu Zakona o javnim nabavkama će biti objavljene uskoro. Dostavljeni prijedlozi se ne odnose na dokument Izvještaja o sveobuhvatnoj procjeni uticaja propisa.

Prijedlozi i komentari na Dio 2

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Dio 2

Prijedlozi i komentari na Dio 3

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Dio 3

Prijedlozi i komentari na Dio 4

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Dio 4

Prijedlozi i komentari na Dio 5

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Dio 5

Prijedlozi i komentari na Dio 6

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Dio 6**Prijedlozi i komentari na Dio 7**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Dio 7**Prijedlozi i komentari na Dio 8**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Dio 8**Prijedlozi i komentari na Dio 9**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Dio 9**Prijedlozi i komentari na Dio 10**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Dio 10**Prijedlozi i komentari na Član 1**

Prijedlozi:

1. Poštovani, Kao lice sa statusom ovlaštenog predavača Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine smatram da je potrebno u novom Zakonu o javnim nabavkama da bude definisano slijedeće: 1. Naknada za uloženu žalbu u postupku javne nabavke - potrebno je definisati da li je dozvoljeno plaćanje putem elektronskog bankarstva, odnosno da li se prihvataju dokazi o uplati putem elektronskog bankarstva (imamo na snazi Zakon o elektronskom dokumentu i Zakon o elektronskom potpisu). 2. PDV - pravo na odbitak ulaznog PDV-a - potrebno je jasno definisati u novom Zakonu o javnim nabavkama BiH da u situaciji kada poreski obveznik ima pravo na odbitak ulaznog PDV-a, PDV NE ULAZI u vrijednost cijene ponude, a kada poreski obveznik nema pravo odbitka ulaznog PDV-a, PDV ULAZI u vrijednost cijene ponude. Smatram da kada je vrijednost cijene ponude bez PDV-a odnosno kada PDV ne ulazi u vrijednost nabavke, naručilac dobija povrat novca za plaćeni PDV na osnovu podnijetog zahtjeva Upravi za indirektno oporezivanje (odredbe zakona o PDV-u), a samim time potrebno je to jasno razgraničiti zakonskim odredbama. Poznato mi je da države u Evropskoj uniji u Zakonu o javnim nabavkama imaju uređeno ovo što sam prethodno predložio pa shodno tome potrebno je jasno isto definisati i u Zakonu o javnim nabavkama BiH. Za sve konsultacije stojim Vam na raspolaganju i rado ću sa vama podijeliti praktično iskustvo kao i teorijsko znanje. S poštovanjem Ovlašteni predavač Agencije za javne nabavke BiH Miladin Hadži-Stević, mr upr.-jnuu Kontakt 066 852 161, 065 812 807, e-mail: miladinhadzistevic@gmail.com

Komentari:

1. Ured za reviziju institucija u FBiH poslao je Agenciji za javne nabavke i drugim nadležnim institucijama dopis Broj: 05-04-8-3768/25 od 8. 12. 2025. godine, u kojem je dat komentar na Prednacrt zakona o javnim nabavkama. U dopisu je skrenuta pažnja na više spornih odredbi koje prelaze zakonski okvir djelovanja Ureda za reviziju kao vrhovne revizijske institucije, te su u suprotnosti sa Zakonom o reviziji institucija u FBiH („Službene novine FBiH“, broj 22/06) i međunarodnim principima i standardima revizije utemeljenim u INTOSAI Okviru profesionalnih objava. Traži se da se iz prednacrt Zakona uklone sve sporne odredbe koje Uredu za reviziju nameću dodatne nadležnosti, obaveze postupanja ili bilo kakve vrste odgovornosti. To se odnosi na članove: 19, 52, 77, 124, 125, 332, 336, 337, 340, 487, 534 i 539.
2. Član 1. (Predmet Zakona) Opšti komentar je da je objavljeni dokument Prednacrt jedna sasvim drugo rješenje u odnosu na tekst Prednacrt koji je Agencija za javne nabavke objavila krajem aprila 2025. godine i koji je bio predmetom širokih konsultacija svih zainteresovanih strana. Ovaj Prednacrt ima 390 članova više u odnosu na prethodni, izuzetno je složen, unekoliko prenormiran, sadrži brojna nova pozitivna rješenja, ali i ona koja je potrebno korigovati i usaglasiti sa drugim propisima, uz dosta ponavljanja koja je potrebno prečistiti, što sve skupa dodatno otežava njegovo razumijevanje, naročito u roku predviđenom za Konsultacije. Prema Pravilima za konsultacije u izradi pravnih propisa, član 21. (Pisani komentari), Institucija ostavlja organizacijama i pojedincima period od najmanje 30 dana za dostavu pisanih komentara, kada oblik konsultacije omogućava pisane komentare. Imajući u vidu obimnost predmetnog Prednacrt, ovaj period je trebao biti proširen. Takođe, prateći dokumenti procjene uticaja propisa ne korespondiraju priloženom (Pred)nacrtu. Konačno, na stranici Konsultacije piše da se radi o Prednacrtu, dok u samom dokumentu piše Nacrt, što je unekoliko zbunilo zainteresovane strane. Imajući u vidu navedeno, u nastavku su dati samo neki od prijedloga i komentara kojih bi vjerovatno bilo značajno više da je ostavljen primjereni rok.
3. Krajem aprila 2025. godine AJH je pripremila Prednacrt Zakona o javnim nabavkama o kojem se do polovine oktobra 2025. godine raspravljalo. AJH je organizovala nekoliko konsultativnih sastanaka, tražila preporuke od ovlaštenih predavača, ugovornih organa,

понуђача, невладиног сектора итд. На основу достављених и уважених приједлога и препорука дорађиван је Преднацрт ЗЈН и објављиван на веб страници АЈН. У претходном мјесецу на еКонсултацијама је објављена свеобухватна процјена учинка прописа али није био наведен пропис на који се ова процјена односи. Након истека рока за консултације на свеобухватну процјену учинка прописа АЈН је на www.ekonsultacije.gov.ba објавила нове консултације за Преднацрт ЗЈН, уз који се налази свобухватна процјена учинка прописа. Није јасно да ли се свеобухватна процјена учинка прописа односи на Преднацрт ЗЈН који је раније разматран или на документ који се налази на еконсултацијама под називом Преднацрт ЗЈН, а када се отвори Преднацрт ЗЈН текст документа се односи на Нацрт ЗЈН. Уколико се свеобухватна процјена учинка прописа односи на Нацрт ЗЈН уочено је да она не одговара предложеном тексту Нацрта ЗЈН. Објава документа Нацрт ЗЈН у оквиру наслова Преднацрт ЗЈН је довела у заблуду све оне који су примили меил од еКонсултација, јер се о Преднацрту ЗЈН већ пола године дискутује и када су учесници запримили меил у коме је наведено да је АЈН објавила Преднацрт ЗЈН на еКонсултацијама већина није била заинтересована да отвори тај меил, јер се очекивала објава Нацрта ЗЈН, а Преднацрта како је наведено у меилу, а и у систему еКонсултације. Због овога велики број уговорних органа и понуђача још увијек не зна да је објављен Нацрт ЗЈН на еКонсултацијама. Поставља се питање зашто је ово урађено, да ли из разлога да би се што мањи број уговорних органа и понуђача укључио у разматрање и давање приједлога како се не би видјело да је у питању пренос надлежности са ентитетског на државни ниво или има неки други разлог. Предложени Нацрт ЗЈН је тотално другачији од Преднацрта ЗЈН који је пола године разматран, има 552 члана што је за 390 чланова више од Преднацрта ЗЈН који има 162 члана. На основу свега наведеног стиче се утисак да су се у АЈН упоредо припемала два ЗЈН, што може бити злоупотреба положаја и може повући за собом и друга кривична дјела. Поставља се питање да ли ће неко одговорати за ову злоупотребу и обману јавности. Нацртом ЗЈН предвиђен је пренос надлежности на ниво БиХ јер се нису узели у обзир ентитетски закони који прописују кривичну и прекршајну одговорност, као ни други ентитетски закони. Такође, Нацртом ЗЈН предвиђено је да је за сукоб интереса и борбу против корупције надљан АПИК, иако постоје ентитетски закони којима је прописан начин брбе против корупције и спречавање корупције. Предвиђено је и да, између осталих, сваки грађанин који плаћа порез у БиХ има могућност увида у сву документацију везано за планирање и провођење јавних набавки, као и у реализацију уговора/оквирног споразума итд. не навдећи да се приступ информацијама врши у складу са ентитетским законом о слободи приступа информацијама. АПИК-у је прописана надлежност и овлаштење за прикупљање провјеру и обраду података о имовини лица која су укључена у процес јавних набавки, успостављање регистра података о имовини, као и покретање прекршајног и иницирање кривичног поступка због повреда одредби ЗЈН, не водећи рачуна да постоје ентитетски прописи који прописују ове надлежности. Нацртом ЗЈН прописан је рок учвања уговора и документације из поступка јавне набавке, не водећи рачуна да су ентитетским прописима прописани рокови за чување архивске грађе. Надлежним институцијама ревизије је прописано да дају сагласности за измјену уговора, да за одређене поступке набавки ураде ревизију учинка, уколико се не објави интерни акт да морају дати негативно мишљење итд. што се не може прописивати ЗЈН јер постоје ентитетски закони и рачуноводствени стандарди које је потребно поштовати у смислу надлежности институција ревизије, као и обавезе давања негативног мишљења. У Нацрту ЗЈН предвиђен је додатак на плату за службебика за јавне набавке и плаћање комисија за јавне набавке, иако су ентитетским законима о платама, колетивним уговорима и другим актима на ентитетском нивоу прописани начини обрачуна плата и додатака на плату. Нацртом ЗЈН прописане су прекршајне казне које су јако високе и које треба ускладити са ентитетским законима о прекршајима. Прописане су и кривичне одговорности и казне за учињено кривично дјело не водећи рачуна да постоје ентитетски кривични закони којима су прописане кривичне одговорности и казне. Нацртом ЗЈН

подјелени су послови у процесу јавних набавки што ће довести до повећања трошкова уговорног органа, јер ће морати запослити нове службенике који ће учествовати у процесу јавних набавки, не водећи рачуна о томе да ли уговорни имају финансијских средстава за нове обавезе. Због свега наведеног сматрамо да предложени Нацрт ЗЈН не треба да иде на разматрање и усвајање док се отклоне неправилности које су наведене у приједлозима, уз пуно уважавање етикетских прописа.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 1

Prijedlozi i komentari na član 2

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 2

Prijedlozi i komentari na član 3

Prijedlozi:

1. Član 3. (Definicije pojmova) t) neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi procijenjenu vrijednost nabavke ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni izbor privrednog subjekta; Prijedlog: U veyi sa članom 3. precizirati u članu 32. da PVN mora biti identična u planu JN i u TD (obavještenju o nabavci), jer ako to nije slučaj i ako je dozvoljeno odstupanje bilo manje/više PVN u odnosu plan JN/TD onda bi bilo dileme na osnovu koje PVN se cijeni prihvatljivost pa bi prostor za manipulaciju bio povećan. Ili u ovoj odredbi dodati da „...ponuda čija cijena prelazi procijenjenu vrijednost nabavke objavljenu u obavještenju o nabavci...”
2. Član 3. (Definicije pojmova) – U članu 3. (Pred)Nacrta Zakona o javnim nabavkama, stav (1) uvesti i definisati pojmove: „pravilna ponuda“ i „prikladna ponuda“, obzirom da se pominju u tekstu (Pred)Nacrta, a nedostaju u definicijama pojmova. U članu 3. stav (1), tačka t) mijenja se i glasi: „neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi planirana, odnosno osigurana novčana sredstva ugovornog organa za nabavku ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalifikaciju privrednog subjekta;“ OBRAZLOŽENJE: Tokom analize istraživanja implementacije Zakona o javnim nabavkama, jedinice lokalne samouprave su navele da im u primjeni propisa predstavlja veliki problem kada, zbog neznatnog prekoračenja procjenjene vrijednosti nabavke pristiglih ponuda, moraju poništavati i ponovno pokretati postupke nabavki. Predloženo rješenje bilo je sadržano u tekstu Prednacrta novog ZJN koji je bio objavljen aprila 2025. godine na web stanici Agencije za javne nabavke, a takvo rješenje nije nepoznato ni u zemljama članicama Evropske unije kao , na primjer, u R. Hrvatskoj. Kako bi se minimizirale eventualne zloupotrebe u praksi, može se definisati određeni procenat dopuštenog prekoračenja od procjenjene vrijednosti nabavke, koji može biti različit za različite vrijednosne razrede. U članu 3. stav (1), tačka z) alineja bb) razmotriti da li je barem pružanje savjeta o pripremi ili provođenju postupaka javnih nabavki, kao dio pomoćnih aktivnosti nabavke, moguće dopustiti prije dana pristupanja Bosne i Hercegovine Evropskoj uniji, iz razloga što se ova vrsta pomoći već dešava u praksi.
3. Nova definicija, iz razloga što se nigdje ne spominje da ponuditelj može biti fizička osoba, a i pojam podružnice predstavlja priepor, slijedom čega dostavljam novu definiciju d)Dobavljač

je fizička ili pravna osoba, uključujući podružnicu, ili javno tijelo ili zajednica tih osoba ili tijela, uključujući svako njihovo privremeno udruženje, koja na tržištu nudi izvođenje radova ili posla, isporuku robe ili pružanje usluga.

4. Točka t) mijenja se i glasi: b) "neprihvatljiva ponuda je svaka ponuda čija cijena prelazi procijenjenu vrijednost nabavke ili ponuda ponuđača koji ne ispunjava kriterije za kvalitativni izbor privrednog subjekta; odnosno ponuda ponuditelja za kojeg se utvrdi da je u sukobu interesa sukladno odredbama članaka 92. ovoga Zakona
5. nova definicija ee) ponuđač je privredni subjekt, fizička osoba ili podružnica koji/a je dostavio/la ponudu;
6. Појам неприхватљиве понуде дефинисати као што је прописано чланом 3. тачка 13. Закона о јавној набавки Хрватске: "неприхватљива понуда је свака понуда чија цијена прелази планирана, односно осигурана средства наручитеља за јавну набавку или понуда понудитеља који не испуњава критерије за квалитативни одабир господарског субјекта." Дакле, у Хрватској је омогућено да уговорни орган обезбиједи ралику средстава уколико је најповољнија понуда изнад процијењене вриједности и уколико уговорни орган то може. Такође, у овом члану навести шта значи прикладна понуда и правилна понуда, јер се у тачки вв) спомињу. Дефинисати појам збирна набавка из члана 240. став (3). У тачки пп) избацити број службеног гласника.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 3

Prijedlozi i komentari na Član 4

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 4

Prijedlozi i komentari na Član 5

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 5

Prijedlozi i komentari na Član 6

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 6

Prijedlozi i komentari na član 7

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 7

Prijedlozi i komentari na član 8

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 8

Prijedlozi i komentari na član 9

Prijedlozi:

Komentari:

1. Postojeća formulacija Člana 9. definiše transparentnost isključivo kroz pristup informacijama prije, tokom i nakon postupka javne nabavke, ali ne obuhvata fazu izvršenja ugovora, što je u praksi dokazano kao kritična faza u kojoj dolazi do najvećih zloupotreba. Revizorski izvještaji redovno ukazuju da ugovorni organi ne prate sistematski realizaciju ugovora, što otvara prostor za nenamjensko trošenje sredstava, kašnjenja, tajne izmjene ugovora, neizvršavanje obaveza i tolerisanje penalizovanih ponašanja. U evropskoj praksi i prema Direktivi 2014/24/EU, transparentnost se podrazumijeva kroz cijeli životni ciklus javne nabavke, uključujući objavu podataka o isplatama, promjenama u realizaciji, raskidima, kašnjenjima i primjeni ugovornih sankcija. Ove informacije moraju biti dostupne javnosti, jer samo takva sveobuhvatna transparentnost omogućava kontrolu javne potrošnje, efikasan nadzor civilnog društva i prevenciju korupcije u fazi izvršenja. Predlažemo da se dodatno ugradi eksplicitna odredba da transparentnost uključuje obavezu objave svih informacija vezanih za realizaciju ugovora, čime bi se ovaj član uskladio sa savremenim evropskim standardima i adresirao jednu od najkritičnijih slabosti u postojećem sistemu. Time bi ovaj član dobio stvarnu operativnu vrijednost, a ne ostao samo deklarativno načelo.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 9

Prijedlozi i komentari na član 10

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 10

Prijedlozi i komentari na član 11

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 11

Prijedlozi i komentari na član 12

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 12

Prijedlozi i komentari na član 13

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 13

Prijedlozi i komentari na član 14

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 14

Prijedlozi i komentari na član 15

Prijedlozi:

Komentari:

1. Iako je prijedlog člana 15 je formalno u skladu s EU Direktivom, bez operativnih i tehničkih specifikacija za dokumentiranje i pohranjivanje, ostavlja prostor za korupcijske rizike. Rizici koji bi se mogli pojaviti odnose se na nepotpune bilješke ili zapisnike, subjektivno dokumentovanje (različiti službenici vode u različitom formatu i obimu), ako zapisnici nisu

integrirati u e-nabavke, lako se gube, niti je moguć javni uvid. Dakle, izbjegavati offline prenošenje koje otvara mogućnost manipulacije. Ukrajinski system Prozorro e-nabavki uveo je obavezne digitalne bilješke i otvorene logove te je time smanjio korupciju za četvrtinu. Da bi se rizici sveli na minimum, preporučuje se dopuna prijedloga specifičnim zahtjevima za standardizovano i provjerljivo bilježenje usmenih razgovora unutar informacionog sistema e-Nabavke, uz nezavisnu reviziju i mogućnost naknadne objave sažetaka. Potrebno je ili omogućiti vođenje bilješki direktno unutar e-Nabavki (modul za audio-snimku i transkriptu), uz automatsko vremensko obilježavanje i vezu uz konkretnu nabvku ili uvesti obavezu slanja sažetaka ključnih usmenih komunikacija.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 15

Prijedlozi i komentari na član 16

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 16

Prijedlozi i komentari na član 17

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 17

Prijedlozi i komentari na član 18

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 18

Prijedlozi i komentari na član 19

Prijedlozi:

1. Član 19. (Funkcija i korisnici informacionog sistema e-Nabavke) (5) Korisnici informacionog sistema e-Nabavke u smislu primjene ovog zakona i njegovih podzakonskih akata su: a) ugovorni organ u smislu ovog zakona; Prijedlog: kroz ZJN uskladiti da li je pojam "javni ugovorni organ" ili ugovorni organ. Pojavljivanje oba pojava djeluje zbunjujuće.
2. Član 19. (Funkcija i korisnici informacionog sistema e-Nabavke) U članu 19. stav (1) potrebno je brisati tačku g) koja se odnosi na komunikaciju Agencije i ugovornih organa, u procesu

pribavljanja i davanja mišljenja Agencije u vezi pregovaračkog postupka bez objave obavještenja. OBRAZLOŽENJE: Razumjevajući praktične izazove i nepravilnosti u provođenju pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci, ipak se postavlja pitanje kapaciteta Agencije za javne nabavke za obavljanje poslova davanja mišljenja u vezi pregovaračkog postupka bez objave obavještenja kojima se postupci javnih nabavki dodatno usložnjavaju i produžavaju, a što može dovesti do značajnih problema, zastoja i kašnjenja u praksi ugovornih organa.

3. У члану 19. став (1) брисати тачку г) јер нема смисла да Агенција за јавне набавке даје сагласност за провођење преговарачког поступка без објаве обавјештења, а то није ни у складу са Директивом 2014/25 ЕУ.

Komentari:

1. Član 19. Prednacrtu Zakona o javnim nabavkama uređuje pristup korisnika informacionom sistemu e-Nabavke, dijeleći ga na javni i privatni dio. Iako se u javni dio može pristupiti bez ograničenja, privatni dio je rezervisan isključivo za institucije koje su formalno uključene u sistem javnih nabavki. Ovakvo rješenje zanemaruje ulogu organizacija civilnog društva koje u savremenim demokratskim sistemima imaju značajnu funkciju nezavisnog nadzora nad trošenjem javnih sredstava. Iako formalno postoji "javni pristup", on je suštinski ograničen, jer ne omogućava uvid u sve ključne faze i dokumente postupaka (npr. postupak pregleda i ocjene ponuda), koji se odvijaju upravo u okviru zatvorenog – privatnog dijela sistema. Isključivanjem organizacija civilnog društva iz kruga korisnika sistema, zakonodavac propušta priliku da institucionalizuje ulogu društvenog nadzora, koji je važan mehanizam za povećanje transparentnosti, odgovornosti i borbe protiv korupcije. Ovakav pristup je u suprotnosti s principima participativne demokratije i međunarodnim preporukama koje zagovaraju aktivno uključivanje civilnog sektora u praćenje procesa javnih nabavki, te slabi sinergiju sa kontrolnim organima. Zbog toga bi trebalo razmotriti mogućnost da se organizacijama civilnog društva, uz jasno definisane uslove i bez mogućnosti intervencije u sam postupak, omogući pristup informacijama unutar sistema e-Nabavke koje su ključne za obavljanje nezavisnog monitoringa i zaštite javnog interesa. Takva dopuna ne bi narušila sigurnost procesa, već bi ga učinila otpornijim na zloupotrebe i jačim u pogledu institucionalnog integriteta

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 19

Prijedlozi i komentari na Član 20

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 20

Prijedlozi i komentari na Član 21

Prijedlozi:

1. Član 21. (Opšte odredbe) (1) Ugovorni organ je obavezan dodjeljivati ugovore o javnoj nabavci robe, usluga i radova primjenjujući postupke definirane ovim zakonom i njegovim

podzakonskim aktima. Prijedlog: navedeno u članu 1. stav (1) pod 4) – brisati ovaj stav jer postaje suvišan

2. Član 21. (Opšte odredbe) - U članu 21. stav (5) potrebno je brisati riječi "ne odlaže obavezu primjene zakona", jer ako lice još nije dobilo odluku kojom mu se utvrđuje status subjekta, ono legitimno može biti u nedoumici po pitanju svog statusa u pogledu primjene Zakona. Ovo utoliko prije imajući u vidu odredbe narednog člana 22. stav (1), tačka 1), prema kojoj je značajno proširen opseg javnih ugovornih organa i na ona pravna lica koja do sada nisu bila obveznici primjene Zakona. - Uvažavajući intenciju stava (9) istog člana da onemogući neosnovana izuzimanja ili izbjegavanja primjene ovog zakona od strane subjekata, a kojih je bilo u praksi, pomenuti stav prema kojem se predviđa prekršajna, krivična i materijalna odgovornost svih članova izvršnog nivoa vlasti onog nivoa vlasti u Bosni i Hercegovini koja je osnivač ili vrši vlasnička ovlaštenja u takvom subjektu čini se isuviše rigidnim, a postavlja se i pitanje nadležnosti ovog propisa, te bi ovaj stav trebalo korigovati ili brisati.
3. У члану 21. став (5) је упитно да ли АЈН има овлаштење да утврђује статус субјеката. У ставу (5) треба брисати ријечи "не одлаже обавезу примјене закона", јер ако неко још није добио одлуку/рјешење којим је утврђен статус субјекта не може примјењивати ЗЈН док му се не утврди статус неким атком. Такође, став (9) треба брисати јер је материјалним прописом прописано ко је одговоран код ових привредних субјеката, а то су: директор, надзорни одбор, управни одбор и други.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 21

Prijedlozi i komentari na Član 22

Prijedlozi:

1. Član 22. (Javni ugovorni organi) Prepoznajući namjeru minimiziranja praksi neopravdanog izuzimanja od zakona, ipak je potrebno promijeniti predloženo rješenje iz člana 22. stav (1) taka b) podtačka 1), jer bi ono dovelo do situacija da su obveznici primjene ovog izuzetno složenog i po pitanju resursa veoma zahtjevnog zakona i pravna lica koja su u neznatnom iznosu bila finansirana od strane ugovornog organa, a što, prema prethodnom članu 21. Povlači odgovornost ugovornog organa. Ukoliko se dosadašnjih 50% finansiranja čini puno, ovaj prag bi, do ulaska Bosne i Hercegovine u Evropsku uniju, mogao iznasti, na primjer, 20% - 30%.
2. У члану 22. став (1) тачка б) подтачка 1) навести да се финансира преко 50% из јавних средстава, јер се могу десити ситуације да УО помогне удружењу грађана са малим износом а то би по тренутној одредби значило да су они обвезници примјене ЗЈН.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 22

Prijedlozi i komentari na Član 23

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 23

Prijedlozi i komentari na Član 24

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 24

Prijedlozi i komentari na Član 25

Prijedlozi:

1. Član 25. (Ugovori koji obuhvataju različite predmete nabavke) U članu 25. stav (4) poziva se na stavove (3) i (4) ovog člana, što je potrebno korigovati pozivanjem na stavove (2) i (3) ovog člana.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 25

Prijedlozi i komentari na Član 26

Prijedlozi:

1. У члану 26. став (5) брисати ријечи "и уговори о концесији" јер су концесије прописане ентитетским и кантоналним законом.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 26

Prijedlozi i komentari na Član 27

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 27

Prijedlozi i komentari na Član 28

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 28

Prijedlozi i komentari na član 29

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 29

Prijedlozi i komentari na član 30

Prijedlozi:

1. Član 30. (Vrijednosni razredi/pragovi) (4) Kada je vrijednost javne nabavke jednaka ili veća od vrijednosnih razreda iz st. (2) i (3) ovog člana, ugovorni organ dužan je istovremeno uz obavještenje o nabavci objaviti i sažetak obavještenja na engleskom jeziku na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke. Prijedlog: Dodati sljedeći stav (5) koji bi glasio: (5) Kada je vrijednost nabavke robe, usluga i radova jednaka ili veća od vrijednosti iz stava (1) ovog člana, a manja od vrijednosti iz st. (2) i (3) ovog člana, ugovorni organ je obavezan da primijeni otvoreni ili ograničeni postupak, ili pregovarački postupak sa objavom ili bez objave obavještenja, ili konkurs za izradu idejnog rješenja, ili takmičarski dijalog. Bez ovog stava ostaje nejasno šta se dešava sa nabavkom PVN npr. između 100.000 KM i 250.000, KM tj. npr. 168.000,00 KM tj. koji postupak se primjenjuje.
2. Član 30. (Vrijednosni razredi/pragovi) Ukidanje obaveze objavljivanja obavještenja u službenom glasniku je pohvalno i sasvim u skladu sa stavovima jedinica lokalne samouprave, obzirom da je isto postalo nepotrebno finansijsko opterećanje ugovornim organima jer se sve relevantne informacije i obavještenja objavljuju na informacionom sistemu e Nabavke.

Komentari:

1. Нема више објаве у службеном гласнику БиХ што је похвално јер је то био огроман трошак уговорним органима а објава у службеном гласнику нема никакве сврхе ни за уговорне органе ни за понуђаче, јер су све информације објављене на порталу јавних набавки.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 30

Prijedlozi i komentari na član 31

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 31

Prijedlozi i komentari na član 32

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 32

Prijedlozi i komentari na član 33

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 33

Prijedlozi i komentari na član 34

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 34

Prijedlozi i komentari na član 35

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 35

Prijedlozi i komentari na član 36

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 36

Prijedlozi i komentari na član 37

Prijedlozi:

1. Član 37. (Način izračunavanja procijenjene vrijednosti nabavke kod ugovora o javnoj nabavci robe ili usluga koji su uobičajene prirode ili koji se planiraju obnoviti u određenom periodu)
Kako ne bi dolazilo do nedoumica u praktičnoj primjeni propisa, korisno bi bilo u prvoj rečenici člana 37. pojasniti pojam robe ili usluge uobičajene prirode, uz navođenje primjera.
2. У првој реченици члана 37. појаснити шта значи "робе или услуге уобичајене природе".

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 37

Prijedlozi i komentari na član 38

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 38

Prijedlozi i komentari na član 39

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 39

Prijedlozi i komentari na član 40

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 40

Prijedlozi i komentari na član 41

Prijedlozi:

1. Član 41. (Plan javnih nabavki) (4) Sredstva iz stava (3) ovog člana obuhvataju i sredstva za PDV na procijenjenu vrijednost predmeta nabavke. Komentar/prijedlog: Da li ovo znači da se u plan JN unose PVN sa PDV-om. Koliko je poznato sve vrijednosti u planu javnih nabavki treba da budu iskazane bez PDV-a te u tom kontekstu predlažem da se preispita ovaj stav zbog izbjegavanja potencijalnih nejasnoća u praktičnoj primjeni.

2. Član 41. (Plan javnih nabavki) U član 41. dodati odredbu iz člana 17. važećeg Zakona o javnim nabavkama koja glasi: „U slučaju neusvajanja budžeta, odnosno finansijskog plana ili drugog dokumenta kojim se odobravaju sredstva za nabavke, ugovorni organ objavljuje privremeni plan javnih nabavki za period privremenog finansiranja.”
3. У члану 41. потребно је унијети важећу одредбу која се односи на ситуацију када УО нема усвојен буџет/финансијски план и има привремено финансирање да је у том случају обавезан објавити привремени план јавних набавки.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 41

Prijedlozi i komentari na Član 42

Prijedlozi:

1. Član 42. (Sadržaj plana javnih nabavki) Stav (1) pod: h) procijenjena vrijednost nabavke;
Prijedlog: Dodati iza riječi nabavke „bez PDV-a“ kako bi bilo jasno da se vrijednosti nabavke u planu unose bez PDV-a

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 42

Prijedlozi i komentari na Član 43

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 43

Prijedlozi i komentari na Član 44

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 44

Prijedlozi i komentari na Član 45

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 45

Prijedlozi i komentari na član 46

Prijedlozi:

1. Član 46. (Plan nabavki izuzeća) Pohvaljujući namjeru uvođenja većeg nivoa transparentnosti javnih ugovora, član 46. (i naredne članove do člana 52.) uputno je revidirati imajući u vidu različiti obuhvat izuzeća u direktivama EU o javnim nabavkama i važećeg, kao i ovog Prednacrtu Zakona o javnim nabavkama u Bosni i Hercegovini. Dok Direktiva 2014/24/EU eksplicitno kao izuzeća od primjene pravila o javnim nabavkama navodi pojedine pravne usluge, kao što su, na primjer, usluge arbitraže i mirenja, pravnog zastupanja i druge, ugovori o koncesijama ne smatraju se izuzecima od pravila javnih nabavki i obuhvaćeni su Direktivom 2013/23/EU, uz prateće obaveze vezane za pripremu, transparentnosti i druga pitanja. Pored toga, ugovori o koncesijama regulisani su sa 14 posebnih zakona o koncesijama na različitim upravnim nivoima u Bosni i Hercegovini, koji sasvim različito tretiraju proces planiranja i transparentnost planova koncesija, ukoliko su propisani, te bi ih eventualno trebalo korigovati u skladu sa ovim predloženim normama, kao i adekvatno pripremiti ugovorne organe na ove predviđene nove obaveze u periodu do početka primjene ovog zakona.
2. Брисати члан 46. јер се на изузећа не примјењује ЗЈН већ материјални прописи, па из тог разлога нема потребе да план изузећа буде објављен на порталу јавних набавки. Директивом 2014/25 ЕУ није прописана обавеза објаве планова изузећа.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 46

Prijedlozi i komentari na član 47

Prijedlozi:

1. Član 47. (Objavljivanje plana nabavki izuzeća) Vidjeti prijedlog za prethodni Član 46. (Plan nabavki izuzeća)
2. Члан 47. брисати јер садржај плана изузећа не треба да буде у оквиру ЗЈН.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 47

Prijedlozi i komentari na član 48

Prijedlozi:

1. Član 48. Vidjeti prijedlog za član 46. (Plan nabavki izuzeća)
2. Брисати члан 48. јер план изузећа не треба да буде у оквиру ЗЈН.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 48

Prijedlozi i komentari na član 49

Prijedlozi:

1. Član 49. Vidjeti prijedlog za član 46. (Plan nabavki izuzeća)
2. Брисати члан 49. јер су у питању изузећа и не траба објављивати план набавки изузећа на порталу јавних набавки. Диркетивом 2014/25 ЕУ није прописано да се објављује план изузећа на порталу на којем се објављују јавне набавке.

Коментари:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 49

Prijedlozi i komentari na član 50

Prijedlozi:

1. Član 50. (Izvještaj o realizaciji plana nabavki izuzeća) Vidjeti prijedlog za član 46. (Plan nabavki izuzeća)
2. Брисати члан 50. јер се на порталу јавних набавки не треба објављивати извјештај о реализацији плана набавки изузећа од примјене ЗЈН.

Коментари:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 50

Prijedlozi i komentari na član 51

Prijedlozi:

1. Član 51. (Objava ugovora o izuzeću i izvršenje i praćenje izvršenja ugovora o izuzeću) Vidjeti prijedlog za član 46. (Plan nabavki izuzeća)
2. Брисати члан 51. јер се на порталу јавних набавки не треба објављивати уговор о изузећу и извршење уговора о изузећу из разлога што се на ове набавке не примјењује ЗЈН већ материјални прописи.

Коментари:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 51

Prijedlozi i komentari na član 52

Prijedlozi:

1. Brisati st. 5. i 7. Obrazloženje: Reviziju učinka ne provode privatna revizorska društva. Reviziju učinka u Republici Srpskoj provodi jedino i isključivo Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske (VRI RS), kao jednu od tri vrste revizije shodno članu 13. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske. Članom 14. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske, propisano je da "Glavna služba za reviziju ne može vršiti pre-revizioni uvid ili pre-revizionu sertifikaciju računovodstvenih transakcija kao dijela računovodstvenog sistema. Glavna služba za reviziju ne može preduzimati nikakve aktivnosti koje su van okvira ovog zakona ili ukoliko bi njihovo obavljanje spriječilo ispunjenje obaveza Glavne službe za reviziju." Planiranje revizija (uključujući i revizije učinka) i šta sve podrazumijeva revizija učinka propisano je čl. 17. i 19. istog Zakona. Dakle, predviđeno (prethodno) provođenje revizije učinka kao uslov za pokretanje postupka i dokaz svrsishodnosti nabavke (ili izuzeća) je u potpunoj suprotnosti sa Zakonom o reviziji javnog sektora Republike Srpske jer: -kao takav pregled ne ispunjava samu definiciju revizije učinka pa se kao takva ne bi mogla ni sprovesti; -Glavna služba za reviziju kao VRI RS provodi revizije iz svoje nadležnosti na osnovu godišnjeg plana za narednu godinu koji se dostavlja Narodnoj skupštini Republike Srpske, a ne provodi na ad-hoc osnovi i po zahtjevima ugovornih organa; -postupanje po odredbama prednacrta Zakona o javnim nabavkama član 52. st. 5. i 7. bi značilo direktno kršenje člana 14. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske („aktivnosti van okvira zakona“ i „pre-revizioni uvid“).
2. Član 52. (Početak postupka javne nabavke i nabavke izuzeća) - U dijelu ovog člana koji se odnosi na nabavke izuzeća vidjeti prijedlog za Član 46. (Plan nabavki izuzeća) - Članom 52. stav (5) propisano je da je uslov za početak postupka javne nabavke čija je procijenjena vrijednost veća od 250.000 KM osigurana revizija učinka predmetne javne nabavke izvršena od strane nadležnog ureda za reviziju javnog sektora, kojom se potvrđuje svrsishodnost predmetne nabavke. Uvažavajući i pohvaljujući nastojanja da se osigura sistemska ex-ante kontrola postupaka javnih nabavki, ovdje se neizostavno postavlja pitanje kapaciteta ureda za reviziju javnog sektora na različitim upravnim nivoima za vršenje ovih poslova, a što bi u praksi najvjerovatnije dovelo do kašnjenja ili nemogućnosti blagovremenog osiguranja predložene revizije učinka, te blokade postupaka javnih nabavki za ugovorne organe. Pored toga, vjerovatno bi do stupanja na snagu novog Zakona o javnim nabavkama trebalo izmijeniti i nadležne propise koji definišu ovlaštenja institucija koje obavljaju poslove revizije javnog sektora. U skladu sa navedenim, ovu bi obavezu trebalo korigovati ili isključiti. Za zakonitu primjenu postupaka javnih nabavki potrebno je paralelno jačati kapacitete internih revizija institucija, odnosno ugovornih organa. - Stavom (7) ovog člana propisana je slična situacija za nabavke izuzeća kao i stavom (5), te se gornji prijedlog odnosi i na stav (7). Dodatno, stavom (7) predviđena je osigurana saglasnost na nabavku izuzeća zakonodavnog organa onog nivoa vlasti kojem ugovorni organ pripada, što bi takođe moglo dovesti do nedoumica u pogledu procedura i posljedičnih problema i kašnjenja u praksi.
3. У члану 52. у наслову брисати ријечи "и набавке изузећа" јер се на изузећа не примјењује ЗЈН. У складу с тим измијенити комплетан члан. Чланом 52. став (5) прописано је да је услов за почетак поступка јавне набавке чија је процијењена вриједност већа од 250.000 КМ осигурана ревизија учинка предметне јавне набавке извршена од стране надлежног уреда за ревизију јавног сектора, којом се потврђује сврсисходност предметне набавке. Овај став (5) треба брисати јер надлежни уред за ревизију је контролни орган и нема основа да они дају сагласност за нешто што ће контролисати. Такође, не може се Законом о јавним набавкама прописивати ново овлаштења за обављање одређених послова уколико ти послови нису прописани материјалним прописом надлежне институције. Иста ситуација је и у ставу (7) овог члана. Претходна сагласност се тражи, али није наведено ко издаје претходну сагласност на набавку изузећа, тј. ко је овлаштен да даје ову сагласност и којим је материјалним прописом то прописано. Ове одредбе нису у складу са Директивом 2014/25 ЕУ.

4. Izostaviti odredbe st. (5) i (7) koje nameću obavezu Uredu za reviziju da vrši revizije učinka i prethodne saglasnosti kao uslov za početak postupka

Komentari:

1. Odredbe člana 52. st. (5) i (7) su direktno u koliziji s nadležnostima Ureda za reviziju koje su propisane članom 4. Zakona o reviziji, te čl. 11., 12., 13. i 16. Zakona o reviziji. Član 4. Zakona o reviziji propisuje : „Ured za reviziju u obavljanju svojih dužnosti i provodjenju nadležnosti u skladu s ovim Zakonom je nezavisan i ne podliježe upravljanju ili kontroli bilo kojeg drugog lica ili institucije, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno“ Ostali članovi 11., 12., 13., 14. propisuju okvir revizije, planiranje revizije, finansijsku reviziju, reviziju učinka te izvještavanje Odredbama člana 52. Nacrta ZJN se ulazi u nadležnost revizije, narušava nezavisnost i odredbe koje regulišu navedeni članovi Zakona o reviziji

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 52

Prijedlozi i komentari na član 53

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 53

Prijedlozi i komentari na član 54

Prijedlozi:

1. Član 54. (Izuzeća za ugovore o javnoj nabavci) Za član 54. stav (3) vidjeti prijedlog za član 46. (Plan nabavki izuzeća), kao i dodatno razmotriti mogućnost objave pojedinih izuzeća (plana) na internet stranicama ugovornih organa.
2. У члану 54. брисати став (3) јер су у овом случају у питању изузећа од примјене ЗЈН, па самим тим се ни јавни оглас не треба објављивати на информационом систему Е-набавке, већ може нпр. на веб страници уговорног органа.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 54

Prijedlozi i komentari na član 55

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 55

Prijedlozi i komentari na Član 56

Prijedlozi:

1. Član 56. (Koncesioni ugovori i ugovori o javno-privatnom partnerstvu) Na osnovu javno dostupnih informacija čini se da je ovaj član potrebno dodatno usaglasiti/uskladiti sa usvojenom Mapom puta.
2. Члан 56. ускладити са Мапом пута која је у ранијем периоду усвојена.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 56

Prijedlozi i komentari na Član 57

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 57

Prijedlozi i komentari na Član 58

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 58

Prijedlozi i komentari na Član 59

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 59

Prijedlozi i komentari na Član 60

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 60

Prijedlozi i komentari na Član 61

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 61

Prijedlozi i komentari na Član 62

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 62

Prijedlozi i komentari na Član 63

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 63

Prijedlozi i komentari na Član 64

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 64

Prijedlozi i komentari na Član 65

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 65

Prijedlozi i komentari na Član 66

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 66

Prijedlozi i komentari na član 67

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 67

Prijedlozi i komentari na član 68

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 68

Prijedlozi i komentari na član 69

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 69

Prijedlozi i komentari na član 70

Prijedlozi:

1. Član 70. (Ugovori koje subvencioniraju ili sufinansiraju ugovorni organi) U članu 70. u stavu (2) brisati riječi "bez obzira na procenat" i navesti određeni procenat od minimum 20% - 30% do članstva Bosne i Hercegovine u Evroskoj uniji, te preko 50% nakon pristupanja EU.
2. У члану 70. став (2) умісто ријечи "без обзира на проценат" навести "у проценту вишем од 50%", јер нема смисла проводити поступак набавке ако је субвенција мања од 50%.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 70

Prijedlozi i komentari na član 71

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 71

Prijedlozi i komentari na Član 72

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 72

Prijedlozi i komentari na Član 73

Prijedlozi:

1. У члану 73. став (ф) брисати број службеног гласника БиХ јер у случају измјене Закона о одбрани БиХ мора се мијењати и Закон о јавним набавкама у дијелу који се односи на број службеног гласника.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 73

Prijedlozi i komentari na Član 74

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 74

Prijedlozi i komentari na Član 75

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 75

Prijedlozi i komentari na Član 76

Prijedlozi:

1. У члану 76. брисати бројеве службених гласника јер у случају измјене и допуне Закона о заштити личних података мора се мијњати и Закон о јавним набавкама у дијелу који се односи на број службеног гласника. Напомињемо да је у 2025. години усвојен нови Закон о заштити личних података.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 76

Prijedlozi i komentari na član 77

Prijedlozi:

1. Član 77. (Uvid u dokumentaciju postupka izuzeća i praćenje izvršenja ugovora o izuzeću, praćenje izvršenja ugovora o izuzeću od strane javnog ugovornog organa) (1) Svaki učesnik u postupku izuzeća, kao i svako lice koje plaća porez u Bosni Hercegovini i građanin ima, u svakom trenutku, pravo uvida, a ugovorni organ ima obavezu omogućavanja uvida, u cjelokupnu dokumentaciju postupka izuzeća i izvršenje ugovora o izuzeću, osim izuzeća iz oblasti odbrane i sigurnosti, te informisanje i dokumentovanje o tome da li je izuzeće zakonito primjenjeno, te da li se ugovor izvršava u skladu sa uslovima iz dokumentacije o izuzeću i odabranom ponudom. Prijedlog: Definisati u kom roku je UO dužan da omogući uvid. Prijedlog da se iza teksta „...omogućavanja uvida“ doda „najaksnije u roku do 5 dana od dana pismenog prijema takvog zahtjeva“
2. Brisati st. 2. i 3. Obrazloženje: Ovlašćenja Glavne službe za reviziju javnog sektora Republike Srpske su definisana Zakonom o reviziji javnog sektora javnog sektora Republike Srpske (Službeni glasnik Republike Srpske br. 98/05 i 20/14), a čl. 39-44. su jasno definisana prava, odnosno ovlašćenja revizora da mogu (između ostalog) pregledati, kopirati ili uzeti izvode bilo kog dokumenta, te da se takve aktivnosti ne mogu ograničiti ni po kojem drugom zakonu. Dakle, suvišno je definisati „prava“ za uvid u dokumentaciju o postupcima javnih nabavki Zakonom o javnim nabavkama, kada Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske već ima to pravo definisano svojim zakonom. Kada se radi o „obavezima“ utvrđivanja da li je određen postupak zakonito primijenjen i „obaveze“ praćenja da li se određen ugovor izvršava u skladu sa uslovima i "ponudom", radi se o odredbama koje bi bile u suprotnosti sa odredbama čl. 3, 4, 13, 14, 16. i 17. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske, ali i u suprotnosti sa osnovnim postulatima uspostavljanja i funkcionisanja revizije javnog sektora (VRI) u savremenim demokratskim društvima, uključujući međunarodne principe i standarde INTOSAI-P1 (Limska deklaracija) i INTOSAI-P10 Meksička deklaracija, čija je primjena obavezujuća i definisana je članom 15. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske. Takođe, st. 2. i 3. prednacrtu Zakona o javnim nabavkama su u suprotnosti sa odredbama čl. 3, 4, 13, 14, 16. i 17. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske i isti narušavaju osnovne postulate uspostavljanja i funkcionisanja revizije javnog sektora (VRI) u savremenim demokratskim društvima, uključujući međunarodne principe i standarde INTOSAI-P1 (Limska deklaracija) i INTOSAI-P10 Meksička deklaracija, čija je primjena obavezujuća i definisana je i članom 15. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske.
3. Član 77. (Uvid u dokumentaciju postupka izuzeća i praćenje izvršenja ugovora o izuzeću, praćenje izvršenja ugovora o izuzeću od strane javnog ugovornog organa) Uvažavajući principe transparentnosti i otvorenosti, na ovaj način koncipirana odredba, posebno dio "u svakom trenutku" bi mogla dovesti do nedobronamjernih tumačenja u praksi i ometanja rada ugovornih organa. Pored toga, zakoni o slobodi pristupa informacijama na različitim

upravnim nivoima koji su takođe lex specialis, propisuju procedure pristupa informacijama i druga relevantna pitanja, uključujući izuzetke od slobodnog pristupa informacijama, a uz uvažavanje drugih nadležnih propisa, kao što su propisi o zaštiti ličnih podataka i propisi o zaštiti tajnih podataka. Stoga je prijedlog da se ovaj član revidira u skladu sa navedenim, te prijedlozima vezanim za članove 46. do 51.

4. Чланом 77. став (1) брисати јер је предвиђено да и свако лице које плаћа порез у БиХ има право увида у cjелокупну документацију поступка изузећа и извршења уговора код уговорног органа, а нигдје се не спомињу ентитетски закони о слободи приступа информацијама којима је прописана могућност увида у докуменатацију.
5. У члану 77. став (2) изоставити ријечи: “uredи за ревизију јавног сектора у Босни и Херцеговини”, које предвиђају обавезу и право Уреда за ревизију да врши континуирани увид и праћење законитости изузећа и извршења уговора

Коментари:

1. Законом о ревизији члан 4., и чл 39.–41.) прописана је независност Уреда за ревизију и оквир његових надлежности. Уред не учествује у оперативним поступцима нити врши континуирани надзор над извршењем уговора, већ проводи ex-post ревизије према годишњем плану а у складу са standardима ревизорске струке
2. Оваква одредба није у складу са Законом о конкуренцији, којим је утврђена надлежност Конкуренцијског вјећа Босне и Херцеговине (KV БиХ). Било какво проширење надлежности KV БиХ другим законима, изазвала би правну несигурност

Збирни одговор и образложење на Члан 77

Приједлози и коментари на Члан 78

Приједлози:

Коментари:

Збирни одговор и образложење на Члан 78

Приједлози и коментари на Члан 79

Приједлози:

1. Члан 79. брисати јер се на изузећа не примјењује Закон о јавним набавкама, па самим тим нема ни основа да се овим законом прописује обавеза да се на порталу јавних набавки објављују извјештаји о проведеном поступку додјеле уговора.

Коментари:

Збирни одговор и образложење на Члан 79

Приједлози и коментари на Члан 80

Приједлози:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 80

Prijedlozi i komentari na Član 81

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 81

Prijedlozi i komentari na Član 82

Prijedlozi:

1. Član 82. (Grupa privrednih subjekata) (2) Ako je potrebno, ugovorni organi mogu razjasniti u tenderskoj dokumentaciji ili drugoj dokumentaciji koja se odnosi na nabavku, kako grupe (zajednice) privrednih subjekata trebaju ispuniti zahtjeve poput ekonomske i finansijske sposobnosti ili tehničke i stručne sposobnosti ako je to opravdano objektivnim i srazmjernim razlozima. Prijedlog: Ovdje predlažem da se obaveza UO jasno propiše na način da UO u TD definiše/precizira koje uslove/dokaze treba da ispuni grupa ponuđača kao cjelina a koje svaki član grupe ponuđača pojedinačno. Ova formulacija da "UO može razjasniti" ostavlja prostor za manipulaciju da npr. ako se ne razjasni, jer riječ „može“ ostavlja postupanje na dispoziciju UO te onda UO ima subjektivno pravo da odlučuje o ispunjenju ili neispunjenju određenih uslova.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 82

Prijedlozi i komentari na Član 83

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 83

Prijedlozi i komentari na Član 84

Prijedlozi:

1. Član 84. (Odredbe koje se primjenjuju od dana pristupanja Bosne i Hercegovine Evropskoj uniji) Stav (1), tačku c), a koja se primjenjuje od dana pristupanja Bosne i Hercegovine Evropskoj uniji, biće potrebno dopuniti bližim određivanjem „lica u nepovoljnom položaju“.

2. У ставу (2) члана 84. дефинисати појам радника у неповољном положају.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 84

Prijedlozi i komentari na Član 85

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 85

Prijedlozi i komentari na Član 86

Prijedlozi:

1. Član 86. (Podaci koji se ne mogu smatrati povjerljivim) Dodatno provjeriti usklađenost ovog člana sa novim Zakonom o zaštiti ličnih podataka
2. Члан 86. треба ускладити са новим Законом о заштити личних података.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 86

Prijedlozi i komentari na Član 87

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 87

Prijedlozi i komentari na Član 88

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 88

Prijedlozi i komentari na Član 89

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 89

Prijedlozi i komentari na Član 90

Prijedlozi:

1. Član 90. (Računanje rokova) Dodatno provjeriti usklađenost ovog člana sa Zakonom o obligacionim odnosima
2. У члану 90. став (4) тачка б) избацити сате јре је то супротно Закону о облигационим односима и треба да гласи: "данима - почиње тећи почетком првог дана и завршава истеком задњег дана тог рока". У ставу (5) избацити сате. у ставу (9) избацити ријеч "сата".
3. U članku 90 (računanje rokova) u stav 9. predlažemo da se doda i Ako posljednji dan roka pada na državni praznik, subotu, nedjelju ili u neki drugi dan kad organ, kod koga se radnja postupka ima preduzeti, ne radi , rok ističe protekom posljednjeg sata sljedećeg radnog dana.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 90

Prijedlozi i komentari na Član 91

Prijedlozi:

1. Član 91. (Sprečavanje korupcije i zaštita konkurencije) Stavom (5) predvidjeti da AJN i URŽ takođe mogu podnijeti zahtjev za pokretanje postupka pred Konkurencijskim vijećem BiH.
2. У члану 91. став (5) убацити да Агенција за јавне набавке и Канцеларија за разматрање жалби могу поднијети захтјев за поркетање поступка пред Конкурвенцијским вијећем БиХ.
3. čl.91 stav(4) Iza riječi „Bosne i Hercegovine“ dodati „u skladu sa Zakonom o konkurenciji“

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 91

Prijedlozi i komentari na Član 92

Prijedlozi:

1. У члану 92. став (2) тачка б) дефинисати одређени проценат (нпр. 20%).

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 92

Prijedlozi i komentari na Član 93

Prijedlozi:

Komentari:

1. Uvođenje izričite ništavosti ugovora zaključenog protivno odredbama ovog poglavlja predstavlja jačanje integriteta postupaka, ali nije pravno dovoljno razrađeno. Međutim, odredba nije pravno dovoljno razrađena jer ne definiše procesni okvir ništavosti (ko, u kojim rokovima i s kojim ovlaštenjima pokreće postupak), što vodi u pravnu nesigurnost. Da bi se Član 93. efikasno primijenio u praksi, a da pritom ne izaziva neproporcionalne i skupe posljedice po javni interes, preporučuje se uvođenje jasnije diferencijacije posljedica ništavosti i definisanje procesne nadležnosti.

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 93

Prijedlozi i komentari na Član 94

Prijedlozi:

1. Члан 94. брисати јер је Законом о државним службеницима прописано које послове могу а које не могу обављати државни службеници.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 94

Prijedlozi i komentari na Član 95

Prijedlozi:

Komentari:

1. Prednacrt Zakona o javnim nabavkama donosi značajan iskorak u borbi protiv korupcije formaliziranjem visokih standarda integriteta za sva lica uključena u nabavke. Pohvalno je što se naglašava zakonitost, časnost i nepristranost, čime se direktno cilja na jačanje etičkog okvira. Međutim, iako su ovi principi neophodni, oni su primarno deklarativni, a njihovo stvarno poštovanje i efikasnost zavise od interne kontrole i, što je ključno, od kapaciteta za sankcionisanje neprijavljivanja i zloupotreba. Najveći praktični rizik za provedivost Zakona leži u širini definicije "uključenih lica". Zakon proširuje obavezu prijavljivanja na menadžment (rukovodioce, članove upravnih/nadzornih organa), rukovodioce organizacionih jedinica uključenih u proces nabavke (finansije, pravne službe), te ostavlja ugovornom organu da interno utvrdi "druga lica koja mogu uticati". Ova široka definicija u praksi obuhvata desetine do stotine novih obveznika po instituciji na entitetskom, kantonalnom i lokalnom nivou. Pokušaj da se sve obuhvati "u jednom mahu" stvara nerealističan administrativni i logistički teret za Agenciju za prevenciju korupcije (APIK) u fazi uspostave Registra imovine. Zbog tog rizika, provedivost bi bila značajno unaprijeđena uvođenjem faznog pristupa u zakonodavnom tekstu ili prelaznim odredbama. U prvoj fazi implementacije trebalo bi obuhvatiti rukovodioce ugovornih organa i članove komisija za nabavke iznad određenog praga vrijednosti, a tek u kasnijim fazama širiti obavezu na niže nivoe rizika. Pravno gledano,

definicija "povezanog lica" je takođe široka i obuhvata veze izuzetno široke, ali i djelimično neodređene kategorije, poput "lične, političke, ekonomske ili druge veze" koja bi mogla uticati na objektivnost. Iako je ova široka definicija dobra sa antikorupcijskog aspekta jer zatvara suptilne rupe za sukob interesa, u praksi može biti teško dokaziva i može izazvati značajne pravne dileme i neujednačenost u postupanju.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 95

Prijedlozi i komentari na član 96

Prijedlozi:

1. Član 96. (Organ nadležan za proces prijave i provjere podataka) Odredbe člana 96. kao i narednih članova zaključno sa članom 117. unekoliko su predviđeni odnosnim zakonima o državnoj službi i drugim nadležnim propisima na različitim upravnim nivoima u Bosni i Hercegovini, te bi njihova primjena podrazumjevala izmjene i usklađivanje niza drugih nadležnih propisa.

Komentari:

1. Prijedlog da se Agenciji za prevenciju korupcije (APIK) dodijeli nadležnost za prijem, verifikaciju i vođenje novog registra imovine za širok krug "uključenih lica" u sistemu javnih nabavki predstavlja značajan antikorupcijski potencijal. Međutim, ova ekstenzija mandata suočava se s dva ključna rizika. Nadležnost APIK-a je primarno definisana Zakonom o APIK-u. Regulisanje ove materije u ZJN-u, umjesto u APIK-ovom krovnom zakonu, stvara pravnu nekonzistentnost. APIK-u se Zakonom o javnim nabavkama delegiraju nove, specifične operativne nadležnosti izvan njegovog trenutnog mandatauspostavljanje novog registra i provođenje kontrole imovine za kategoriju javnih službenika (uključena lica) koja ranije nisu bila obuhvaćena. Iako dodjela nadležnosti nije u koliziji s mandatom, ona bi zahtijevala izmjene Zakona o APIK-u ili jasno pozivanje na njega u ZJN-u, kako bi se izbjegao potencijalni sukob *lex generalis* i *lex specialis* i otklonile nedoumice o ovlaštenjima. Pravni rizik nadopunjuje se operativnim rizikom, koji je problem provedivosti. U praksi, APIK trenutno nema adekvatne kadrovske ni tehničke resurse za preuzimanje ovog obimnog zadatka. Agencija bi trebala uspostaviti IT sistem za masovni registar i obradu, validaciju i arhiviranje hiljada novih obveznika, uključujući i njihove srodnike, s obzirom na to da su obveznici raspoređeni na svim nivoima vlasti u BiH.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 96

Prijedlozi i komentari na član 97

Prijedlozi:

1. Član 97. (Kontrolor ličnih podataka o imovini) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 97. брисати јер су надлежности АПИК-а прописане материјалним прописом и не могу се Законом о јавним набавкама прописивати додатне надлежности. Борба против корупције и спречавање корупције врше агенције за борбу против корупције на ентитетском нивоу.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 97

Prijedlozi i komentari na član 98

Prijedlozi:

1. Član 98. (Nadzor) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 98. брисати јер материјални пропис прописује обавезе и надлежности АПИК-а. Борбу против корупције и спречавање корупције врше агенције за борбу против корупције на ентитетском нивоу.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 98

Prijedlozi i komentari na član 99

Prijedlozi:

1. Član 99. (Imovina za prijavu) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 99. брисати јер је материјалним прописом дефинисано ко има обавезу да пријављује имовину и коју имовину треба да пријави. Борбу против корупције и спречавање корупције врше агенције за борбу против корупције на ентитетском нивоу.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 99

Prijedlozi i komentari na član 100

Prijedlozi:

1. Član 100. (Prijavljivanje imovine prilikom preuzimanja dužnosti) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 100. брисати из разлога наведених у члану 99.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 100

Prijedlozi i komentari na član 101

Prijedlozi:

1. Član 101. (Godišnje prijavljivanje imovine) Vidjeti komentar na član 96.
2. Брисати члан 101. из разлога наведених у члану 99.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 101

Prijedlozi i komentari na član 102

Prijedlozi:

1. Član 102. (Prijavljivanje imovine poslije završetka dužnosti ili razrješenja) Vidjeti komentar na član 96.
2. Брисати члан 102. из разлога наведених у члану 99.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 102

Prijedlozi i komentari na član 103

Prijedlozi:

1. Član 103. (Prijavljivanje na zahtjev APIK) Vidjeti komentar na član 96.
2. Брисати члан 103. јер је материјалним прописом дефинисано које послове и на који начин обавља АПИК. Борбу против корупције и спрачавање корупције врше агенције за борбу против корупције на ентитетском нивоу.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 103

Prijedlozi i komentari na član 104

Prijedlozi:

1. Član 104. (Pravo uvida u Registar, ispravku, brisanje i blokiranje podataka) Vidjeti komentar na član 96.
2. Брисати члан 104. јер је материјалним прописом дефинисано које послове и на који начин обавља АПИК. Борбу против корупције и спречавање корупције врше агенције за борбу против корупције на ентитетском нивоу.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 104

Prijedlozi i komentari na član 105

Prijedlozi:

1. Član 105. (Primanje poklona) Vidjeti komentar na član 96.

2. Члан 105. брисати јер је ентитетским законима о државним службеницима, Законом о службеницима и намјештеницима који се односи на локалне службенике, као и другим ентитетским прописима, прописано на који начин се може примити поклон, који поклон се може примити, пријава поклона итд.

Кomentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 105

Prijedlozi i komentari na član 106

Prijedlozi:

1. Члан 106. (Protokolarni pokloni) Vidjeti komentar na član 96.
2. Брисати члан 106. јер је ентитетским прописима прописано шта су то протоколарни поклони.

Кomentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 106

Prijedlozi i komentari na član 107

Prijedlozi:

1. Члан 107. (Registracija poklona) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 107. брисати јер треба брисати и члан 97. на који се овај члан позива.

Кomentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 107

Prijedlozi i komentari na član 108

Prijedlozi:

1. Члан 108. (Sadržaj prijave imovine) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 108. брисати јер је материјалним прописом прописан садржај пријаве имовине.

Кomentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 108

Prijedlozi i komentari na član 109

Prijedlozi:

1. Члан 109. (Kontrola prijavljivanja) Vidjeti komentar na član 96.

2. Члан 109. брисати јер је материјалним прописом дефинисана контрола пријављивања.

Коментари:

Збирни одговор и образложење на Члан 109

Приједлози и коментари на Члан 110

Приједлози:

1. Члан 110. (Обавеза давања података) Видјети коментар на члан 96.
2. Члан 110. брисати јер је материјалним прописом дефинисана обавеза давања података.

Коментари:

Збирни одговор и образложење на Члан 110

Приједлози и коментари на Члан 111

Приједлози:

1. Члан 111. (Јавност) Видјети коментар на члан 96.
2. Члан 111. брисати јер је материјалним прописом дефинисана јавност информација.

Коментари:

1. Због потенцијалног неподударанја са заштитом личних података, постоји ризик да се ради тога цијели режим блокира или оспори пред надлежним судом. Стога је потребно јасно диференцирати које категорије података се јавно објављују (врста имовине, оквирна вриједност, локација на нивоу града/општине) и које остају повјерљиве, односно упућивање на Закон о заштити личних података.

Збирни одговор и образложење на Члан 111

Приједлози и коментари на Члан 112

Приједлози:

1. Члан 112. (Непријављивање имовине или давање лаžних података о имовини) Видјети коментар на члан 96.
2. Члан 112. брисати јер су материјалним прописом дефинисана кривична дјела.

Коментари:

Збирни одговор и образложење на Члан 112

Приједлози и коментари на Члан 113

Приједлози:

1. Član 113. (Zastarijevanje) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 113. брисати јер је материјалним прописом дефинисана застара.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 113

Prijedlozi i komentari na član 114

Prijedlozi:

1. Član 114. (Prijava imovine i poklona zatečenih uključenih lica) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 114. брисати јер је материјалним прописом дефинисана пријава имовине.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 114

Prijedlozi i komentari na član 115

Prijedlozi:

1. Član 115. (Odgovornost uposlenih APIK) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 115. брисати јер је материјалним прописом дефинисана одговорност АПИК-а.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 115

Prijedlozi i komentari na član 116

Prijedlozi:

1. Član 116. (Prijavljivanje i postupak provjere podataka o imovini direktora i službenika Agencije i člana i službenika URŽ) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 116. брисати јер је материјалним прописом дефинисан начин пријављивања и поступка провјере података.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 116

Prijedlozi i komentari na član 117

Prijedlozi:

1. Član 117. (Pravilnik o uspostavljanju i vođenju Registra ličnih podataka o imovini i postupku provjere imovine) Vidjeti komentar na član 96.
2. Члан 117. брисати јер је материјалним прописом дефинисан начин успостављања и вођења регистра.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 117

Prijedlozi i komentari na Član 118

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 118

Prijedlozi i komentari na Član 119

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 119

Prijedlozi i komentari na Član 120

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 120

Prijedlozi i komentari na Član 121

Prijedlozi:

Komentari:

1. Član 121. (Jezik u postupku javne nabavke) (5) Ugovorni organ koji u postupku pregleda i ocjene ponuda utvrdi da dio ponude treba da bude preveden na jedan od jezika u službenoj upotrebi u Bosni i Hercegovini, odrediće ponuđaču primjeren rok u kome je dužan da izvrši prevod tog dijela ponude. KOMENTAR: Da li formulacija „odrediće ponuđaču primjeren rok u kome je dužan da izvrši prevod tog dijela ponude” predstavlja dopunu ponude ili pojašnjenje ponude tj. da li je ova formulacija u skladu sa opštim principima jednakog tretmana

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 121

Prijedlozi i komentari na član 122

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 122

Prijedlozi i komentari na član 123

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 123

Prijedlozi i komentari na član 124

Prijedlozi:

1. Član 124. (Razdvajanje funkcija u procesu javne nabavke) (1) Radi osiguranja transparentnosti, objektivnosti i izbjegavanja sukoba interesa, ugovorni organ, čiji je godišnji budžet za nabavke jednak ili viši od iznosa od 1.000.000,00 KM, internim aktom propisuje da nijedno lice, bilo da je zaposleno ili angažovano po drugom osnovu, ne može učestvovati u više od jedne od sljedećih faza procesa javne nabavke: a) planiranje i priprema plana javnih nabavki; b) izrada tenderske dokumentacije; c) provođenje postupka, uključujući ocjenu ponuda i predlaganje rezultata postupka, d) donošenje odluke o rezultatu postupka; e) zaključenje i realizacija ugovora. (2) Ugovorni organ će imenovanjem različitih lica za svaku od navedenih faza osigurati funkcionalnu i personalnu nezavisnost u odlučivanju i postupanju. (3) U slučaju povrede obaveze iz stava (1) ovog člana postupak javne nabavke će biti poništen. (4) Kontrolu izvršenja ove obaveze iz stava (1) ovog člana vrše uredi za reviziju javnog sektora u Bosni i Hercegovini. PRIJEDLOG: Obzirom na predloženi član, da li UO onda imenuje komisiju i ako da, na koji način sa kojim brojem ljudi...mislim da ce ovo u praksi stvoriti veliki problem za sve UO a posebno za manje UO koji ionako nemaju dovoljan broj kadrova za provođenje postupaka javnih nabavki...različiti ljudi za sve ove faze nabrojane mislim da nije efikasno i da je teško izvodljivo kod većine UO. Predlažem da se zadrže postojeće odredbe podzakonskog akta koji reguliše rad Komisije - odnos sa članom 235. a da se ovaj član briše.
2. Brisati stav (4). u članu 124. Obrazloženje: Ukoliko se pod problematičnim terminom „uredi za reviziju javnog sektora u Bosni i Hercegovini“ smatra i Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske, odnosno VRI RS, formulacija je neprihvatljiva s obzirom na to da revizija i kontrola nisu sinonimi, te da se niti jednim zakonom ne može naložiti Glavnoj službi za reviziju javnog sektora da provodi aktivnosti (kontrolu) koje su izvan njene nadležnosti (čl. 13. i 14. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske). Glavna služba za reviziju javnog sektora u okviru revizija koje provodi može (shodno godišnjem planu revizija i pojedinačnim

procijenjenim rizicima) izvršiti i provjeru da li je ugovorni organ za određenu uzorkovanu nabavku izvršio razdvajanje funkcija u procesu javne nabavke, te u slučaju nepoštovanja takve zakonske obaveze tu činjenicu navesti u svom revizorskom izvještaju. Izvještaji o reviziji su javno dostupni, a objavljuju se odmah po završetku revizije (član 21. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske).

3. Poštovani, ukoliko smo dobro razumjeli član 124. ZJN BiH svaku fazu postupka bi vodila druga osoba što podrazumijeva: Obrazloženje, članom 124. ZJN nalaže se da UO-i koji imaju budžet malo veći od 1.000.000,00 KM (npr. 1.010.000,00 KM) moraju zaposliti/angažovati minimalno pet službenika u jednom postupku javne nabavke (za svaku fazu postupka po jednog službenika) što je neracionalno i nefunkcionalno. Ovaj član bi stvario ogromne poteškoće u funkcionisanju i lociranju odgovornosti. Postavlja se pitanje: 1.) Tko bi bio odgovoran za eventualna kašnjenja u poštovanju rokova za svaku fazu postupka ? 2.) Tko bi bio odgovoran za eventualni gubitak dokumentacije iz predmeta ? 3.) Tko bi bio odgovoran za čuvanje predmeta nakon okončanja postupka ? 4.) Tko će davati informacije zainteresiranim ponuđačima, odnosno davati odgovore na eventualno postavljena pitanja ? 5.) Tko će davati izjašnjenje na eventualne žalbe obzirom da je jedan službenik u komisiji za JN a drugi radi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača ? Imajući u vidu navedeno predlažem da se član 124. u potpunosti briše.
4. Član 124. (Razdvajanje funkcija u procesu javne nabavke) Predlaže se korekcija čitavog člana 124. na način da se uvaži činjenica da je za određene ugovorne organe organa jako teško razdvojiti sve navedene funkcije, što zbog organizacionih, kadrovskih, finansijskih, to iz razloga propisanih materijalnim propisima.
5. Izostaviti odredbe člana 124. stav (4)
6. Члан 124. брисати јер је за већину уговорних органа јако тешко раздвојити све наведене функције. Нема разлога да нпр. службеник за јавне набавке не припрема план јавних набавки и израђује тендерску документацију с обзиром на чињеницу да се и план набавки и тендерска документација објављују на порталу јавних набавки и нису никакви тајни документи. Тендерска документација се може измијенити и/или допунити уколико привредни субјекти имају препоруке, нејасноће или сумње. Одлуку о резултату поступка, као и уговор потписује одговорно лице уговорног органа у складу са материјалним прописом, јер нико други не може потписати ова два акта. Не би требало бити спорно да нпр. службеник који је припремио план набавки учествује у изради ових докумената јер их он не потписује, већ их само припрема на основу одређене документације. Такође, начелници/градоначелници општина и градова су једини овлаштени да потписују план набавки, одлуку о резултату поступка и закључивање уговора. Није могуће да општина или град има више начелника/градоначелника како би се избјегао сукоб интереса. Поред тога, начелници одјељења су једини овлаштени да потпишу план набавки своје организационе јединице и тендерску документацију за своју организациону јединицу. На основу одредбе која је наведена у члану 124. општине и градови не би могли провести ниједну јавну набавку јер би увијек био присутан сукоб интереса. Проблем уговорним органима да испоштују овај члан је и број запослених који учествују у процесу јавних набавки у уговорном органу, а још већи је проблем мањим и мање развијеним јединицама локалне самоуправе а имају обавезе као и остале јединице локалне самоуправе, само у мало мањој мјери, па могу због разних донација и кредита имати буџет за набавке преко 1.000.000 KM. Зашто службеник за јавне набавке не би могао припремати план набавки и учествовати у раду комисије за јавне набавке? Да ли то значи да мањи уговорни органи који имају једног службеника за јавне набавке не могу проводити поступке јавне набавке? Овај члан би могао довести уговорне органе у позицију да морају да запошљавају нове раднике и имају додатне трошкове, да би нпр. припремио одлуку о резултату поступка набавке на основу информација комисије за јавне набавке. Став (4) овог члана треба брисати јер надлежне службе за ревизију имају своја

овлаштења која су прописана материјалним прописом у којима им није дато овлаштење да за сваку набавку врше контролу извршења обавеза наведених у ставу (1) овог члана.

7. Članak 124 Primjedbe na članak su sljedeće. Smatramo da bi ovakvim člankom za ugovorna tijela na koje se odnosi ovaj članak, moralo biti jako puno angažiranih djelatnika u jednom postupku nabave, a takva ugovorna tijela imaju puno postupaka. Predlažemo da se stav b) i c) spoje, Također stav d) i e) jer konkretno kod našeg poduzeća a sukladno statutu, a i Zakonu o javnim poduzećima uprava donosi odluku (Upravu čine generalni direktor i Izvršni direktori organizacijskih jedinica), također Ugovore potpisuje Generalni direktor i Izvršni direktor one organizacijske jedinice za koju se nabava provodi.

Komentari:

1. Član 4. Zakona o reviziji propisuje : „Ured za reviziju u obavljanju svojih dužnosti i provođenju nadležnosti u skladu s ovim Zakonom je nezavisan i ne podliježe upravljanju ili kontroli bilo kojeg drugog lica ili institucije, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno“. Ostali članovi 8, 9, 11, 12, 13, 14 propisuju nadležnosti, revizorske standarde, okvir revizije, planiranje revizije, finansijsku reviziju, reviziju učinka te izvještavanje. Odredbama člana 124. Nacrta ZJN se ulazi u nadležnost i način rada revizije i odredbe koje regulišu navedeni članovi Zakona o reviziji

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 124

Prijedlozi i komentari na član 125

Prijedlozi:

1. Brisati st. 4. i 5. Obrazloženje: Glavna služba za reviziju u okviru revizija koje provodi može (shodno godišnjem planu revizija i pojedinačnim procijenjenim rizicima u svakom pojedinom revizijskom angažmanu) izvršiti i provjeru da li je ugovorni organ objavio interni pravilnik shodno odredbi ZJN, te u slučaju nepoštovanja takve zakonske obaveze tu činjenicu navesti u revizorskom izvještaju. Međutim, nametanje obaveze „kontrole“ bilo koje aktivnosti ugovornih organa nije dozvoljeno Zakonom o reviziji javnog sektora Republike Srpske (član 14. stav 2.). Formiranje revizorskog mišljenja je isključivo u nadležnosti Glavnog revizora Glavne službe za reviziju javnog sektora Republike Srpske i nije moguće bilo kojim zakonskim aktom unaprijed propisati vrstu mišljenja koje daje Glavni revizor. Svako revizorsko mišljenje se formira na osnovu provedenih dokaznih postupaka i donesenih zaključaka u odnosu na kriterijume za odmjeravanje, a u skladu sa Međunarodnim standardima za reviziju javnog sektora (ISSAI standardi).
2. Član 125. (Interni pravilnik) Stav (5) člana 125. je potrebno brisati jer su osnove za revizorska mišljenja (negativno, pozitivno, sa rezervom itd.) određene međunarodnim revizorskim standardima i odnosnim domaćim propisima, te se ne mogu se propisivati Zakonom o javnim nabavkama. Ukoliko želi da sankcioniše ovakva postupanja, ZJN ih može eventualno uključiti u prekršajne sankcije.
3. Izostaviti odredbe člana 125. stav (5)
4. У члану 125. брисати став (4) и став (5) из разлога што сваки уговорни орган има обавезу да своје акте негдје објављује (веб страница, службени гласник општине/града, службени гласник РС и ФБиХ итд.) тако да нема потребе да се Законом о јавним набавкама прописује гдје ће се објављивати интерни акти за које већ постоје материјални прописи који прописују обавезе објаве докумената у одређеним гласилима. Такође, институције ревизије имају

материјалне прописе на основу којих врше ревизију, као и правила на основу којих одређују да ли је ревизорско мишљење негативно, позитивно или са резервом.

Komentari:

1. Član 4. Zakona o reviziji propisuje : „Ured za reviziju u obavljanju svojih dužnosti i provođenju nadležnosti u skladu s ovim Zakonom je nezavisan i ne podliježe upravljanju ili kontroli bilo kojeg drugog lica ili institucije, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno“. Ostali članovi 8, 9, 11, 12, 13, 14 propisuju nadležnosti, revizorske standarde, okvir revizije, planiranje revizije, finansijsku reviziju, reviziju učinka te izvještavanje. Odredbama člana 125. Nacrta ZJN se ulazi u nadležnost i način rada revizije i odredbe koje regulišu navedeni članovi Zakona o reviziji, čime se direktno krše odredbe predmetnog zakona kao i međunarodni standardi VRI

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 125

Prijedlozi i komentari na Član 126

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 126

Prijedlozi i komentari na Član 127

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 127

Prijedlozi i komentari na Član 128

Prijedlozi:

1. Odjeljak B. Otvoreni postupak Član 128. (Objava) Javni ugovorni organ koji namjerava dodijeliti ugovor o javnoj nabavci u otvorenom postupku obavezan je objaviti obavještenje o nabavci. PRIJEDLOG: Dodati postojeći tekst važećeg člana 25. ZJN. Smatram da je ovaj predloženi član vrlo štur i bez ikakvog efekta, te samo može dovesti do zbunjivanja u smislu da li je to jedina aktivnost koja je potrebna u otvorenom postupku.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 128

Prijedlozi i komentari na član 129

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 129

Prijedlozi i komentari na član 130

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 130

Prijedlozi i komentari na član 131

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 131

Prijedlozi i komentari na član 132

Prijedlozi:

1. Član 132. (Ocjena zahtjeva za učešće) (1) Javni ugovorni organ na osnovu uslova iz tenderske dokumentacije ocjenjuje blagovremeno dostavljene zahtjeve za učešće te o tome sastavlja zapisnik. PRIJEDLOG: Dodati postojeći tekst važećeg člana 26. ZJN. Smatram da je ovaj član vrlo štur i bez ikakvog efekta, te samo može dovesti do zbunjivanja u smislu da li je to jedina aktivnost koja je potrebna u ovom postupku.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 132

Prijedlozi i komentari na član 133

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 133

Prijedlozi i komentari na član 134

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 134**Prijedlozi i komentari na član 135**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 135**Prijedlozi i komentari na član 136**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 136**Prijedlozi i komentari na član 137**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 137**Prijedlozi i komentari na član 138**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 138**Prijedlozi i komentari na član 139**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 139

Prijedlozi i komentari na Član 140

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 140

Prijedlozi i komentari na Član 141

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 141

Prijedlozi i komentari na Član 142

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 142

Prijedlozi i komentari na Član 143

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 143

Prijedlozi i komentari na Član 144

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 144

Prijedlozi i komentari na član 145

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 145**Prijedlozi i komentari na član 146**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 146**Prijedlozi i komentari na član 147**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 147**Prijedlozi i komentari na član 148**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 148**Prijedlozi i komentari na član 149**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 149**Prijedlozi i komentari na član 150**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 150

Prijedlozi i komentari na Član 151

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 151

Prijedlozi i komentari na Član 152

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 152

Prijedlozi i komentari na Član 153

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 153

Prijedlozi i komentari na Član 154

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 154

Prijedlozi i komentari na Član 155

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 155

Prijedlozi i komentari na član 156

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 156**Prijedlozi i komentari na član 157**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 157**Prijedlozi i komentari na član 158**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 158**Prijedlozi i komentari na član 159**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 159**Prijedlozi i komentari na član 160**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 160**Prijedlozi i komentari na član 161**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 161

Prijedlozi i komentari na član 162

Prijedlozi:

1. Član 162. (Uzastopne faze) Potrebno je definisati šta je to što ugovorni organ potpisuje kao akt o partnerstvu koji se prema ovom članu može raskinuti.
2. У члану 162. навести када и с ким уговорни орган потписује акт о партнерству и који је то акт, јер је у ставу (3) наведено да "уговорни орган након сваке фазе може раскинути партнерство за иновације", али нигдје није наведено да се закључује неки акти о партнерству и с ким се он закључује, а који би се могао раскинути.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 162

Prijedlozi i komentari na član 163

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 163

Prijedlozi i komentari na član 164

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 164

Prijedlozi i komentari na član 165

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 165

Prijedlozi i komentari na Član 166

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 166**Prijedlozi i komentari na Član 167**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 167**Prijedlozi i komentari na Član 168**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 168**Prijedlozi i komentari na Član 169**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 169**Prijedlozi i komentari na Član 170**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 170**Prijedlozi i komentari na Član 171**

Prijedlozi:

1. У члану 171. појаснити шта је прикладна понуда јер у члану 3. није наведено значење прикладне понуде, као ни прхватљиве понуде и правилне понуде.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 171

Prijedlozi i komentari na Član 172

Prijedlozi:

1. Član 172. (Posebni uslovi za primjenu pregovaračkog postupka bez objave obavještenja za nabavku roba) Javni ugovorni organ smije koristiti pregovarački postupak bez objave obavještenja za dodjelu ugovora o javnoj nabavci robe: b) za dodatne isporuke od strane isporučioca iz osnovnog ugovora koje su namijenjene ili kao djelomična zamjena robe ili instalacija, ili kao proširenje postojeće robe ili instalacija, ako bi promjena isporučioca obavezala javni ugovorni organa da nabavi robu koja ima drugačije tehničke karakteristike, što bi rezultiralo neusklađenošću ili nesrazmjernim tehničkim poteškoćama u radu i održavanju, s tim da trajanje takvih ugovora, kao i ugovora koji se ponavljaju ne smije biti duže od tri godine; PRIJEDLOG: Prijedlog da se doda procentualno ograničenje za dodatne robe/radove/usluge (kao što je u važećem tekstu ZJN)– Prijedlog se odnosi i na članove 173. i 174.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 172

Prijedlozi i komentari na Član 173

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 173

Prijedlozi i komentari na Član 174

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 174

Prijedlozi i komentari na Član 175

Prijedlozi:

1. Član 175. (Mišljenje Agencije) Član 175. treba brisati, u skladu sa obrazloženjima datim za član 19. Naime, razumjevajući praktične izazove i nepravilnosti u provođenju pregovaračkog postupka bez objave obavještenja o nabavci, ipak se postavlja pitanje kapaciteta Agencije za javne nabavke za obavljanje poslova davanja mišljenja u vezi pregovaračkog postupka bez objave obavještenja kojima se postupci javnih nabavki dodatno usložnjavaju i produžavaju, a što može dovesti do značajnih problema, zastoja i kašnjenja u praksi ugovornih organa.
2. Члан 175. брисати из разлога што АЈН свакако за сумњиве преговарачке поступке без објаве обавјештења тражи образложење за провођење овог поступка. За додатне робе, радове и услуге нема потребе тражити сагласност јер је уговор већ у току реализације, а уговор за додатне робе, радове и услуге се може додијелити само оном понуђачу са којим је закључен основни уговор. Било какво тражење сагласности у овим случајевима одуговлачи реализацију уговора, а можда је сваки дан битан нпр. због временеских прилика. Ако уговорни орган тражи сагласност од АЈН треба припемити захтјев и образложити га, послати поштом, док АЈН заприми захтјев, док га ријеши и поново пошаље поштом уговорном органу и док га уговорни орган прими, па док кроз портал проведе све фазе преговарачког поступка без објаве обавјештења и дође до уговора може проћи и 30 дана. То би значило да радови који се изводе на отвореном требају бити обустављени док се ово све не заврши, а рок је дужи него тренутно јер ће се изгубити десетак дана због сагласности. Законом о јавним набавкама прописано је на који начин се проводи преговарачки поступак без објаве обавјештења, а у случају било какве сумње АЈН свакако тражи образложење за овај поступак набавке.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 175

Prijedlozi i komentari na Član 176

Prijedlozi:

1. Član 176. (Obavještenje o provođenju pregovaračkog postupka bez objave obavještenja) Javni ugovorni organ je dužan, osim u slučaju pregovaračkog postupka bez objave obavještenja iz člana 171. stav (1) tačka c) ovog zakona i člana 172. tač. c) i d) ovog zakona, na javnom dijelu informacionog sistema e-Nabavke objaviti obavještenje o provođenju pregovaračkog postupka bez objave obavještenja koje sadrži podatke iz Aneksa IV.K. ovog zakona zajedno sa tenderskom dokumentacijom, obrazloženjem i dokazima o osnovanosti primjene tog postupka. PRIJEDLOG: predlažem da se iza teksta "člana 172. tač. c) i d)", doda/uključ "i 172. pod b), 173 b) i 174. ovog Zakona" jer se jasno navodi da se dodatne isporuke vrše od dobavljača sa kojim se zaključen osnovni ugovor i otvaranje konkurencije u tom smislu može proizvesti kontraefekat na način da bude izabran drugi ponuđač koji nije onaj iz osnovnog ugovora, što može imati posljedice na izvršenje ugovora i napraviti problem UO, a što se znalo u praksi dešavati.
2. Član 176. (Obavještenje o provođenju pregovaračkog postupka bez objave obavještenja) U članu 176, pored izuzeća iz člana 171. stav (1) tačka c) i 172. tačka c) i d) treba uvrstiti i dodatne isporuke robe, radova i usluga jer se oni mogu dodijeliti samo ponuđaču sa kojim je zaključen osnovni ugovor, tj. uvrstiti član 172. tačka b).
3. У члану 176. поред изузећа из члана 171. став (1) тачка ц) и 172. тачка ц) и д) треба уврстити и члн 172. тачка б) додатне испоруке робе, радова и услуга јер се они могу додијелити само понуђачу са којим је закључен основни уговор.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 176

Prijedlozi i komentari na Član 177

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 177

Prijedlozi i komentari na Član 178

Prijedlozi:

1. Član 178. (Inicijalna ponuda) Inicijalnu ponudu mogu dostaviti samo oni privredni subjekti koje javni ugovorni organ pozove na dostavu inicijalne ponude. PRIJEDLOG: Prijedlog da se definiše da se inicijalne ponude dostavljaju samo kvalifikovanim kandidatima koji su uspješno prošli prvu fazu - dostavljanjem prihvatljivih zahtjeva za učešće.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 178

Prijedlozi i komentari na Član 179

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 179

Prijedlozi i komentari na Član 180

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 180

Prijedlozi i komentari na Član 181

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 181

Prijedlozi i komentari na Član 182

Prijedlozi:

1. Član 182. (Izuzeci u postupanju javnog ugovornog organa u posebnim slučajevima pregovaračkog postupka bez objave obavještenja) U članu 182. stav (1) tačka b) uvrstiti dodatne robe, radove i usluge jer se oni mogu dodijeliti samo dobavljaču sa kojim je zaključen osnovni ugovor. tačka b). U stavu (2) i stav (3) se poziva na stav (2), pa je pretpostavka da bi trebalo pisati stav (1).
2. У члану 182. став (1) тачка б) уврстити додатне робе, радове и услуге јер се они могу додијелити само понуђачу са којим је закључен основни уговор, тј. додати члан 172. тачка б). У ставу (2) и ставу (3) се позива на став (2) па је претпоставка да би требао писати став (1).

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 182

Prijedlozi i komentari na Član 183

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 183

Prijedlozi i komentari na Član 184

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 184

Prijedlozi i komentari na Član 185

Prijedlozi:

1. Члан 185. брисати јер су рокови за чување документације прописани ентитетским законима и подзаконским актима.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 185

Prijedlozi i komentari na član 186

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 186

Prijedlozi i komentari na član 187

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 187

Prijedlozi i komentari na član 188

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 188

Prijedlozi i komentari na član 189

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 189

Prijedlozi i komentari na član 190

Prijedlozi:

1. Član 190. (Period) (2) Ugovor o javnoj nabavci na osnovu okvirnog sporazuma mora se sklopiti prije isteka roka na koji je sklopljen okvirni sporazum, ali trajanje pojedinog ugovora ne smije biti duže od tri mjeseca od isteka roka na koji je okvirni sporazum sklopljen.
PRIJEDLOG: Prijedlog da se dužina trajanja roka ugovora produži na 6 mjeseci, imajući u vidu mnoge slučajeve iz prakse gdje 3 mjeseca bude nedovoljno u određenim situacijama (rok isporke/izvršenja radova i sl.). Također, zemlje okruženja u svojim ZJN - Hrvatska i Crna

Gora su taj rok definisale na 12 mjeseci, dok je Srbija definisala da ugovor po potrebi može da traje kraće ili duže vrijeme. Direktiva EU nije precizirala dužinu tog roka tako da smatram da bi 6 mjeseci bili sasvim prihvatljivo i praktično rješenje.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 190

Prijedlozi i komentari na član 191

Prijedlozi:

Komentari:

1. Član 191. (Vrste) (2) Okvirni sporazum s više privrednih subjekata ne obavezuje stranke na sklapanje ugovora na osnovu tog okvirnog sporazuma, a okvirni sporazum s jednim privrednim subjektom obavezuje stranke na izvršenje okvirnog sporazuma ako je tako javni ugovorni organ odredio u tenderskoj dokumentaciji. Komentar/prijedlog: Da li dio ovog stava „a okvirni sporazum s jednim privrednim subjektom obavezuje stranke na izvršenje okvirnog sporazuma ako je tako javni ugovorni organ odredio u tenderskoj dokumentaciji“ podrazumijeva da se mora sklopiti ugovor jer time nastupa obligacija ugovornih strana ili ne. Ili se OS sa više ponuđača može realizirati i putem narudžbenica bez sklapanja ugovora. Smatram da propisivanje obaveze izvršenja OS u ovom slučaju nije dobro rješenje jer se pravi razlika u odnosu na OS sa više ponuđača. Mišljenja sam da ukoliko ovaj dio ostane, da onda nema razlike u odnosu na nabavku sa ugovorom i bespotrebno se predviđa zaključenje OS sa jednim ponuđačem. Također, nije precizirano da li se izvršenje odnosi na cjelokupan OS ili samo jedan dio, tako da ima puno nedorečenosti koje mogu stvoriti problem u praksi. Zaključenje OS ne garantuje i realizaciju te u tom kontekstu je i moj komentar.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 191

Prijedlozi i komentari na član 192

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 192

Prijedlozi i komentari na član 193

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 193

Prijedlozi i komentari na član 194

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 194

Prijedlozi i komentari na član 195

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 195

Prijedlozi i komentari na član 196

Prijedlozi:

1. Član 196. (Dodjela ugovora u okviru okvirnog sporazuma) U članu 196. stav (3) je potrebno pojasniti, u dijelu koji se odnosi na dopunu ponude podacima za realizaciju ugovora.
2. У члану 196. став (3) брисати јер није јасно како привредни субјект са којим је закључен оквирни споразум може тражити да допуни своју понуду подацима за реализацију уговора, када је на основу његове понуде утврђено да ли је испунио квалификационе услове и ако јеста онда је он способан да реализује уговор и са њим се закључује уговор/оквирни споразум. Допуна понуде може довести до дискриминације осталих понуђача који можда нису имали исти документ па нису поднјели понуду из тог разлога.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 196

Prijedlozi i komentari na član 197

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 197

Prijedlozi i komentari na član 198

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 198

Prijedlozi i komentari na Član 199

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 199

Prijedlozi i komentari na Član 200

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 200

Prijedlozi i komentari na Član 201

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 201

Prijedlozi i komentari na Član 202

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 202

Prijedlozi i komentari na Član 203

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 203

Prijedlozi i komentari na član 204

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 204**Prijedlozi i komentari na član 205**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 205**Prijedlozi i komentari na član 206**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 206**Prijedlozi i komentari na član 207**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 207**Prijedlozi i komentari na član 208**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 208**Prijedlozi i komentari na član 209**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 209

Prijedlozi i komentari na Član 210

Prijedlozi:

1. Član 210. (Obaveza prije početka elektronske aukcije) Javni ugovorni organ obavezan je prije započinjanja elektronske aukcije izvršiti punu početnu ocjenu ponuda u skladu s uslovima iz tenderske dokumentacije vezanim uz tehničke specifikacije, kriterije za kvalitativni izbor privrednog subjekta te kriterije za izbor ponude, o čemu sastavlja zapisnik čiji se sadržaj bliže uređuje pravilnikom iz člana 544. ovog zakona. PRIJEDLOG: Da li je ovo neki zapisnik "o ocjeni prihvatljivosti ponuda" internog karaktera ili? Ostaje nejasno šta se dešava sa ovim zapisnikom i koja mu je svrha jer se konacni zapisnik o ocjeni ponuda sa prijedlogom odluke sačinjava nakon okončane e-aukcije kao faze procesa evaluacije ponuda. Predlažem da se definiše ili da se definiše njegov inerni karakter ili da se u potpunosti izbriše ovaj član. Da li je ovo u vezi sa stavom (1) člana 215. ZJN? Mišljenja sam da je ovaj dio potrebno jasnije propisati.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 210

Prijedlozi i komentari na Član 211

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 211

Prijedlozi i komentari na Član 212

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 212

Prijedlozi i komentari na Član 213

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 213

Prijedlozi i komentari na član 214

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 214

Prijedlozi i komentari na član 215

Prijedlozi:

1. Član 215. (Poziv i informacije) (1) Otvaranje ponuda u slučaju kada javni ugovorni organ primjenjuje elektronsku aukciju nije javno i javni ugovorni organ je dužan poziv na učešće u elektronskoj aukciji dostaviti posebno svakom pojedinom ponuđaču i uz poziv priloži rezultat pune početne ocjene njegove ponude, ne otkrivajući informacije o drugim ponuđačima.
PRIJEDLOG: Da li ovo znači da nema javnog otvaranja kada je predviđena e-aukcija?
Ukoliko je to tako, smatram da nije dobro rješenje sa aspekta transparentnosti te predlažem da se ovaj dio izbriše.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 215

Prijedlozi i komentari na član 216

Prijedlozi:

1. Član 216. (Okončanje) (1) Javni ugovorni organ obavezan je završiti elektronsku aukciju na jedan od sljedećih načina: b) kada više nema dostavljenih novih cijena ili novih vrijednosti, koje ispunjavaju uslove u pogledu unaprijed određenog minimalnog smanjenja, pod uslovom da je proteklo prethodno određeno vrijeme koje mora proteći nakon zaprimanja posljednje ponude prije nego što će se završiti elektronska aukcija; PRIJEDLOG: Potrebno definisati da informatički sistem AJN okončava e-aukciju ako u određenom roku nije bilo promjene cijena u posljednje 2 min. Npr. kao što je to i sada slučaj u važećem podzakonskom aktu koji definiše e-aukciju). Ovako ostaje nejasno ko i kako se okončava e-aukcija.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 216

Prijedlozi i komentari na član 217

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 217

Prijedlozi i komentari na Član 218

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 218

Prijedlozi i komentari na Član 219

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 219

Prijedlozi i komentari na Član 220

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 220

Prijedlozi i komentari na Član 221

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 221

Prijedlozi i komentari na Član 222

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 222

Prijedlozi i komentari na član 223

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 223

Prijedlozi i komentari na član 224

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 224

Prijedlozi i komentari na član 225

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 225

Prijedlozi i komentari na član 226

Prijedlozi:

1. Član 226. (Opšta pravila) Stav (4) je potrebno brisati jer nije izvjesno da se na svim upravnim niovima, naročito lokalnom, u predviđenom periodu mogu obezbjediti potrebni materijalni i kadrovski resursi. Pored toga, ovaj stav nije u skladu sa članom 21. stavom 3) koji propisuje ovu mogućnost, a ne obavezu.
2. У члану 226. брисати став (4) јер обавеза да свака извршна власт мора успоставити централни набавни орган захтијева одређена финансијска средства и већи број службеника који би се бавили овим послом. На тај начин стварају се додатни трошкови уговорним органима, не водећи рачуна да ли уговорни органи могу обезбиједити додатна средства и додатне службенике. Треба оставити могућност уговорном органу да могу основати централни набавни орган, а не да то буде обавеза, као што је наведено у члану 21. став (3) Нацрта ЗЈН.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 226

Prijedlozi i komentari na član 227

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 227

Prijedlozi i komentari na član 228

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 228

Prijedlozi i komentari na član 229

Prijedlozi:

1. Član 229. (Opšte pravilo) U članu 229. stav (2) riječi „se treba voditi“ ,zamjenjuju se rječima „se vodi“.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 229

Prijedlozi i komentari na član 230

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 230

Prijedlozi i komentari na član 231

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 231

Prijedlozi i komentari na član 232

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 232

Prijedlozi i komentari na Član 233

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 233

Prijedlozi i komentari na Član 234

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 234

Prijedlozi i komentari na Član 235

Prijedlozi:

1. Član 235. (Komisija za nabavke) Uvažavajući podsticaje predviđene stavom (21) člana 235. za člana/zamjenika člana komisije za rad u komisiji za nabavke, postavlja se pitanje može li se Zakonom o javnim nabavkama propisivati kršenje propisa o radnim odnosima i posljedična krivična odgovornost za javni ugovorni organ.
2. У члану 235. брисати став (21) јер се Законом о јавним набавкама не може улазити у радно-правни статус службеника и одређивати обавеза плаћања чланова комисије, што изискује огромне трошкове сваком уговорном органу, а посебно онима који имају велики број набавки. Комисија за јавне набавке није једина комисија коју има уговорни орган. Поред ове комисије уговорни органи имају комисију за попис, комисију за процјену вриједности имовине, комисију за отпис робе итд. што би довело уговорног органа у позицију да због комисије за јавне набавке мора плаћати и остале комисије које се тренутно не плаћају.
3. Članak 235. Mišljenja smo da se u članku 235 stav (6) i (7) trebaju spojiti i u potpunosti uključivati poslove komisije, ovo prvenstveno iz razloga što veliki broj ugovornih tijela ne raspolaže većim brojem ljudi koji bi sudjelovali u procesu javne nabave niti raspolažu brojem ljudi koji poznaju propise o javnim nabavkama. Nadalje neophodno je da komisija za javne nabave bude uključena od samog početka procesa izrade tenderske dokumentacije uključujući i fazu njenog kreiranja i definiranja uvjeta. Rano uključivanje osigurava primjenu stručnog znanja, efikasniju pripremu dokumentacije i bolje razumijevanje cjelokupnog procesa. Rano uključivanje i poznavanje postupka od početne faze doprinosi kvalitetnijem pristupu u fazi ocjenjivanju ponuda i time mogu objektivnije, preciznije i kompetentnije pristupiti evaluaciji i ocijeni ponuda.

Коментари:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 235

Prijedlozi i komentari na Član 236

Пrijедлози:

1. У члану 236. став (1) додати да уговорни органи могу и за остале поступке набавки објавити претходно савјетовање. У члану 236. додати став (5) који гласи: "Уколико уговорни орган проводи претходно савјетовање у складу са чланом 237. није обавезан проводити претходну провјеру тржишта".

Коментари:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 236

Prijedlozi i komentari na Član 237

Пrijедлози:

1. Član 237. (Prethodno savjetovanje) U članu 237. stav (3,) iza riječ "odmah" dodati zarez i riječi "odnosno u što kraćem roku", obzirom da ugovorni organ nije uvijek u situaciji da može odmah odgovoriti.
2. У члану 237. ства (3) ријечи "одмах" замијенити ријечима "у што краћем року". У неким случајевима уговорни орган не може одмах одговорити јер мора тражити мишљење надлежне организационе јединице, а Законом о јавним набавкама није прописано шта значи ријеч "одмах" (да ли је то исте секунде, исте минуте, у истом сату, истог дана,...). У Преднацрту Закона о јавним набавкама је била могућност да уговорни орган може и касније одговорити, што је било добро написано, па предлажемо да се овај став усклади.

Коментари:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 237

Prijedlozi i komentari na Član 238

Пrijедлози:

Коментари:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 238

Prijedlozi i komentari na Član 239

Пrijедлози:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 239

Prijedlozi i komentari na Član 240

Prijedlozi:

1. Član 240. (Opšte odredbe o tenderskoj dokumentaciji) - U članu 240. stavu (9) obrisati tekst: "te u tekstu obavještenja navesti internetsku adresu na kojoj je tenderska dokumentacija dostupna" jer se tenderska dokumentacija objavljuje na portalu javnih nabavki zajedno da obavještenjem o nabavci i dostupna je svim zainteresovanim ponuđačima. - u stavu (14) istog člana treba brisati dio koji glasi: "bez ograničenja, uz obavezu čuvanja i zaštite podataka od strane tih lica koji su po zakonu povjerljivi". Naime, sva lica ne mogu imati pristup povjerljivim informacijama prema nadležnim propisima o slobodnom pristupu informacijama, zaštiti ličnih te tajnih podataka, a ove su situacije, odnosno mjere koje se zahtijevaju u svrhu zaštite povjerljivog karaktera podataka i način pristupa tim dokumentima, propisane članom 263.
2. U članu 240. u stavu (9) obrisati tekst: "te u tekstu obavještenja navesti internetsku adresu na kojoj je tenderska dokumentacija dostupna" jer se ona objavljuje zajedno sa obavještenjem o nabavci na portal javnih nabavki.

Komentari:

1. Nema obaveze da se nacrt ugovora objavi u okviru tenderske dokumentacije. Ova objava bi omogućila detaljniji javni uvid u uslove pod kojima se ugovor zaključuje, čime bi se preventivno djelovalo protiv uvođenja nepoštenih klauzula. Stoga, potrebno je eksplicitno naložiti objavu kompletnog nacrta ugovora ili okvirnog sporazuma unutar tenderske dokumentacije. Time bi se osigurala maksimalna pred-ugovorna transparentnost i omogućilo svim ponuđačima da na temelju cjelovitog pravnog akta donose odluke o učešću i formiraju ponude, čime se jača integritet postupka i sprečava uvođenje spornih klauzula nakon faze ocjene ponuda, a prije samog potpisivanja.

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 240

Prijedlozi i komentari na Član 241

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 241

Prijedlozi i komentari na Član 242

Prijedlozi:

1. У члану 242. став (2) брисати јер нема разлога да рок за преузимање тендерске документације не може бити краћи од рока за доставу захтјева за учешће и понуда. Рок за преузимање тендерске документације може да буде краћи од рока за доставу понуде, али да рок за преузимање тендерске документације не може бити краћи од минималног рока који је прописан као рок за доставу понуде.

Коментари:

Збирни одговор и образложење на члан 242

Приједлози и коментари на члан 243

Приједлози:

1. Члан 243. (Појашњења и указивање на недостатке или неправилности у тендерској документацији) За члан 243. став (5) исти је приједлог као за став (14) члана 240. (brisati dio koji glasi: "bez ograničenja, uz obavezu čuvanja i zaštite podataka od strane tih lica koji su po zakonu povjerljivi". Naime, sva lica ne mogu imati pristup povjerljivim informacijama prema nadležnim propisima o slobodnom pristupu informacijama, zaštiti ličnih te tajnih podataka, a ove su situacije, odnosno mjere koje se zahtijevaju u svrhu zaštite povjerljivog karaktera podataka i način pristupa tim dokumentima, propisane članom 263.).
2. Члан 243. (Појашњења и указивање на недостатке или неправилности у тендерској документацији) Pohvaljujemo normiranje obaveze potencijalnih ponuđača da prethodno ukažu na sporne dijelove tenderske dokumentacije, pod prijetnjom gubitka mogućnosti kasnijeg osporavanja istih u postupku pravne zaštite. Navedeno će zasigurno doprinijeti smanjenju zloupotreba i bespotrebnih žalbi u ranoj fazi postupka, te ga, kao takvog, smatramo izuzetno važnim i korisnim rješenjem.

Коментари:

1. Похвала за члан 243. став (4) јер су жалбе на тендерску документацију често биле предмет злоупотребе од стране кандидата, те ће се на овај начин олакшати уговорном органу.

Збирни одговор и образложење на члан 243

Приједлози и коментари на члан 244

Приједлози:

Коментари:

Збирни одговор и образложење на члан 244

Приједлози и коментари на члан 245

Приједлози:

1. Član 245. (Podjela predmeta nabavke na lotove) (2) Ako javni ugovorni organ u postupku javne nabavke iz dijela Drugog ovog zakona nije podijelio predmet nabavke na lotove, obavezan je u tenderskoj dokumentaciji te u zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda, kao i izvještaju o javnoj nabavci naznačiti razloge i priložiti dokaze za takvu odluku. PRIJELDOG: Smatram da će ova obaveza prilaganja dokaza za nedjeljenje nabavke na lotove dodatno zakomplikovati proces kod UO u praktičnom smislu. Predlažem da se ovaj dio izbriše te da je dovoljno pismeno obrazložiti kao što je i to do sada bio slučaj.
2. Član 245. (Podjela predmeta nabavke na lotove) U članu 245. stavu (2) izbrisati riječi "i priložiti dokaze za takvu odluku". Za veliki broj slučajeva, na primjer kada predmet nabavke predstavlja funkcionalnu cjelinu, nije jasno šta bi moglo predstavljati dokaze te ih nije moguće ni priložiti. Stoga su adekvatno potkrjepljena obrazloženja sasvim dovoljna u ovom stavu.
3. članak 245 stavak (1) Javni ugovorni organ može podijeliti predmet nabavke na lotove na osnovu objektivnih kriterija, npr. prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu izvršenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedinih lotova, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih privrednih subjekata postupku javne nabavke. mijenja se i glasi (1) Javni ugovorni organ može podijeliti predmet nabavke na lotove gdje ocijenjuje na osnovu objektivnih kriterija, npr. prema vrsti, svojstvima, namjeni, mjestu ili vremenu izvršenja, u kojem slučaju određuje predmet i veličinu pojedinih lotova, uzimajući u obzir mogućnost pristupa malih i srednjih privrednih subjekata postupku javne nabavke, uvažavajući ekonomičnost pojedinog postupka.
4. У члану 245. у ставу (2) обрисати ријечи "и приложити доказе за такву одлуку." јер у већини случајева није могуће приложити доказе. Сасвим је довољно да се то образложи, као што је у важећем закону.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 245

Prijedlozi i komentari na Član 246

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 246

Prijedlozi i komentari na Član 247

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 247

Prijedlozi i komentari na Član 248

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 248

Prijedlozi i komentari na član 249

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 249

Prijedlozi i komentari na član 250

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 250

Prijedlozi i komentari na član 251

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 251

Prijedlozi i komentari na član 252

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 252

Prijedlozi i komentari na član 253

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 253

Prijedlozi i komentari na član 254

Prijedlozi:

1. У члану 254. у ставу (7) обрисати задње двије реченице које се односе на гаранцију за озбиљност понуде која се не може тражити у случају набавке чија је процијењена вриједност мања од 150.000 КМ. Ово је тренутно у пракси огроман проблем уговорним органима јер понуђачи знатно спусте своје цијене током е-аукције и не желе да потпишу уговор, што ствара велики проблем уговорном органу који у већини случајева поред проблема има и одређену штету коју му нико не надокнади. Ако би се гаранција за озбиљност понуде могла тражити и за набавке чија је процијењена вриједност мања од 150.000 КМ, у случају да понуђач одустане од понуде могла би се активирати гаранција за озбиљност понуде, што би утицало на понуђаче да дају реалне понуде и не одустају од потписа уговора. Активирање гаранције за озбиљност понуде на одређени би начин утицало на то да понуђач сноси дио трошкова које има уговорни орган, јер понављањем поступка службеници који треба да раде други тендер не могу га радити јер морају поново покретати овај поступак набавке, поново активирати комисију итд. што успорава рад уговорног органа, не може на вријеме добити уговор, па долази у ситуацију да не може функционисати итд. Увођењем ове могућности уговорни орган би бар мало могао покрити трошкове које има. Увођење прекршајне одредбе не иде у прилог уговорном органу који трпи штету због понашања понуђача а нема никакву надокнаду за то, већ само има додатне трошкове и проблеме. Може се и поред гаранције за озбиљност понуде одредити и прекршајна казна. Битно је да уговорни орган добије накнаду од гаранције јер он и трпи штету због понашања понуђача.

Komentari:

1. Član 254. (Garancije) KOMENTAR: U ovom članu nije propisan način pakovanja garancije za ozbiljnost ponude. Razmisliti da li je potrebno i taj dio definisati obzirom na praktične dileme/probleme u dosadašnjoj praksi.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 254

Prijedlozi i komentari na član 255

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 255

Prijedlozi i komentari na član 256

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 256

Prijedlozi i komentari na član 257

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 257

Prijedlozi i komentari na član 258

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 258

Prijedlozi i komentari na član 259

Prijedlozi:

1. Član 259. (Rok u otvorenom postupku) U otvorenom postupku minimalni rok za dostavu ponuda je 35 dana od dana objave obavještenja o nabavci. PRIJEDLOG: Predlažem da ovaj rok bude kraći tj. 25 dana zbog efikasnosti i brzine provođenja otvorenog postupka. rok od 35 dana smatram dugim imajuću u vidu potrebu za određenim predemtima nabavke, te eventulane žalbe što u konačnici može produžiti trajanje postupka na preko 70 dana a što smatram predugim.
2. У члану 259. скратити рок за доставу понуде на минимално 20 дана. У случају сложеније набавке уговорни орган може предвијети дужи рок од 20 дана.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 259

Prijedlozi i komentari na član 260

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 260

Prijedlozi i komentari na član 261

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 261

Prijedlozi i komentari na član 262

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 262

Prijedlozi i komentari na član 263

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 263

Prijedlozi i komentari na član 264

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 264

Prijedlozi i komentari na član 265

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 265

Prijedlozi i komentari na član 266

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 266

Prijedlozi i komentari na član 267

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 267

Prijedlozi i komentari na član 268

Prijedlozi:

1. Član 268. (Produženje rokova) U stavu (1). tačka b) dodati na kraju „ na način da njene izmjene bitno utiču na pripremu ponuda od strane ponuđača;“. Svrha ovog prijedloga je da se ne produžava rok za dostavu ponuda u slučajevima neznatnih izmjena tenderske dokumentacije.
2. У члану 268. додати став (6) у којем треба навести да уговорни орган није обавезан продужавати рок за доставу понуда у случају да измјене тендерске документације битно не утичу на рок за припрему понуда од стране понуђача. Наиме, може се десити ситуација да уговорни орган измијени тендерску документацију на начин да је допуни додатном информацијом или исправи техничке грешке, што не утиче на вријеме потребно за припрему понуде. У оваквим ситуацијама нема потребе да се продужава рок за 10 дана јер измјена ни на који начин није утицала на вријеме потребно за припрему понуде.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 268

Prijedlozi i komentari na član 269

Prijedlozi:

Komentari:

1. Predmet: Komentar na nacrt novog Zakona o javnim nabavkama BiH – ukidanje obaveze objavljivanja sažetaka obavještenja o javnim nabavkama u „Službenom glasniku BiH“ U okviru javnih konsultacija povodom nacрта novog Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, JP NIO Službeni list BiH dostavlja sljedeći komentar i obrazloženje u vezi s odredbom kojom se ukida obaveza objavljivanja sažetaka obavještenja o javnim nabavkama u „Službenom glasniku BiH“. 1. Uvodno obrazloženje Prema važećem Zakonu o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24), ugovorni organi su obavezni da sažetke obavještenja o javnim nabavkama objavljuju i u „Službenom glasniku BiH“. Predloženim nacrtom novog zakona, ta se obaveza u potpunosti ukida. Ukidanje ove obaveze, iako formalno može djelovati kao korak ka digitalizaciji i pojednostavljenju procedura, u suštini ima brojne negativne implikacije po javni interes, transparentnost,

pravnu sigurnost i održivost javne institucije koja obavlja povjerene joj poslove od posebnog društvenog interesa, a prije svega službene objave zakonskih i podzakonskih akata u BiH. 2. Transparentnost i dostupnost informacija Objavljivanje sažetaka u „Službenom glasniku BiH“ ima ključnu ulogu u: • obezbjeđivanju nepristrasnog, centralizovanog i javno dostupnog izvora informacija, • garantovanju jednakog pristupa informacijama svim pravnim i fizičkim licima (Službeni glasnik BiH je javno dostupan na web stranici www.sluzbenilist.ba i pristup je potpuno besplatan od 2010. godine), uključujući one koji nemaju stalni pristup elektronskom portalu javnih nabavki, • povećanju povjerenja javnosti i poslovne zajednice u sistem javnih nabavki. Ukidanjem ove obaveze, objave bi bile dostupne isključivo putem elektronskog portala, što bi stvorilo rizik od ograničenog pristupa, naročito za subjekte koji nemaju stalni pristup digitalnim kanalima, kao i od koncentracije kontrole informacija u jednom administrativnom izvoru. 3. Finansijska održivost i javni značaj JP NIO Službenog lista BiH Objavljivanje sažetaka o javnim nabavkama predstavlja značajan segment prihoda za JP NIO Službeni list BiH, čime se osigurava: • samoodrživost poslovanja bez oslanjanja na budžetske transfere, • redovno objavljivanje propisa i odluka svih nivoa vlasti, • stalno tehničko unapređenje sistema za elektronsko i printano objavljivanje i arhiviranje. Ukidanjem ove obaveze, institucija bi bila lišena dijela prihoda, što bi dugoročno moglo ugroziti funkcionalnost sistema službenih objava. Temeljna djelatnost JP NIO Službeni list BiH je objava propisa na svim razinama vlasti, djelatnost koja se obavlja bez naplate za dostavljene propise koji trebaju biti objavljeni. Jedan od načina finansiranja je upravo usluga oglašavanja sažetaka o javnim nabavkama, a ukidanjem iste nanijela bi se nemjerljiva šteta JP NIO Službeni list BiH čime bi bio onemogućen u vršenju temeljne djelatnosti. 4. Prijedlozi mogućih kompromisnih rješenja Ukoliko se zakonodavac zalaže za racionalizaciju procedura i troškova, predlažemo razmatranje kompromisnih modela: 1. Objava sažetka u „Službenom glasniku BiH“. 2. Tehnička integracija sistema – automatski prenos sažetaka sa portala javnih nabavki na platformu JP NIO Službenog lista BiH bez dodatnog opterećenja ugovornih organa (API integracija i sl.). 3. Nacrt novog Zakona o javnim nabavkama proizvodi posljedicu nemogućnosti ulaganja JP NIO Službenog lista BiH u razvoj platforme javnih nabavki, a isto je potrebno obzirom na nove funkcionalnosti definisane nacrtom. Članom 36., stav 6. trenutno važećeg Zakona o javnim nabavkama “JP NIO Službeni list BiH obavezan je da najmanje 15% prihoda koje ostvari od naknada za objavu obavještenja iz stava (1) u toku godine uloži u istraživanje i razvoj”. Upoređujući rješenje ovog pitanja sa Republikom Hrvatskom koja je članica EU, nacionalni izdavači vode, održavaju i unapređuju elektronski oglasnik javnih nabava (Narodne novine d.d.). JP NIO Službeni list BiH je do sada imao istu obavezu ulaganja, te smatramo da navedena odredba treba da ostane na snazi, što bi proizvelo višestruke benefite. 4. Članom 524. stav c) i stav p) definisane su nadležnosti Agencije za javne nabavke BiH, a cijenimo da bi saradnjom sa JP NIO Službeni list BiH unaprjeđenje postojećeg Sistema e-nabavke, kao i razvoj i održavanje novog informacionog sistema bilo učinkovitije, sigurnije, rentabilnije i vremenski efikasnije a sve iz razloga što JP NIO Službeni list BiH raspolaže sa ljudskim, tehnološkim i nadasve finansijskim resursima koje može staviti na raspolaganje. Opravdanost za ovaj navod leži u činjenici da je JP NIO Službeni list BiH prije 15 godina u saradnji sa Agencijom za javne nabavke razvijao sistem GOProcure. 5. Zaključak S obzirom na sve navedeno, smatramo da bi ukidanje obaveze objavljivanja sažetaka obavještenja o javnim nabavkama u „Službenom glasniku BiH“ imalo negativne posljedice po: • Transparentnost i jednakost pristupa informacijama, • Pravnu sigurnost i arhivsku pouzdanost podataka, • Finansijsku održivost državne institucije od javnog značaja – JP NIO Službeni list BiH ima obavezu da na temelju Zakona objavljuje službena glasila koja se sastoje od zakonskih i podzakonskih akata institucija svih nivoa vlasti. U cilju obavljanja te djelatnosti, potrebno je osigurati finansijska sredstva jer se sve gore navedene objave vrše besplatno, a trošak pripreme, štampe i distribucije glasila pada na JP NIO Službeni list BiH, • Finansiranje i održivost novog informacionog sistema koji je predviđen nacrtom novog Zakona o javnim nabavkama – jedini dugoročni i održivi izvor

finansiranja može obezbjediti JP NIO Službeni list BiH bez dodatnog opterećenja budžeta institucija. Iako pretpostavljamo da su obezbjeđena sredstva za uspostavu i kratkotrajno održavanje novog informacionog sistema, postavlja se pitanje dugoročnog održavanja i unaprjeđenja sistema koje može predstavljati dodatno opterećenje za budžet BiH. Dodatni izazov može predstavljati nedostatak ljudskih resursa u Agenciji za javne nabavke BiH, dok JP NIO Službeni list BiH raspolaže sa kapacitetima obezbjeđenim u cilju razvoja javnih nabavki, počevši još od 1. Zakona objavljenog 2004. godine. Sa tehnološkog aspekta, JP NIO Službeni list BiH raspolaže sa najnovijom serverskom, hardverskom i softverskom infrastrukturom u koju se vrše kontinuirana ulaganja, a sve u cilju unaprjeđenja kompletne informatičke infrastrukture. Iz tog razloga apelujemo da se prilikom daljnjeg razmatranja nacrta novog Zakona o javnim nabavkama: • Zadrži postojeće zakonsko rješenje koje se odnosi na objavljivanje sažetaka javnih nabavki ili • Usvoji kompromisni model koji bi istovremeno osigurao efikasnost, transparentnost i održivost sistema. Podsjećamo da je u prednacrtu Zakona postojao član 63. stav (1) kojim je bilo predviđeno da se sažetak obavještenja objavljuje u „Službenom glasniku BiH“, što dodatno potvrđuje da je ranije prepoznata potreba za takvim mehanizmom. Predloženim nacrtom dovodi se u pitanje opstanak državne institucije od posebnog društvenog značaja. JP NIO Službeni list BiH stoji na raspolaganju za dodatna pojašnjenja, izradu finansijskih i tehničkih analiza te saradnju s nadležnim organima u cilju pronalaženja optimalnog zakonskog rješenja.

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 269

Prijedlozi i komentari na Član 270

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 270

Prijedlozi i komentari na Član 271

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 271

Prijedlozi i komentari na Član 272

Prijedlozi:

Komentari:

1. Zakon zahtijeva objavljivanje samog dokumenta ugovora (npr., skenirani PDF), što je značajan korak ka transparentnosti, ali je često neupotrebljivo za automatsku analizu. Da bi se omogućila efikasna građanska kontrola i monitoring (kao što se naglašava u članu 332. i

Образложењу), битни подаци из уговора морају бити доступни у стандардизираним формату (нпр., JSON, XML, или барем CSV/Excel, уз PDF као прилог).

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 272

Prijedlozi i komentari na član 273

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 273

Prijedlozi i komentari na član 274

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 274

Prijedlozi i komentari na član 275

Prijedlozi:

1. У члану 275. у ставу (3) и став у (4) кориговати позивање на став (3) - претпоставка је да треба бити став (2).

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 275

Prijedlozi i komentari na član 276

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 276

Prijedlozi i komentari na član 277

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 277

Prijedlozi i komentari na član 278

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 278

Prijedlozi i komentari na član 279

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 279

Prijedlozi i komentari na član 280

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 280

Prijedlozi i komentari na član 281

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 281

Prijedlozi i komentari na član 282

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 282

Prijedlozi i komentari na Član 283

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 283**Prijedlozi i komentari na Član 284**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 284**Prijedlozi i komentari na Član 285**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 285**Prijedlozi i komentari na Član 286**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 286**Prijedlozi i komentari na Član 287**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 287**Prijedlozi i komentari na Član 288**

Prijedlozi:

1. Član 288. (Dokazivanje tehničke i stručne sposobnosti) (2) Popis iz stava (1) tačka a) ovog člana sadrži ili mu se prilaže potvrda druge ugovorne strane o urednom izvođenju i ishodu radova. (3) Popis iz stava (1) tač. b) i c). ovog člana sadrži vrijednost robe ili usluga, datum te naziv druge ugovorne strane. PRIJEDLOG: Mišljenja sam da je potrebno ujednačiti podatke koje popis mora sadržavati bez obzira o kojem predmetu nabavke se radi. Također, u stavu (2) precizirati obavezu dostavljanja potvrda druge ugovorne strane za robe i usluge a ne samo za radove, te također precizirati minimum podataka koje potvrda mora sadržavati. Dakle, ujednačiti tekst stava (2) i (3). Dodatno je potrebno definisati pojam "ugovorna strana" na način da se jasno definiše da je to krajnji korisnik kako ne bismo dolazili u situaciju u praksi da se dostavljaju potvrde od podugovarača, partnera u poslu i sl. gdje je nedostajala krajnja potvrda od krajnjeg korisnika za koje su radovi/robe/usluge izvršeni i koji ima jedini realnu sliku da li je ugovor uredno izvršen ili ne.
2. Članak 288 st (1) alineja c) Smatramo da bi trebalo omogućiti traženje referenci za usluge za duži period od tri godine jer postoje brojne specifične i složene usluge gdje je ne moguće u široj regiji naći ponuditelja koji ima takvo iskustvo u posljednjih 3 godine.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 288

Prijedlozi i komentari na Član 289

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 289

Prijedlozi i komentari na Član 290

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 290

Prijedlozi i komentari na Član 291

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 291

Prijedlozi i komentari na Član 292

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 292

Prijedlozi i komentari na član 293

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 293

Prijedlozi i komentari na član 294

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 294

Prijedlozi i komentari na član 295

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 295

Prijedlozi i komentari na član 296

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 296

Prijedlozi i komentari na član 297

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 297

Prijedlozi i komentari na član 298

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 298

Prijedlozi i komentari na član 299

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 299

Prijedlozi i komentari na član 300

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 300

Prijedlozi i komentari na član 301

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 301

Prijedlozi i komentari na član 302

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 302

Prijedlozi i komentari na član 303

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 303

Prijedlozi i komentari na član 304

Prijedlozi:

1. Član 304. (Utvrđivanje kriterija za izbor ponude) U članu 304. izmjeniti stavove (4) i (5) na način da je, barem do pristupanja Bosne i Hercegovine Evropskoj uniji, moguće da ponder cijene ili troška bude 100% i za druge situacije od onih navedenih u stavu (5), a koje je potrebno propisati. Obrazloženje ovog prijedloga je složenost predloženih odredbi za ugovorne organe i njihovu nedovoljnu pripremljenost za ispravno utvrđivanje normiranih kriterija.
2. У члану 304. у ставу (4) измијенити дио који се односи на пондер цијене или трошка да може бити 100%, јер у неким набавкама није могуће вршити оцјену понуда по другим подкритеријумима. Уговорни орган ће наводити подкритерије који су им небитни да би испоштовали овај став и могу доћи у ситуацију да им најповољнија понуда буде скупљ због пондера који им није битан а морају га навести. Такође, ова одредба није у складу са чланом 82. тачка 5. Директиве 2014/25 ЕУ којом је прописано да "наручитељ мора навести у документацији о набави релативни пондер који додјељује сваком критерију који је одабран у сврху одређивања економски најповољније понуде, осим када се он утврђује само на темељу цијене."

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 304

Prijedlozi i komentari na član 305

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 305

Prijedlozi i komentari na član 306

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 306

Prijedlozi i komentari na član 307

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 307

Prijedlozi i komentari na član 308

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 308

Prijedlozi i komentari na član 309

Prijedlozi:

1. Član 309. (Objašnjenje izuzetno niske ponude i odbijanje ponude) (1) Javni ugovorni organ obavezan je zahtijevati od privrednog subjekta da, u primjerenom roku ne kraćem od pet dana, objasni cijenu ili trošak naveden u ponudi ako se čini da je ponuda izuzetno niska u odnosu na radove, robu ili usluge. PRIJEDLOG: Da li se ovom formulacijom ostavlja na dispoziciju UO da sam procjenjuje da li mu se čini ili ne da je neka ponuda izuzetno niska. Mišljenja sam da je potrebno jasnije precizirati kada se ponuda može ispitivati u ovom kontekstu i izbirsati ovaj dio „ako se čini“ jer je i u prethodnom tekstu podzakonskog akta bila slična formulacija „koju smatra“ koja je ostavljala nedoumice u praksi. Predlažem da se jasno definišu uslovi za zahtjevanje obrazloženja neprirodno niske cijene kao što je to i slučaj u važećem podzakonskom aktu koji tretira ovaj dio.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 309

Prijedlozi i komentari na član 310

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 310

Prijedlozi i komentari na član 311

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 311

Prijedlozi i komentari na Član 312

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 312

Prijedlozi i komentari na Član 313

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 313

Prijedlozi i komentari na Član 314

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 314

Prijedlozi i komentari na Član 315

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 315

Prijedlozi i komentari na Član 316

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 316

Prijedlozi i komentari na član 317

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 317**Prijedlozi i komentari na član 318**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 318**Prijedlozi i komentari na član 319**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 319**Prijedlozi i komentari na član 320**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 320**Prijedlozi i komentari na član 321**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 321**Prijedlozi i komentari na član 322**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 322

Prijedlozi i komentari na Član 323

Prijedlozi:

1. Brisati st. 2. i 3. Obrazloženje: Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske kao VRI u Republici Srpskoj već ima definisano „pravo“ na potpuno slobodan pristup prostorijama, licima i dokumentaciji i bilo kojoj drugoj imovini koju koristi institucija koja je predmet revizije od strane Glavne službe za reviziju javnog sektora Republike Srpske (čl. 39. i 40. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske), te nije potrebno prednacrtom Zakona o javnim nabavkama uređivati „prava“ VRI Republike Srpske. Takođe, navedene odredbe su suprotne odredbama Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske i u direktnoj su suprotnosti sa definicijom revizije, nadležnostima koje ima Glavna služba za reviziju javnog sektora, te principima nezavisnosti (finansijske, organizacione i funkcionalne) koji su definisani kroz međunarodne principe primjenljive na sve vrhovne revizijske institucije, a to su INTOSAI-P1 (Limska deklaracija) i INTOSAI-P10 (Meksička deklaracija), čija je primjena obavezujuća prema članu 15. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 323

Prijedlozi i komentari na Član 324

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 324

Prijedlozi i komentari na Član 325

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 325

Prijedlozi i komentari na Član 326

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 326

Prijedlozi i komentari na Član 327

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 327

Prijedlozi i komentari na Član 328

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 328

Prijedlozi i komentari na Član 329

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 329

Prijedlozi i komentari na Član 330

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 330

Prijedlozi i komentari na Član 331

Prijedlozi:

1. Član 331. (Uvid učesnika postupka) U članu 331. u stavovima (1) i (2) potrebno je navesti da se uvid omogućava u roku od dva RADNA dana, jer se može desiti da ponuđač pošalje zahtjev za uvid petkom na kraju dana, pa da mu se u ponedjeljak odgovori da može doći na uvid. Prošla su dva kalendarska dana, a ugovorni organi u dane vikenda ne rade.

2. У члану 331. у ставовима (1) и (2) навести да се увид омогућава у року од два РАДНА дана, јер се може десити да понуђач пошаље захтјев за увид петком на крају радног дана, па да му се у понедељак одговори да може доћи на увид. Прошла су два календарска дана, а уговорни орган у та два дана (дани викенда) не ради. Иста ситуација је и да понуђач пошаље захтјев 31.12. на крају радног времена, а 01.01. и 02.01. су нерадни дани.

Коментари:

Збирни одговор и образложење на члан 331

Приједлози и коментари на члан 332

Приједлози:

1. Члан 332. (Увид других лица) (1) Свако друго лице које плаћа порез у Босни и Херцеговини и грађанин има, у сваком тренутку, право увида, а јавни уговорни орган има обавезу омогућавања увида, у cjelokupnu документацију dotičnog поступка, укључујући записнике, достављене понуде/захтјеве за учеšће и све друге документе везане за исти поступак, са изузетком информација означених као повјерљиве у складу с овим законом. ПРИЈЕДЛОГ: Дефинисати у ком року је УО дужан да омогући увид. Приједлог да се иза текста „...омогућавања увида“ дода „најаксније у року до 5 дана од дана писменог пријема таквог захтјева“
2. Брисати ст. 2. и 3. Образложење: Главна служба за ревизију јавног сектора Републике Српске као ВРИ у Републици Српској већ има дефинисано „право“ на потпуно слободан приступ просторима, лицима и документацији и било којој другој имовини коју користи институција која је предмет ревизије од стране Главне службе за ревизију јавног сектора Републике Српске (чл. 39. и 40. Закона о ревизији јавног сектора) Републике Српске), те није потребно преднацртом закона о јавним набавкама уређивати „права“ ВРИ Републике Српске. Што се тиче обавезе „увида у cjelokupnu документацију dotičnog поступка, укључујући записнике, достављене понуде/захтјеве за учеšће и све друге документе везане за исти поступак.“ (став 2. чл 332) и обавезе „pokretanja жалбеног поступка код надлежне КРЖ, те pokretanje поступка код надлежних органа за utvrđivanje свих облика одговорности“ (став 3. чл. 332) – Наведене одредбе су супротне одредбама Закона о ревизији јавног сектора Републике Српске и у директној су супротности са дефиницијом ревизије, надлежностима које има Главна служба за ревизију, те принципима независности (финансијске, организационе и функционалне) који су дефинисани кроз међународне принципе примјенљиве на све врховне ревизијске институције, а то су INTOSAI-P1 (Лимска декларација) и INTOSAI-P10 (Мексичка декларација), чија је примјена обавезујућа према члану 15. Закона о ревизији јавног сектора Републике Српске.
3. Члан 332. (Увид других лица) Уважавујући принципе транспарентности и отворености, на овај начин конципирана одредба би могла довести до недобронамјernih тумачења у пракси и ометања рада уговорних органа. Поред тога, закони о слободи приступа информацијама на различитим управним нивоима који су такође lex specialis, propisuju procedure прступа информацијама и друга relevantna питања, укључујући изузетке од слободног приступа информацијама, а уз уважавање других надлежних прописа, као што су propisi о заштити личних података и propisi о заштити тајних података. Стога је приједлог да се овај члан ревидира у складу са наведеним.
4. Из одредби члана 332. став (2). изоставити ријечи. “uredи за ревизију јавног сектора у Босни и Херцеговини”
5. Члан 332. Независна тијела као што је КВ БиХ могу обављати оно што је propisano законом који ureђује њихову дјелатност, што је у конкретном случају regulisano Законом о

konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) i sve drugo je neprimjenjivo u dijelu zadiranja u nezavisnost i funkcionisanje KV BiH.

6. У члану 332. у ставу (1) позвати се на ентитетске законе о слободи приступа информацијама, те да у складу с тим прописима уговорни орган омогућава увид у цјелокупну документацију.

Komentari:

1. Navedeno je regulisano Zakonom o reviziji i to čl. 39., 40. i 41. i apsolutno bi isto trebalo usaglasiti sa istim
2. Član 332. Nezavisna tijela kao što je KVBH mogu obavljati ono što je propisano zakonom koji uređuje njihovu djelatnost, što je u konkretnom slučaju regulisano Zakonom o konkurenciji („Službeni glasnik BiH“, br. 48/05, 76/07 i 80/09) i sve drugo je neprimjenjivo u dijelu zadiranja u nezavisnost i funkcionisanje KV BiH

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 332

Prijedlozi i komentari na Član 333

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 333

Prijedlozi i komentari na Član 334

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 334

Prijedlozi i komentari na Član 335

Prijedlozi:

1. У члану 335. став (6) након задње реченице додати нову реченицу која гласи: "Послове праћења извршења уговора о јавној набавци/оквирног споразума и квантитативни и квалитативни пријем роба, услуга или радова може обављати једно именовано лице." Разлог је јер уговорни орган често нема довољно запослених лица која би за сваки предмет набавке била именована за ове двије врсте праћења, а у пракси то најчешће обавља једна особа.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 335

Prijedlozi i komentari na član 336

Prijedlozi:

1. Član 336. (Praćenje izvršenja ugovora o javnoj nabavci od strane drugih lica) (1) Svaki učesnik u postupku javne nabavke, kao i svaku drugo lice koje plaća porez u Bosni i Hercegovini i građanin ima, u svakom trenutku, pravo uvida, a javni ugovorni organ ima obavezu omogućavanja uvida, u izvršenje ugovora/okvirnog sporazuma o javnoj nabavci, te informisanje i dokumentovanje o tome da li se ugovor/okvirni sporazum o javnoj nabavci izvršava u skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije i odabranom ponudom.
PRIJEDLOG: Definirati u kom roku je UO dužan da omogućiti uvid. Prijedlog da se iza teksta „...omogućavanja uvida“ doda „najkasnije u roku do 5 dana od dana pismenog prijema takvog zahtjeva“
2. Brisati st. 2. i 3. Obrazloženje: Odredbe su potpuno neprovođive, s obzirom da Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske u svojoj nadležnosti za vršenje revizije ima najmanje 1150 subjekata u Republici Srpskoj, te praćenje ugovora i okvirnih sporazuma nije realno moguće na način kako je predviđeno ovim odredbama. Takođe, ni jedna vrhovna revizijska institucija nema pravo miješanja u upravljačke odluke revidiranih subjekata, što realizacija ugovora i sporazuma de facto jeste. St. 2. i 3. su pored navedenog neprihvatljivi i iz razloga koji su navedeni u prijedlozima za čl. 77. i 332. (nezavisnost, nadležnosti, definicija revizije i vrhovne revizijske institucije, međunarodni standardi i principi revizije javnog sektora).
3. Član 336. (Praćenje izvršenja ugovora o javnoj nabavci od strane drugih lica) Isti prijedlog kao za član 332.
4. Iz odredbi člana 336. st. (2) i (3). izostaviti riječi: “uredi za reviziju javnog sektora u Bosni i Hercegovini”
5. Član 336. Stvarna nadležnost KVBH propisana je Zakonom o konkurenciji, te istim nisu predviđena ovlaštenja KVBH da prati izvršenje ugovora o javnim nabavkama, te u tom pogledu KVBH ne može biti nadležno za praćenje izvršenja uslova iz tenderske dokumentacije. Ovakva odredba nije u skladu sa Zakonom o konkurenciji, kojim je utvrđena nadležnost KVBH. Bilo kakvo proširenje nadležnosti KV BH drugim zakonima, izazvala bi pravnu nesigurnost
6. У члану 336. у ставу (1) навести да је увид могућ у складу са ентитетским законима о слободи приступа информацијама. Брисати став (5) јер се уговор који је дјелимично реализован не може сматрати ништавим у цјелини, већ се може само раскинути или забранити даља примјена тог уговора.

Komentari:

1. Član 4. Zakona o reviziji propisuje : „Ured za reviziju u obavljanju svojih dužnosti i provodjenju nadležnosti u skladu s ovim Zakonom je nezavisan i ne podliježe upravljanju ili kontroli bilo kojeg drugog lica ili institucije, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno“. Ostali članovi 8, 9, 11, 12, 13, 14 propisuju nadležnosti, revizorske standarde, okvir revizije, planiranje revizije, finansijsku reviziju, reviziju učinka te izvještavanje. Odredbama člana 336. Nacrta ZJN se ulazi u nadležnost i način rada revizije i odredbe koje regulišu navedeni članovi Zakona o reviziji.
2. Član 336. Stvarna nadležnost KVBH propisana je Zakonom o konkurenciji, te istim nisu predviđena ovlaštenja KVBH da prati izvršenje ugovora o javnim nabavkama, te u tom pogledu KVBH ne može biti nadležno za praćenje izvršenja uslova iz tenderske dokumentacije. Ovakva odredba nije u skladu sa Zakonom o konkurenciji, kojim je utvrđena

nadležnost KVBiH. Bilo kakvo proširenje nadležnosti KV BiH drugim zakonima, izazvala bi pravnu nesigurnost

3. Član 336 predstavlja pokušaj uvođenja javnosti i više institucionalnih aktera u nadzor nad izvršenjem ugovora, što je načelno pozitivan korak jer je upravo faza implementacije ugovora najizloženija koruptivnim zloupotrebama. Međutim, odredba je koncipirana tako široko i neodređeno da postaje neprovediva u praksi i ne proizvodi stvarni antikorupcijski efekat. U sadašnjem obliku, član stvaranjem obaveza za gotovo sve organe vlasti, građane i institucije, bez jasnog opisa postupka, kriterija, odgovornosti i koordinacije, više funkcioniše kao politička deklaracija nego kao operativna pravna norma. Najveći problem je što se odgovornost za praćenje izvršenja ugovora raspršuje na desetine institucija, uključujući Agenciju, revizore, konkurencijsko vijeće, inspektorate, pravobranilaštva i tužilaštva, iako nijedna od tih institucija realno nema ni mandat ni kapacitet za operativno praćenje svakog ugovora. Ovakvo rješenje stvara privid nadzora, a u stvarnosti vodi do nepostojanja jasnog nosioca odgovornosti i selektivnosti. Umjesto sistema, dobija se niz paralelnih i neusklađenih nadležnosti koje se neće moći provoditi. Dodatni problem predstavlja činjenica da se građanima i svakom "drugom licu" daje pravo uvida u izvršenje ugovora, ali zakon ne propisuje šta taj uvid podrazumijeva, u kojim rokovima se omogućava, na koji način se dokumentuje, niti koje informacije su dostupne. Bez jasno definisanih standarda objavljivanja, digitalnih formata i obaveze transparentnosti, ovo pravo ostaje neprimjenjivo, a ugovorni organi će ga tumačiti proizvoljno, što je već uobičajena praksa u BiH. Posebno je problematična odredba po kojoj "svi organi" moraju pokrenuti postupke poništenja ili raskida ugovora čim utvrde da se ugovor ne izvršava u skladu s dokumentacijom. Ova formulacija je neusklađena sa stvarnim nadležnostima institucija. Time se stvara pravna nesigurnost i rizik zloupotrebe, posebno u situacijama kada bi pokretanje raskida moglo biti rezultat političkog pritiska ili borbe između institucija. Tako široko formulisana obaveza mogla bi destabilizovati ugovorne odnose, ali i proizvesti paralelne i sukobljene postupke. Najspornija je odredba o automatskoj ništavosti ugovora ako javni ugovorni organ ne omogući uvid u izvršenje. Ništavost ugovora je jedna od najtežih sankcija u javnom pravu i prema evropskoj praksi može biti utvrđena isključivo sudskom odlukom. Uvođenje automatske ništavosti bez sudske kontrole stvara ozbiljan rizik pravne nesigurnosti, otvara prostor za zloupotrebe i može imati značajne finansijske posljedice po ugovorne strane, uključujući potencijalne odštetne zahtjeve. Ova odredba je protivna temeljnim principima proporcionalnosti i pravne zaštite. Konačno, član ne propisuje ključne elemente za stvarno praćenje izvršenja ugovora: obavezne izvještaje nadzora, standardizovane obrasce, digitalnu dostupnost podataka, odgovornost nadzora i ugovornih organa, kao ni jasnu vezu sa monitoringom iz članova 525–526. Bez ovih elemenata, nadzor izvršenja ostaje nestrukturiran i neefikasan, što je upravo suprotno iskustvima iz sistema sa niskim integritetom kakav je BiH.

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 336

Prijedlozi i komentari na Član 337

Prijedlozi:

1. Brisati stav 5. Obrazloženje: Ukoliko se pod pojmom „uredi za reviziju javnog sektora u Bosni i Hercegovini“ podrazumijeva i Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske (a što je neprihvatljivo iz razloga navedenih u prijedlogu navedenom za član 52.) stav 5 člana 337. je neprihvatljiv i neprovodiv iz više suštinskih razloga: - Glavna služba za reviziju kao niti jedna druga VRI nije u funkciji izvršne vlasti (ugovornih organa) već isključivo u funkciji parlamentarnog nadzora; - Nadležnosti, ovlaštenja, djelokrug rada i osnov funkcionisanja VRI RS su definisani Zakonom o reviziji javnog sektora Republike Srpske i ne mogu se bilo

kojim drugim zakonom nametati obaveze (u ovom slučaju izdavanje saglasnosti) koje izlaze izvan okvira i ovlaštenja Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske. - Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske je nezavisna VRI (funkcionalno, organizaciono i finansijski) shodno međunarodnim standardima revizije za javni sektor (INTOSAI okvir) i ne djeluje kao ogran izvršne ili sudske vlasti. - Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske ne izdaje saglasnosti niti može da izdaje bilo kakve odobravajuće, nalažuće ili potvrđujuće dokumente, jer bi to onemogućio provođenje osnovnih aktivnosti iz djelokruga rada VRI (nespojivost funkcija – ne može se učestvovati u provođenju aktivnosti /ili donošenju odluka za pojedinog subjekta, a zatim provoditi reviziju kod takvog subjekta). - Zahtjev je neprihvatljiv i iz razloga što u Republici Srpskoj ima preko 1150 subjekata kod kojih Glavna služba za reviziju ima mogućnost da provodi reviziju što bi (i kada bi izdavanje saglasnosti bilo moguće, a nije!) predstavljalo enormno veliki broj „saglasnosti“ uz nedefinisane procedure shodno Zakonu o opštem upravnom postupku (mogućnost žalbe, dvostепенost itd.) što bi dovelo do izazivanja potpunog pravnog haosa i nesigurnosti.

2. Član 337. (Opšte odredbe o izmjeni ugovora i okvirnog sporazuma) Stav (5) člana 337. treba brisati u skladu sa prethodno datim obrazloženjima o nedostatnim kapacitetima i nadležnostima nadležnih ureda za reviziju javnog sektora u Bosni i Hercegovini za vršenje ovog posla, zbog čega bi došlo do prolongiranja ili čak blokiranja postupaka javnih nabavki u praksi.
3. Izostaviti odredbe člana 337. stav (5)
4. У члану 337. став (5) брисати јер уреди за ревизију су институције које контролишу рад уговорног органа и не могу давати сагласности на нешто што они контролишу, а материјалним прописима су дефинисани послови уреда за ревизију.

Komentari:

1. Član 4. Zakona o reviziji propisuje : „Ured za reviziju u obavljanju svojih dužnosti i provodjenju nadležnosti u skladu s ovim Zakonom je nezavisan i ne podliježe upravljanju ili kontroli bilo kojeg drugog lica ili institucije, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno“. Ostali članovi 8., 9., 11., 12., 13., 14. propisuju nadležnosti, revizorske standarde, okvir revizije, planiranje revizije, finansijsku reviziju, reviziju učinka te izvještavanje. Odredbama člana 337. Nacrta ZJN se ulazi u nadležnost i način rada revizije i odredbe koje regulišu navedeni članovi Zakona o reviziji.

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 337

Prijedlozi i komentari na Član 338

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 338

Prijedlozi i komentari na Član 339

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 339

Prijedlozi i komentari na član 340

Prijedlozi:

1. Član 340. (Praćenje izvršenja izmjena ugovora o javnoj nabavci od strane drugih lica) (1) Svaki učesnik u postupku javne nabavke, kao i svaku drugo lice koje plaća porez u Bosni Hercegovini i građanin ima, u svakom trenutku, pravo uvida, a javni ugovorni organ ima obavezu omogućavanja uvida, u izmjene ugovora/okvirnog sporazuma o javnoj nabavci tokom njegovog trajanja, te informisanje i dokumentovanje o tome da li se ugovor/okvirni sporazum o javnoj nabavci izmijenio u skladu sa ovim zakonom. PRIJEDLOG: Definirati u kom roku je UO dužan da omogući uvid. Prijedlog da se iza teksta „...omogućavanja uvida“ doda „najkasnije u roku do 5 dana od dana pismenog prijema takvog zahtjeva“
2. Brisati st. 2. i 3. Obrazloženje: Ustanovljavanje ove obaveze za VRI Republike Srpske je izvan nadležnosti koje su joj propisane Zakonom o reviziji javnog sektora Republike Srpske, što je neprihvatljivo (član 14. navedenog Zakona), a s obzirom na činjenicu da je osnovni cilj uspostavljanja Glavne službe za reviziju javnog sektora Republike Srpske da kroz sprovođenje revizije obezbijedi nezavisna mišljenja o primjeni zakona i drugih propisa, izvršenju budžeta, finansijskim izvještajima, korišćenju resursa i upravljanu državnom svojinom u institucijama i javnom sektoru Republike Srpske. Shodno tome, cilj uspostavljanja i funkcija Glavne službe za reviziju javnog sektora Republike Srpske nije „praćenje izvršenja ugovora kod subjekata javnog sektora“ niti „pokretanje postupaka za poništenje ugovora ili izmjena ugovora“ ili „utvrđivanje svih oblika odgovornosti“, te takve obaveze ne mogu biti nametnute predloženim odredbama prednacrt Zakona o javnim nabavkama (kako je navedeno i u obrazloženjima datim za prijedloge na čl. 77, 332 i 336).
3. Član 340. (Praćenje izvršenja izmjena ugovora o javnoj nabavci od strane drugih lica) Isti prijedlog kao za član 332.
4. U članu 340. st. (2) i (3) izostaviti riječi: “uredi za reviziju javnog sektora u Bosni i Hercegovini”
5. У члану 340. у ставу (1) навести да је могућ увид у складу са ентитетским законима о слободи приступа информацијама.

Komentari:

1. Član 4. Zakona o reviziji propisuje : „Ured za reviziju u obavljanju svojih dužnosti i provodjenju nadležnosti u skladu s ovim Zakonom je nezavisan i ne podliježe upravljanju ili kontroli bilo kojeg drugog lica ili institucije, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno“. Ostali članovi 8, 9, 11, 12, 13, 14 propisuju nadležnosti, revizorske standarde, okvir revizije, planiranje revizije, finansijsku reviziju, reviziju učinka te izvještavanje. Odredbama člana 340. Nacrt ZJN se ulazi u nadležnost i način rada revizije i odredbe koje regulišu navedeni članovi Zakona o reviziji.
2. Član 340. Treba napraviti razliku između postupka javnih nabavki i postupka utvrđivanja postojanja zabranjenih sporazuma. Pojam zabranjenog sporazuma je definisan Zakonom o konkurenciji i podzakonskim aktima, i u iste ne spada postupak javne nabavke Sve gore navedene komentare na prednacrt Zakona o javnim nabavkama u ime Konkurencijskog vijeća BiH šalje koordinator za e-konsultacije u KV BiH _Adnan Smajkić, po nalogu predsjednice KVBH.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 340

Prijedlozi i komentari na član 341

Prijedlozi:

Komentari:

1. Iako je pohvalno što Prednacrt zahtijeva objavljivanje samog dokumenta izmjene, ta obaveza je nedovoljna za uspostavljanje efikasne kontrole i transparentnosti. Objava skeniranih dokumenata ili PDF-ova, bez strukturiranih podataka, onemogućava automatsku analizu i sistemsko praćenje rizika. Time se nameće ogroman teret analize na nadzorne organe, civilno društvo i medije, koji su primorani ručno upoređivati hiljade aneksa. Da bi se ovaj antikorupcijski mehanizam zaista aktivirao, neophodno je član 341. stav (2) dopuniti uvođenjem obaveze objave dokumenata izmjene u mašinski čitljivom i otvorenom formatu.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 341

Prijedlozi i komentari na član 342

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 342

Prijedlozi i komentari na član 343

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 343

Prijedlozi i komentari na član 344

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 344

Prijedlozi i komentari na član 345

Prijedlozi:

1. Član 345. (Promjena ugovorne strane) Javni ugovorni organ smije izmijeniti ugovor o javnoj nabavci tokom njegovog trajanja bez provođenja novog postupka javne nabavke s ciljem zamjene prvobitnog dobavljača s kojim je javni ugovorni organ sklopi prvobitni ugovor u slučaju opšteg ili djelimičnog pravnog sljedništva prvobitnog dobavljača, nakon restrukturiranja, uključujući preuzimanje, spajanje, sticanje ili insolventnost, od strane drugog privrednog subjekta koji ispunjava prvobitno utvrđene kriterije za kvalitativni izbor privrednog subjekta, pod uslovom da to ne predstavlja drugu bitnu izmjenu ugovora te da nema za cilj izbjegavanje primjene ovog zakona. PRIJEDLOG: Predlažem da se propiše jasna obaveza provjere nove ugovorne strane u vezi sa ispunjavanjem kriterija koji su bili uslov za kvalitativni izbor.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 345

Prijedlozi i komentari na Član 346

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 346

Prijedlozi i komentari na Član 347

Prijedlozi:

Komentari:

1. Član 347. (Dodjela ugovora za društvene i druge posebne usluge) Ugovor o javnoj nabavci za društvene i druge posebne usluge navedene u Aneksu VIII. ovog zakona, čija je procijenjena vrijednost jednaka ili veća od 100.000,00 KM, dodjeljuje se u skladu s ovim odjeljkom, uz primjenu jednog od postupaka iz ovog dijela ovog zakona u zavisnosti od ispunjenosti propisanih uslova za pojedinu vrstu postupka. KOMENTAR: Šta se dešava sa nabavkama niže vrijednosti od 100.000 KM tj. da li ovakva formulacija predstavlja ograničenje primjene dodjeljivanja/nabavke usluga navedenih u Aneksu VIII? Potrebno jasnije definisati

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 347

Prijedlozi i komentari na Član 348

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 348

Prijedlozi i komentari na član 349

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 349**Prijedlozi i komentari na član 350**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 350**Prijedlozi i komentari na član 351**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 351**Prijedlozi i komentari na član 352**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 352**Prijedlozi i komentari na član 353**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 353**Prijedlozi i komentari na član 354**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 354

Prijedlozi i komentari na Član 355

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 355

Prijedlozi i komentari na Član 356

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 356

Prijedlozi i komentari na Član 357

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 357

Prijedlozi i komentari na Član 358

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 358

Prijedlozi i komentari na Član 359

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 359

Prijedlozi i komentari na član 360

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 360**Prijedlozi i komentari na član 361**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 361**Prijedlozi i komentari na član 362**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 362**Prijedlozi i komentari na član 363**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 363**Prijedlozi i komentari na član 364**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 364**Prijedlozi i komentari na član 365**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 365

Prijedlozi i komentari na Član 366

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 366

Prijedlozi i komentari na Član 367

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 367

Prijedlozi i komentari na Član 368

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 368

Prijedlozi i komentari na Član 369

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 369

Prijedlozi i komentari na Član 370

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 370

Prijedlozi i komentari na član 371

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 371**Prijedlozi i komentari na član 372**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 372**Prijedlozi i komentari na član 373**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 373**Prijedlozi i komentari na član 374**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 374**Prijedlozi i komentari na član 375**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 375**Prijedlozi i komentari na član 376**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 376

Prijedlozi i komentari na Član 377

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 377

Prijedlozi i komentari na Član 378

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 378

Prijedlozi i komentari na Član 379

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 379

Prijedlozi i komentari na Član 380

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 380

Prijedlozi i komentari na Član 381

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 381

Prijedlozi i komentari na član 382

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 382**Prijedlozi i komentari na član 383**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 383**Prijedlozi i komentari na član 384**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 384**Prijedlozi i komentari na član 385**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 385**Prijedlozi i komentari na član 386**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 386**Prijedlozi i komentari na član 387**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 387

Prijedlozi i komentari na Član 388

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 388

Prijedlozi i komentari na Član 389

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 389

Prijedlozi i komentari na Član 390

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 390

Prijedlozi i komentari na Član 391

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 391

Prijedlozi i komentari na Član 392

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 392

Prijedlozi i komentari na član 393

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 393**Prijedlozi i komentari na član 394**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 394**Prijedlozi i komentari na član 395**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 395**Prijedlozi i komentari na član 396**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 396**Prijedlozi i komentari na član 397**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 397**Prijedlozi i komentari na član 398**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 398

Prijedlozi i komentari na Član 399

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 399

Prijedlozi i komentari na Član 400

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 400

Prijedlozi i komentari na Član 401

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 401

Prijedlozi i komentari na Član 402

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 402

Prijedlozi i komentari na Član 403

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 403

Prijedlozi i komentari na član 404

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 404

Prijedlozi i komentari na član 405

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 405

Prijedlozi i komentari na član 406

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 406

Prijedlozi i komentari na član 407

Prijedlozi:

1. Poštovani, u članu 407. Prednacrtu Zakona o javnim nabavkama, stav (4) je u suprotnosti sa stavom (2) istog člana, kojim je propisano da za direktni sporazum procijenjena vrijednost može biti JEDNAKA ili manja od 20.000,00 KM, dok stavom (4) se ugovornom organu nameće obaveza da odbije ponudu ako je ista jednaka vrijednosti iz stava (2), pa molim da se na to obrati pažnja.
2. У члану 407. претпоставка је да се у ставу (3) и ставу (4) требало позвати на ставове (1) и (2).

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 407

Prijedlozi i komentari na član 408

Prijedlozi:

1. Član 408. (Primjena odredbi drugih dijelova ovog zakona u konkurentskom zahtjevu) članove od člana 408. do člana 456. odnosno cijeli odjeljak B. Konkurentski zahtjev potrebno je sažeti

na svega nekoliko članova, radi preglednosti samog propisa i njegovog usklađivanja sa drugim dijelovima Zakona.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 408

Prijedlozi i komentari na Član 409

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 409

Prijedlozi i komentari na Član 410

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 410

Prijedlozi i komentari na Član 411

Prijedlozi:

1. У члану 411. брисати ријечи "Прије почетка конкурентског захтјева" јер је битно да уговорни орган прије почетка отварања понуда именује комисију. Нема потребе ограничавати да се комисија мора именовати прије почетка конкурентског захтјева јер уговорни орган чека да види ко ће радити у периоду када ће бити отварање понуда па неколико дана прије отварања понуда именује комисију, како не би касније морао мијењати рјешење.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 411

Prijedlozi i komentari na Član 412

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 412

Prijedlozi i komentari na Član 413

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 413**Prijedlozi i komentari na Član 414**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 414**Prijedlozi i komentari na Član 415**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 415**Prijedlozi i komentari na Član 416**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 416**Prijedlozi i komentari na Član 417**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 417**Prijedlozi i komentari na Član 418**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 418

Prijedlozi i komentari na član 419

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 419

Prijedlozi i komentari na član 420

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 420

Prijedlozi i komentari na član 421

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 421

Prijedlozi i komentari na član 422

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 422

Prijedlozi i komentari na član 423

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 423

Prijedlozi i komentari na član 424

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 424

Prijedlozi i komentari na član 425

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 425

Prijedlozi i komentari na član 426

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 426

Prijedlozi i komentari na član 427

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 427

Prijedlozi i komentari na član 428

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 428

Prijedlozi i komentari na član 429

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 429

Prijedlozi i komentari na član 430

Prijedlozi:

1. Član 430. (Rokovi u konkurentskom zahtjevu) Dodatno uz prijedloge vezane za član 408. do člana 456., u član 430. stav (5) tačku b) dopuniti na način da se dodaju riječi: " ukoliko izmjena/dopuna tenderske dokumentacije bitno utiče na pripremu ponude", jer se može desiti da se izmijeni tenderska dokumentacija u smislu ispravke tehničke greške nastale prilikom izrade dokumenta, ali se ovom ispravkom ne mijenja suština tenderske dokumentacije i ne utiče na pripremu ponude.
2. У члану 430. став (5) тачку б) допунити на начин да се додају ријечи: "уколико измјена/допуна тендерске документације битно утиче на вријеме потребно да се припреми понуда", јер се може десити да се измијени тендерска документацију у смислу исправке техничке грешке настале приликом куцања, али се овом исправком не мијења суштина тендерске документације и не утиче на рок за припрему понуде.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 430

Prijedlozi i komentari na član 431

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 431

Prijedlozi i komentari na član 432

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 432

Prijedlozi i komentari na član 433

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 433

Prijedlozi i komentari na član 434

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 434**Prijedlozi i komentari na član 435**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 435**Prijedlozi i komentari na član 436**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 436**Prijedlozi i komentari na član 437**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 437**Prijedlozi i komentari na član 438**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 438**Prijedlozi i komentari na član 439**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 439

Prijedlozi i komentari na Član 440

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 440

Prijedlozi i komentari na Član 441

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 441

Prijedlozi i komentari na Član 442

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 442

Prijedlozi i komentari na Član 443

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 443

Prijedlozi i komentari na Član 444

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 444

Prijedlozi i komentari na član 445

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 445**Prijedlozi i komentari na član 446**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 446**Prijedlozi i komentari na član 447**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 447**Prijedlozi i komentari na član 448**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 448**Prijedlozi i komentari na član 449**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 449**Prijedlozi i komentari na član 450**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 450

Prijedlozi i komentari na Član 451

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 451

Prijedlozi i komentari na Član 452

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 452

Prijedlozi i komentari na Član 453

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 453

Prijedlozi i komentari na Član 454

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 454

Prijedlozi i komentari na Član 455

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 455

Prijedlozi i komentari na član 456

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 456**Prijedlozi i komentari na član 457**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 457**Prijedlozi i komentari na član 458**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 458**Prijedlozi i komentari na član 459**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 459**Prijedlozi i komentari na član 460**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 460**Prijedlozi i komentari na član 461**

Prijedlozi:

1. У члану 461. навести да Агенција за јавне набавке доноси правилник на који остали учесници дају сагласност који усваја Вијеће министара БиХ, а не да Агенција за јавне набавке даје сагласност, јер Агенција за јавне набавке нема овлаштења да даје сагласност на акте Министарства одбране БиХ и Министарства сигурности БиХ.

Коментари:

Збирни одговор и образложење на члан 461

Приједлози и коментари на члан 462

Приједлози:

1. У члану 462. навести да посебан правилник доноси Вијеће министара на приједлог Агенције за јавне набавке, јер Агенција за јавне набавке нема овлаштења да даје сагласности на акте Министарства вањских послова БиХ.

Коментари:

Збирни одговор и образложење на члан 462

Приједлози и коментари на члан 463

Приједлози:

Коментари:

Збирни одговор и образложење на члан 463

Приједлози и коментари на члан 464

Приједлози:

Коментари:

Збирни одговор и образложење на члан 464

Приједлози и коментари на члан 465

Приједлози:

Коментари:

Збирни одговор и образложење на члан 465

Prijedlozi i komentari na Član 466

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 466**Prijedlozi i komentari na Član 467**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 467**Prijedlozi i komentari na Član 468**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 468**Prijedlozi i komentari na Član 469**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 469**Prijedlozi i komentari na Član 470**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 470**Prijedlozi i komentari na Član 471**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 471

Prijedlozi i komentari na član 472

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 472

Prijedlozi i komentari na član 473

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 473

Prijedlozi i komentari na član 474

Prijedlozi:

1. У члану 474. у ставу (5) брисати ријечи: "у којој већини морају бити гласови сва три члана УРЖ-а са сједиштем у Сарајеву". Поставља се питање зашто је предвиђено да баш сви из Сарајева морају бити у већини?

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 474

Prijedlozi i komentari na član 475

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 475

Prijedlozi i komentari na član 476

Prijedlozi:

1. У члану 476. став (3) брисати ријечи: "у којој већини морају бити гласови сва три члана УРЖ-а са сједиштем у Сарајеву". Зашто оваква одредба?

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 476

Prijedlozi i komentari na Član 477

Prijedlozi:

1. Član 477. (Ujednačavanje postupanja i prakse URŽ) Pohvaljujemo prijedlog ovog člana.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 477

Prijedlozi i komentari na Član 478

Prijedlozi:

1. Član 478. (Javna objava načelnih pravnih stavova i pravnih shvatanja URŽ) Pohvaljujemo prijedlog ovog člana.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 478

Prijedlozi i komentari na Član 479

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 479

Prijedlozi i komentari na Član 480

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 480

Prijedlozi i komentari na Član 481

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 481

Prijedlozi i komentari na Član 482

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 482

Prijedlozi i komentari na Član 483

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 483

Prijedlozi i komentari na Član 484

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 484

Prijedlozi i komentari na Član 485

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 485

Prijedlozi i komentari na Član 486

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 486

Prijedlozi i komentari na član 487

Prijedlozi:

1. Brisati stav 4. tačka c) Obrazloženje: Shodno svim prethodnim obrazloženjima datim uz iznesene prijedloge navodimo da je "pravo i obaveza žalbe" koja se nameće stavom 4. tačka c) suprotno odredbama Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske i osnovnim principima nezavisnosti definisanim međunarodnim standardima revizije za javni sektor (INTOSAI principi i standardi). Glavna služba za reviziju javnog sektora Republike Srpske kao i bilo koja druga na zakonu utemeljena VRI o utvrđenim nepravilnostima (a time i o nepravilnostima u postupcima javnih nabavki) izvještava putem izvještaja o provedenoj reviziji i „mišljenja glavnog revizora“, koji su strogo formalizovani, definisani standardima i metodologijom rada. Svi izvještaji VRI u Republici Srpskoj su javno dostupni i kao takvi pružaju osnov za postupanje zainteresovanih strana u nekom eventualnom postupku (član 21. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske). Osim toga, princip rada revizije se zasniva na pregledu „završenih događaja i transakcija“ odnosno revizija se radi na osnovu sačinjenih finansijskih izvještaja za protekli izvještajni period, a pre-revizioni uvid i pre-revizione sertifikacije su zakonski zabranjene (član 14. Zakona o reviziji javnog sektora Republike Srpske) zbog nespojivosti (ne može se vršiti revizija kod subjekta i za transakcije u kojima je revizor učestvovao), a aktivno učešće u žalbenom postupku bi dovodilo do nespojivosti.
2. U članu 487. stav (4) tačka c) izostaviti iz teksta.

Komentari:

1. Član 4. Zakona o reviziji propisuje : „Ured za reviziju u obavljanju svojih dužnosti i provođenju nadležnosti u skladu s ovim Zakonom je nezavisan i ne podliježe upravljanju ili kontroli bilo kojeg drugog lica ili institucije, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno“. Ostali članovi 8, 9, 11, 12, 13, 14 propisuju nadležnosti, revizorske standarde, okvir revizije, planiranje revizije, finansijsku reviziju, reviziju učinka te izvještavanje. Odredbama člana 487. Nacrta ZJN se ulazi u nadležnost i način rada revizije i odredbe koje regulišu navedeni članovi Zakona o reviziji.
2. Član 487. Ovakva odredba nije u skladu sa Zakonom o konkurenciji, kojim je utvrđena nadležnost KVBih. Bilo kakvo proširenje nadležnosti KVBih drugim zakonima, izazvala bi pravnu nesigurnost iz naslova poglavlja VIII, potrebno je izbaciti KV BiH u skladu sa dolje dati primjedbama

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 487

Prijedlozi i komentari na član 488

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 488

Prijedlozi i komentari na član 489

Prijedlozi:

1. Član 489. (Dokazivanje u postupku po žalbi) Odredbe vezane za „slučaj podnošenja žalbe u javnom interesu“ u članu 489. i drugim članovima Prednacrtu su još jedna hvale vrijedna inicijativa sadržana u Prednacrtu.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 489

Prijedlozi i komentari na Član 490

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 490

Prijedlozi i komentari na Član 491

Prijedlozi:

1. predlaže se dopuna članka s novim stavcima koji glase: (10) Ponuditelj u postupku javne nabave prije podnošenja žalbe, mora prethodno zatražiti izmjenu ili pojašnjenje dokumentacije o nabavi putem portala e-nabave, i to najkasnije tri dana prije isteka žalbenog roka. Nepodnošenje takvog zahtjeva predstavlja kasnije osnovu za odbacivanje žalbe kao nedopuštene. (11) Ugovorno tijelo je dužno u roku od dva dana od dana prijema, odlučiti o podnesenom zahtjvu iz stavka (10) ovog članka i obavijestiti gospodarski subjekt putem e portala AJN.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 491

Prijedlozi i komentari na Član 492

Prijedlozi:

1. Skratiti rok žalbe s 15 na 10 dana (1) U otvorenom postupku žalba se izjavljuje u roku od 10 dana, i to od dana:
2. Članak 492, Smatramo da je predloženo rok od 15 dana za izjavljivanje žalbe predugačak, te da nepotrebno produžava trajanje postupka i odgađa pravomoćnost Odluke. U praksi žalba se najčešće podnosi u kraćem roku, a produženi rok ne bi imao značajan utjecaj na kvalitetu žalbenih navoda, ali bi usporavao cijeli proces.
3. У члану 492. у ставу (1) број "15" замијенити бројем "10". У отвореном поступку јавне набавке рок за жалбу од 15 дана је превише дуг, па га треба скратити на 10 дана.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 492

Prijedlozi i komentari na član 493

Prijedlozi:

1. Skratiti rok na 10 dana, radi ekonomičnosti samoga postupka (1) U ograničenom postupku, uključujući dinamički sistem nabavke, takmičarskom postupku uz pregovore, pregovaračkom postupku s objavom obavještenja, takmičarskom dijalogu te partnerstvu za inovacije žalba se izjavljuje u roku od 10 dana, i to od dana:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 493

Prijedlozi i komentari na član 494

Prijedlozi:

1. Skratiti žalbeni rok na 10 dana radi ekonomičnosti samog postupka prijedlog (1) U pregovaračkom postupku bez objave obavještenja žalba se izjavljuje u roku od 15 dana, i to od dana objave obavještenja o provođenju pregovaračkog postupka bez objave obavještenja, u odnosu na slučajeve i okolnosti za izbor postupka, te sadržaj tenderske dokumentacije.
2. У члану 494. потребно је скратити рок за жалбу са 15 на 10 дана, јер је 15 дана превише дуг рок за жалбу, што беспотребно продужава трајање поступка набавке.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 494

Prijedlozi i komentari na član 495

Prijedlozi:

1. Skratiti žalbeni rok na 10 dana radi ekonomičnosti samog postupka prijedlog (1) U postupku dodjele ugovora za društvene i druge posebne usluge žalba se izjavljuje u roku od 10 dana, i to od dana:
2. У члану 495. скратити рок за жалбу на 10 дана.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 495

Prijedlozi i komentari na član 496

Prijedlozi:

1. У члану 496. скратити рок за жалбу на 10 дана.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 496

Prijedlozi i komentari na Član 497

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 497

Prijedlozi i komentari na Član 498

Prijedlozi:

1. У члану 498. скратити рок за жалбу са 30 на 10 дана, јер је превише дуг рок за жалбу који је наведен у Нацрту.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 498

Prijedlozi i komentari na Član 499

Prijedlozi:

1. У члану 499. рок за жалбу скратити са 15 на 10 дана.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 499

Prijedlozi i komentari na Član 500

Prijedlozi:

1. Predlažemo razmotriti mogućnost skraćivanja trajanja postupaka male vrijednosti za nabave do određenih procijenjenih vrijednosti, a sve kako bi se ubrzale same procedure koje na ionako dugo traju. Prijedlog je sljedeći: (1) U postupku nabavke koji se provodi putem konkurentskog zahtjeva žalba se izjavljuje u roku od pet dana, i to od dana:
2. У члану 500. скратити рок за жалбу са 10 на 5 дана, јер рок од 10 дана превише дуг.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 500

Prijedlozi i komentari na član 501

Prijedlozi:

1. У члану 501. смањити рок за жалбу са 15 на 10 дана.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 501

Prijedlozi i komentari na član 502

Prijedlozi:

1. Članak 502 Na ovaj članak bi posebno ukazali a prvenstveno stavak (1) da ga profesionalni žalitelji već uvelike iskorištavaju na način da ulažu žalbu pa pred sam ishod Rješenja URŽ-a povlače žalbu i zahtijevaju povrat uplaćenih sredstava. Smatramo da bi bilo dobro u zakonu dodati pravilo da se uplaćena sredstva ne vraćaju u slučaju povlačenja žalbe od strane podnosioca. Zadržavanjem uplaćenih sredstava npr: - Sprječava se zloupotreba instituta žalbe (npr. Podnošenje žalbe radi odugovlačenja postupka - Potiče se odgovornije korištenje pravnih lijekova.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 502

Prijedlozi i komentari na član 503

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 503

Prijedlozi i komentari na član 504

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 504

Prijedlozi i komentari na član 505

Prijedlozi:

1. Član 505. (Postupak ugovornog organa po žalbi) (7) Ako ugovorni organ postupajući po žalbi utvrdi da je žalba blagovremena, dopuštena, uredna, izjavljena od ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, ali da je u cijelosti neosnovana, neće donositi odluku o tome, ali je dužan u roku od pet dana od datuma zaprimanja žalbu proslijediti URŽ-u, sa svojim izjašnjenjem na navode žalbe, kao i kompletnom dokumentacijom u vezi s postupkom protiv kojeg je izjavljena žalba. PRIJEDLOG: rok od 5 dana usaglasiti sa stavom (1) ovog člana, jer ova formulacija stvara nedoumicu obzirom na različitu dužinu rokova za postupanje. Prijedlog je da oba roku budu 10 dana.
2. Članak 505 Smatramo da je dovoljan rok za žalbu 10 dana a za odgovor na žalbu 7 dana.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 505

Prijedlozi i komentari na član 506

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 506

Prijedlozi i komentari na član 507

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 507

Prijedlozi i komentari na član 508

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 508

Prijedlozi i komentari na član 509

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 509

Prijedlozi i komentari na član 510

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 510

Prijedlozi i komentari na član 511

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 511

Prijedlozi i komentari na član 512

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 512

Prijedlozi i komentari na član 513

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 513

Prijedlozi i komentari na član 514

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 514

Prijedlozi i komentari na član 515

Prijedlozi:

1. Član 515. (Poništenje ugovora o javnoj nabavci ili okvirnog sporazuma i novčane kazne) U stavu (11) člana 515. razmotriti smanjenje visine predloženih kazni za ugovorne organe.
2. У члану 515. у ставу (9) брисати задњи дио реченице који гласи: "обавезан је уговорном органу одредити новчану казну." Такође, у ставу (11) измијенити износе од 10% до 20% са износима 5% до 10%.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 515

Prijedlozi i komentari na član 516

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 516

Prijedlozi i komentari na član 517

Prijedlozi:

Komentari:

1. Predloženo rješenje formalno uvodi strogi rok od 30 dana za odlučivanje URŽ-a, uz sankciju automatskog usvajanja žalbe ako rok bude probijen. Iako je ideja ubrzanja postupka legitimna, potrebno je procijeniti realnu izvodljivost u kontekstu aktuelnih kapaciteta i opterećenosti URŽ-a. Prema SIGMA izvještaju Javna uprava na Zapadnom Balkanu 2024., URŽ BiH zaprima najveći broj žalbi u regionu, što direktno utiče na mogućnost poštivanja rokova. Dodatno, prema SIGMA izvještaju Javna uprava u Bosni i Hercegovini 2024, URŽ je već sada zakonski obavezan da odluči u roku od najviše 30 dana, ali u značajnom broju slučajeva, 308 slučajeva tokom 2023. godine, ti rokovi nisu poštovani, uz obrazloženje da se radi o „izuzetno složenim predmetima“, iako URŽ često ne izdaje formalna zaključivanja o produženju rokova kako to zahtijeva zakon. Uvođenje pravila iz stava (2), da se žalba smatra osnovanom ako URŽ ne odluči u roku, predstavlja izuzetno snažan i potencijalno destabilizirajući mehanizam sankcionisanja, koji može dovesti do automatskog poništavanja postupaka i značajnih posljedica za javne nabavke čak i u slučajevima kada je žalba očigledno neosnovana. Ovakvo rješenje ne postoji u uporednoj praksi u regionu i moglo bi otvoriti prostor za zloupotrebe kroz taktičko opterećivanje URŽ-a, posebno u periodima povećanog broja žalbi. Dalje, ova odredba je neprovodiva jer ugovorni organ ostaje bez pravnog akta (rješenja) na osnovu kojeg bi proveo to "poništenje". Dodatno, ako je žalba neosnovana, a proglasi se osnovanom samo zbog prekoračenja roka, to dovodi do narušavanja pravičnosti i nanosi štetu ugovornom organu. Stav (4) je usklađen s praksom digitalizacije i unapređuje transparentnost, ali stav (5) treba jasnije definisati šta predstavlja „opravdan razlog“ kako se ne bi stvorila mogućnost izuzetaka koji umanjuju pravnu sigurnost.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 517

Prijedlozi i komentari na član 518

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 518

Prijedlozi i komentari na član 519

Prijedlozi:

Komentari:

1. Član 519. Ovakvo normiranje mora biti usklađeno sa Zakonom o konkurenciji, koji taksativno određuje koje mjere KV BiH može izreći privrednim subjektima. Zakon o konkurenciji ne predviđa mjeru zabrane učešća u javnim nabavkama, niti bilo kakvu mjeru procesne ili statusne prirode u postupcima javnih nabavki.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 519

Prijedlozi i komentari na član 520

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 520

Prijedlozi i komentari na član 521

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 521

Prijedlozi i komentari na član 522

Prijedlozi:

1. У члану 522. став (4) обрисати ријечи: "најмање седам година радног искуства у области јавних набавки, од чега пет година на руководним пословима у области јавних набавки".

Услови за пријем у радни однос треба да буду прописани законом о државној служби, законом о државним службеницима или неким другим материјалним прописом.

Кментари:

Збирни одговор и образложење на члан 522

Приједлози и коментари на члан 523

Приједлози:

Кментари:

Збирни одговор и образложење на члан 523

Приједлози и коментари на члан 524

Приједлози:

1. Члан 524. (Nadležnosti Agencije) U članu 524. potrebno je dodatno razmotriti neke od predloženih nadležnosti Agencije, na primjer praćenje rada službenika ugovornih organa i drugo.
2. У члану 524. став (1) тачку д) брисати јер АЈН не може бити надлежна за одређивање статуса привредних субјеката, већ се законом могу прописати тачни елементи које привредни субјект треба да испуни да би био у обавези да примјењује ЗЈН. Такође, тачку ц) брисати јер АЈН не може пратити рад службеника за јавне набавке у уговорним органима.

Кментари:

Збирни одговор и образложење на члан 524

Приједлози и коментари на члан 525

Приједлози:

Кментари:

1. Члан у тренутној формулацији не обезбјеђује довољне гаранције да ће monitoring бити фокусиран на откривање и смањење корупцијских ризика, нити да ће се заснивати на међународно препорученим мјерљивим индикаторима. Monitoring јавних набавки требaju бити risk-based, data-driven и усмјерен на препознавање образаца који указују на системску корупцију, а не само административно праћење процеса.

Збирни одговор и образложење на члан 525

Приједлози и коментари на члан 526

Prijedlozi:

1. У члану 526. став (18) кориговати податке и ускладити са Законом о заштити личних података.

Komentari:

1. Odredba kojom nepostupanje po mjerama AJN-a povlači ništavost ugovora je pravno upitna. AJN je izvršni organ za tehničku kontrolu, a ne pravosudni organ. Postoji visok rizik da će sudovi odbacivati tu ništavost kao neproporcionalnu, čime se potkopava snaga Agencije. Ne predviđa se nikakav procesni mehanizam kojim bi se omogućila provjera ili preispitivanje nalaza Agencije, niti osigurava transparentnost postupanja. U nedostatku prava prigovora, nadzor se oslanja isključivo na internu ocjenu službenika, što nije u skladu s principima integriteta i odgovornosti u borbi protiv korupcije. Pored toga, predviđeno prikupljanje ličnih podataka, uključujući JMBG odgovornog lica, nije opravdano svrhom monitoringa i može biti u suprotnosti s pravilima o zaštiti podataka, bez ikakvog dodatnog antikorupcijskog efekta. Na kraju, važeći izvještaji ukazuju na slab kapacitet upravljanja procesima i nedovoljan broj zaposlenih u AJN. Sprovođenje proaktivnog monitoringa stvara ogromnu potrebu za specijalizovanim analitičkim kadrom i stručnjacima koji su sposobni obraditi velike podatke iz e-Nabavke i razumjeti složenost tenderskih dokumentacija. Bez adekvatnog kadra, AJN će biti primoran da se fokusira na formalne greške umjesto na suštinsku detekciju sistemske korupcije, čime se gubi antikorupcijski potencijal Zakona.

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 526

Prijedlozi i komentari na Član 527

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 527

Prijedlozi i komentari na Član 528

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 528

Prijedlozi i komentari na Član 529

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 529

Prijedlozi i komentari na član 530

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 530

Prijedlozi i komentari na član 531

Prijedlozi:

1. (5) Ugovorni organ je obavezan službeniku za javne nabavke, uz platu, isplaćivati i poseban dodatak na platu, tako što se uvećava osnovna plaća za procenat od 20% , a radi specifičnih uslova i poslova rada.
2. Poštovani član 531. stav (5) glasi: "Ugovorni organ je obavezan službeniku za javne nabavke, uz platu, isplaćivati i poseban dodatak na platu u iznosu 30% od osnovice za obračun, a radi specifičnih uslova i poslova rada". Predlažem sledeću formulaciju navedenog stava: "Ugovorni organ je obavezan službeniku za javne nabavke, uz platu, isplaćivati i poseban dodatak na platu u iznosu 30% od osnovne plate (neto iznos), a radi specifičnih uslova i poslova rada". Obrazloženje, navedena izmjena člana 531. stav (5) osim što bi bila povoljnija za službenike u javnim nabavkama, predložena je i kako bi navedena zakonska odredba bila usklađena sa ostalim zakonima koji regulišu platu i dodatke na platu državnih službenika i namještenika a posebno sa Zakonom o platama i naknadama u institucijama BiH i Zakonom o platama i naknadama u organima vlasti FBiH jer se u istim dodatak na platu obračunava na osnovnu (neto) platu a ne na osnovicu za obračun.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 531

Prijedlozi i komentari na član 532

Prijedlozi:

1. Član 532. (Ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki) (1) Status ovlašteni predavač iz oblasti javnih nabavki danom početka primjene ovog zakona prestaje postojati u sistemu javnih nabavki Bosne i Hercegovine. (2) Ovlašteni predavači iz oblasti javnih nabavki danom danom početka primjene ovog zakona stiču status službenika za javne nabavke, te ih Agencija uvrštava u registar službenika za javne nabavke. PRIJEDLOG I KOMENTAR: Smatram da je ovaj član suvišan, nesvrshodan i u direktnoj suprotnosti sa značajem i dosadašnjim radom na prenosu znanja koje ovlašteni predavači AJN već godinama uspješno transferiraju službenicima za javne nabavke, kao i brojnim predstavnicima ugovornih organa i ponuđača. Broj od preko 130 ovlašćenih predavača predstavlja jasnu garanciju daljnje profesionalizacije svih aktera u oblasti javnih nabavki u BiH, što je ujedno i sveobuhvatni cilj

ZJN. Nedavno održani konsultativni sastanci o prijedlogu ZJN, na kojima su ovlašteni predavači dali konkretne komentare i prijedloge za unapređenje teksta, ovim članom se praktično poništavaju. Time se stvara utisak da je znanje i iskustvo predavača iskorišteno, ali ne i adekvatno uvaženo od strane AJN. Prijedlog ovog člana ZJN to dokazuje. Smatram da službenik za javne nabavke ne bi trebao imati isti status kao ovlašteni predavač, imajući u vidu stroge, jasne i precizne uslove za pristup obuci, kompleksnost i trajanje edukacija koja se za sticanje statusa ovlaštenog predavača polaganja sastojala od obaveznog polaganja pismenog dijela; praktičnog zadatka; studije slučaja i usmenog dijela. Ekspertski nivo koje posjeduju ovlašteni predavači se na ovaj način ukida te se onemogućuje dalji razvoj i unapređenje prakse i prenos znanja. Siguran sam da je predlagaču (AJN BiH) sve navedeno dobro poznato. Također, postavlja se pitanje da li se ovim članom indirektno umanjuje značaj EU projekta iz 2020. godine, vrijednog preko 2 miliona EUR, koji je uspješno realizovan i rezultirao sertifikacijom više od 60 ovlaštenih predavača AJN. Da li ovaj prijedlog treba da rezultira uništavanjem projekta koji je EU finansirala, AJN podržavala, gradila i razvijala, a praksa potvrdila kao izuzetno koristan. Dakle, predlažem da se ovaj član u potpunosti briše, je smatram da je isti kontraproduktivan te da se rad ovlaštenih predavača unaprijedi kroz redovne sastanke i susrete s AJN, na kojima bi se usaglašavali stavovi, mišljenja i praksa, s ciljem najkvalitetnijeg prenosa znanja svim zainteresiranim osobama. Obrazloženje za ovaj član predlagača (AJN BiH) smatram problematičnim i više razloga i to: angažman službenika Agencije se ne treba dovoditi u vezi sa ostalim ovlaštenim predavačima za javne nabavke (jer ogroman broj njih nije zaposlen u AJN BiH) te umjesto da se precizno identifikuju problemi i uvedu mehanizmi kontrole u samoj instituciji AJN BiH, ovako predložen član ZJN ide ka potpunom ukidanju statusa ovlaštenog predavača, čime se ugrožava jedan od najznačajnijih elemenata profesionalizacije sistema javnih nabavki u BiH. Uništavanje značajne baze stručnjaka iz JN na predloženi način, smatram štetnim i apsolutno pogrešnim pristupom. Brisanjem njihove uloge dovodi se u pitanje i kontinuitet stručnih znanja u institucijama, posebno jer mnogi (manji) ugovorni organi nemaju adekvatne vlastite kapacitete, te se obeshrabruje dalje usavršavanje u oblasti JN. Ubijeđen sam da je umjesto ukidanja, potrebno dalje ojačati i unaprijediti postojeći sistem ovlaštenih predavača kroz jasna pravila, nadzor i profesionalne standarde te tješnju i značajniju saradnju ovlaštenih predavača sa AJN BiH. Važno je naglasiti da BiH kao država kandidat na putu ka EU je u obavezi da u svoje zakonodavstvo implementira direktive EU o javnim nabavkama koje vrlo jasno propisuju da države članice moraju osigurati profesionalizaciju, stručnost i kontinuiranu obuku kadrova koji provode javne nabavke. Također, i Preporuka Komisije 2017/1805 od 03.10.2017.g. o profesionalizaciji javnih nabavki – Izgradnja strukture za profesionalizaciju javne nabavke dodatno ukazuje na značaj i podsticanje država u cilju povećanja profesionalizacije u oblasti javnih nabavki. Zbog svega navedenog, smatram da je potrebno izbrisati predloženi član 532. ZJN.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 532

Prijedlozi i komentari na član 533

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 533

Prijedlozi i komentari na član 534

Prijedlozi:

1. U članu 534 brisati riječi "uredi za reviziju javnog sektora u Bosni i Hercegovini".
Obrazloženje: Takva formulacija ne postoji i nigdje se kao takva ne koristi, nije dovoljno precizna i nije u skladu sa Zakonom o reviziji javnog sektora Republike Srpske i statusom VRI. Vrhovne revizijske institucije u Bosni i Hercegovini imaju Koordinacioni odbor sa jasno definisanim nadležnostima, a odluke se donose konsenzusom, te bi bilo koji drugi vid koordinacionog mehanizma bio suvišan i neprihvatljiv.
2. U članu 534. izostaviti riječi: "uredi za reviziju javnog sektora u Bosni i Hercegovini".
3. У члану 534. проверити да ли АЈН може бити укључена у дјеловање координационог механизма.

Komentari:

1. Član 4. Zakona o reviziji propisuje : „Ured za reviziju u obavljanju svojih dužnosti i provođenju nadležnosti u skladu s ovim Zakonom je nezavisan i ne podliježe upravljanju ili kontroli bilo kojeg drugog lica ili institucije, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno“. Ostali članovi 8, 9, 11, 12, 13, 14 propisuju nadležnosti, revizorske standarde, okvir revizije, planiranje revizije, finansijsku reviziju, reviziju učinka te izvještavanje. Odredbama člana 534. Nacrta ZJN se ulazi u nadležnost revizije i odredbe koje regulišu navedeni članovi Zakona o reviziji.
2. Član 534. Nadležnost KVBİH obuhvata, vođenje upravnih postupaka, provođenje istraga u smislu prikupljanja i ocjene dokaza, ocjenjivanje sporazuma, postupanja i koncentracija privrednih subjekata, izricanje mjera u skladu sa Zakonom o konkurenciji. KVBİH ne obavlja inspeksijske nadzore, ne provjerava trošenje javnih sredstava, niti učestvuje u kontrolama koje se odnose na izvršenje ugovora o javnim nabavkama. Ta ovlaštenja pripadaju; inspekcijama, reviziji, tužilaštvu, policijskim organima, i drugim tijelima. Uloga KVBİH se može posmatrati isključivo u okviru stvarne nadležnosti odnosno davanja stručnih stavova i informacija iz oblasti prava konkurencije, ali ne u provođenju inspeksijskih radnji. KV BİH provodi istrage u smislu utvrđivanja povrede konkurencije.

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 534

Prijedlozi i komentari na član 535

Prijedlozi:

1. У члану 535. проверити да ли АЈН може бити укључена у дјеловање координационог механизма.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 535

Prijedlozi i komentari na član 536

Prijedlozi:

1. У члану 536. висину казне смањити и прилагодити законима о прекршајима.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 536

Prijedlozi i komentari na član 537

Prijedlozi:

1. У члану 536. висину казни смањити и прилагодити законима о прекршајима.
2. У члану 537. висину казни смањити и прилагодити законима о прекршајима.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 537

Prijedlozi i komentari na član 538

Prijedlozi:

1. У члану 538. висину казни смањити и прилагодити законима о прекршајима.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na član 538

Prijedlozi i komentari na član 539

Prijedlozi:

1. У ставу 5. брисати ријеч „ревизија“. Образложење: Главна служба за ревизију у чијој надлежности је провођење ревизија у јавном сектору Републици Српској о својим налазима, закључцима и препорукама извјештава у складу са Законом о ревизији јавног сектора (гдје је дефинисано кога, на који начин и у којим роковима се извјештава), при чему нема надлежност да цијени прекршајну или другу врсту одговорности и да о томе обавјештава било који орган у Републици Српској или Босни и Херцеговини, изузев Народне Скупштине Републике Српске кроз ревизорске извјештаје или посебне извјештаје по захтеву надлежног Одбора за ревизију NSRS. Главна служба за ревизију djeluje искључиво у служби парламентарног надзора, али и у интересу свих грађана, па су сходно законским прописима и примijenjenim међународним standardima ревизије јавног сектора извјештаји Главне службе за ревизију јавно доступни на интернет страници www.gsr-rs.org и као такви доступни свим organima и заинтересованим stranama за даље поступање у складу са њиховим надлежностима и овлаштенjима.
2. У члану 539. у ставу (5) изоставити ријеч “ревизија”.

Komentari:

1. Članom 19. Zakona o reviziji je definisano : Ured za reviziju dužan je, nakon što informira rukovodioca revidirane institucije, osim ako to neće uticati na istragu, obavijestiti organe za provođenje Zakona da su primijećene indikacije o značajnim kršenjima. U tim situacijama, Ured za reviziju dužan je informirati i Ministarstvo finansija i trezora BiH i resornog ministra. Član 4. Zakona o reviziji propisuje : „Ured za reviziju u obavljanju svojih dužnosti i provođenju nadležnosti u skladu s ovim Zakonom je nezavisan i ne podliježe upravljanju ili kontroli bilo kojeg drugog lica ili institucije, osim ako ovim Zakonom nije drugačije određeno“. Odredbama člana 539. Nacrta ZJN se ulazi u nadležnost i način rada revizije i odredbe koje regulišu navedeni članovi 19. i 4. Zakona o reviziji.

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 539

Prijedlozi i komentari na Član 540

Prijedlozi:

1. Члан 540. брисати.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 540

Prijedlozi i komentari na Član 541

Prijedlozi:

1. Član 541. (Prevara u postupku javne nabavke) članovi od 541. do 543. odnosno Poglavlje II Krivična djela iz oblasti javnih nabavki su rješenja koja bi mogla značajno doprineti povećanju odgovornosti i integriteta u oblasti javnih nabavki. Međutim, imajući u vidu situaciju u Bosni i Hercegovini, uputno bi bilo sa predloženim modelom krivičnih djela uskladiti sve nadležne krivične zakone na različitim upravnim nivoima u Bosni i Hercegovini.
2. Члан 541. брисати јер Законом о јавним набавкама није могуће прописивати кривична дјела, јер су кривична дјела прописана ентитетским кривичним законима.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 541

Prijedlozi i komentari na Član 542

Prijedlozi:

1. Члан 542. брисати јер ЗЈН није могуће прописивати кривична дјела јер су кривична дјела прописана ентитетским законима.

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 542

Prijedlozi i komentari na član 543

Prijedlozi:

1. Члан 543. брисати јер ЗЈН није могуће прописивати кривична дјела, јер су кривична дјела прописана ентитетским кривичним законима.

Кментари:

Збирни одговор и образложење на Члан 543

Prijedlozi i komentari na član 544

Prijedlozi:

Кментари:

Збирни одговор и образложење на Члан 544

Prijedlozi i komentari na član 545

Prijedlozi:

Кментари:

Збирни одговор и образложење на Члан 545

Prijedlozi i komentari na član 546

Prijedlozi:

Кментари:

Збирни одговор и образложење на Члан 546

Prijedlozi i komentari na član 547

Prijedlozi:

Кментари:

Збирни одговор и образложење на Члан 547

Prijedlozi i komentari na Član 548

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 548**Prijedlozi i komentari na Član 549**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 549**Prijedlozi i komentari na Član 550**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 550**Prijedlozi i komentari na Član 551**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 551**Prijedlozi i komentari na Član 552**

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Član 552

Prikupljeni prijedlozi i komentari na priloge iz online konsultacija

Prijedlozi i komentari na Prilozi sveobuhvatne procjene uticaja propisa 1

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Prilozi sveobuhvatne procjene uticaja propisa 1

Prijedlozi i komentari na Prilozi sveobuhvatne procjene uticaja propisa 2

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Prilozi sveobuhvatne procjene uticaja propisa 2

Prijedlozi i komentari na Prilozi sveobuhvatne procjene uticaja propisa 3

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Prilozi sveobuhvatne procjene uticaja propisa 3

Prijedlozi i komentari na Prilozi sveobuhvatne procjene uticaja propisa 4

Prijedlozi:

Komentari:

Zbirni odgovor i obrazloženje na Prilozi sveobuhvatne procjene uticaja propisa 4

Novi prijedlozi

Naziv:

„Zdravstvene i socijalne usluge – poseban režim“

Tekst:

Predmet: Prijedlog dopuna Nacrt novog Zakona o javnim nabavkama Kantonalni zavodi zdravstvenog osiguranja (u daljnjem tekstu: ZZO) su prema Aneksu X Nacrta zakona identifikovani kao javni ugovorni organi, što znači da su obavezni primjenjivati sve odredbe Zakona o javnim nabavkama. Međutim, Nacrt zakona ne sadrži niti jednu odredbu koja se eksplicitno odnosi na specifičnosti ugovaranja zdravstvene zaštite, niti prepoznaje posebnu prirodu zdravstvenih usluga. U

praksi ZZO ugovaraju: • primarnu zdravstvenu zaštitu, • specijalističko-konsultativne usluge, • bolničku zdravstvenu zaštitu, • hitne i intervencijske usluge, • dijagnostičke i laboratorijske procedure, • programe javnog zdravstva, • programe prevencije i ranog otkrivanja bolesti, • usluge liječenja u privatnom i javnom sektoru, • usluge koje se pružaju samo jednom ili malom broju pružalaca. Ove usluge su društveno osjetljive, od vitalnog interesa, često hitne i sa ograničenim brojem pružalaca, što ih značajno razlikuje od uobičajenih komercijalnih usluga. Problem: Nacrt zakona ne razlikuje zdravstvene usluge od ostalih usluga Nacrt tretira zdravstvene usluge kao obične usluge, bez ikakvih posebnih pravila, iako: • EU direktiva 2014/24/EU prepoznaje zdravstvene i socijalne usluge kao posebnu kategoriju, • većina evropskih zemalja ima odvojen režim za ugovaranje zdravstvenih usluga, • ZZO su obavezni osigurati kontinuitet i dostupnost zdravstvene zaštite po zakonu, • prekid ili usporavanje postupka javne nabavke može direktno ugroziti pravo pacijenata na zdravstvenu zaštitu. Bez posebne regulacije, ZZO su izloženi: • žalbenim postupcima koji blokiraju isporuku zdravstvenih usluga, • nemogućnosti hitnog reagovanja, • riziku narušavanja kontinuiteta zdravstvene zaštite, • pravnoj nesigurnosti pri ugovaranju sa privatnim zdravstvenim ustanovama, • mogućnosti da se zdravstvene usluge tretiraju kao „komercijalni proizvodi“.

1. Šta Nacrt zakona propušta

1.1. Nema posebnog režima za zdravstvene usluge i ugovore javnih usluga. EU zakonodavstvo predviđa „light-touch regime“ za zdravstvene i socijalne usluge. Nacrt BiH zakona to ne prepoznaje. Standardni postupci iz ZJN-a nisu prilagođeni ovim situacijama.

1.2. Nema definisanog modela ugovaranja između ZZO i zdravstvenih ustanova

Modeli ugovaranja su predviđeni u Jedinstvenoj metodologiji kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove („Službene novine FBiH“ broj: 34/13 i 90/13); U praksi ZZO ugovara: • godišnje ugovore, • okvirne sporazume, • programe javnog zdravlja, • dodatne programe (mamografija, dijaliza, imunizacija, skrining...). Nacrt zakona ne prepoznaje ovaj model i ne uređuje ga posebno.

1.3. Ne definiše kriterije kvaliteta zdravstvenih usluga u postupku javne nabavke

Kvalitet zdravstvene usluge ne može se svesti samo na cijenu i rok. Kriteriji za ugovaranje zdravstvenih usluga je drugačiji u odnosu na ostale nabavke, te je to još jedan razlog da treba koristiti poseban režim.

1.4. Ne prepoznaje da mnoge zdravstvene usluge može pružiti samo ograničen broj subjekata ili da se mnoge usluge iz različitih oblasti moraju pružati u jednoj zdravstvenoj ustanovi zbog prirode liječenja (multidisciplinarni pristup)

Primjeri: • usluge kliničkih centara (UKC), • hemodijaliza, • onkološke terapije, • specijalizirana dijagnostika, • transfuzijski centri. U tim slučajevima korištenje standardnih postupaka postaje neprimjenjivo.

2. Preporuke za dopunu Nacrta zakona

2.1. Uvođenje posebnog režima za zdravstvene i socijalne usluge – u skladu s EU Direktivom 2014/24/EU (čl. 74–77). Predlaže se: • uvođenje novog odjeljka: „Posebni režim za zdravstvene i socijalne usluge“, • pragovi i fleksibilni postupci za ZZO, • mogućnost kombinovanja kriterija kvalitete i stručnosti.

2.2. Propisati poseban model ugovaranja zdravstvene zaštite između ZZO i zdravstvenih ustanova u skladu sa Jedinstvenom metodologijom kojom se bliže utvrđuju kriteriji i mjerila za zaključivanje ugovora između nadležnog zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvene ustanove („Službene novine FBiH“ broj: 34/13 i 90/13);

2.3. Uvođenje kriterija kvaliteta i sigurnosti zdravstvenih usluga

Preporučeni kriteriji: • akreditacija zdravstvene ustanove, • broj i kvalifikacije medicinskog osoblja, • standardi ISO / akreditacije iz zdravstva, • tehnička opremljenost, • raspoloživost timova, • geografska dostupnost za pacijente,

2.4. Ugraditi odredbu o ograničenom broju pružalaca zdravstvenih usluga

Kada objektivno postoji samo jedan ili mali broj pružalaca, potrebno je: • omogućiti pregovarački postupak, • izbjeći obavezu objave kada nema stvarne konkurencije, • propisati mehanizme kontrole cijene i kvaliteta.

2.5. Uvođenje obaveze ZZO da u planu nabavki posebno označe zdravstvene usluge

Radi transparentnosti, predlaže se: • posebna podkategorija u planovima nabavki: „zdravstvene usluge ugovorene na osnovu posebnog režima“.

3. Zaključak Nacrta Zakona o javnim nabavkama BiH, u trenutno predloženom obliku, ne prepoznaje specifičnosti ugovaranja zdravstvene zaštite od strane kantonalnih zavoda zdravstvenog osiguranja. Primjena općeg režima nabavki na zdravstvene usluge može: • ugroziti kontinuitet pružanja zdravstvene zaštite, • stvoriti pravnu nesigurnost, • povećati broj žalbi i blokada postupaka, • dovesti do kašnjenja u realizaciji kritičnih usluga za pacijente. Stoga se

predlaže dopuna Nacrta kroz: • poseban režim za zdravstvene usluge, • kriterije kvaliteta, • posebna pravila za ugovore između ZZO i zdravstvenih ustanova, • mehanizme koji osiguravaju kontinuitet i sigurnost zdravstvene zaštite. Uvođenjem ovih odredbi osigurava se: • zaštita prava osiguranika, • stabilan i transparentan sistem ugovaranja, • usklađenost sa EU direktivama, • smanjenje rizika od zloupotreba i pravnih blokada. Predlažemo da se Nacrt Zakona o javnim nabavkama BiH dopuni na sljedeći način: 1. Uvesti novi član Zakona – dio POGLAVLJE XIII. POSEBNI REŽIMI NABAVKE „Zdravstvene i socijalne usluge – poseban režim“ Novi član (prijedlog teksta): Član XX (Poseban režim za zdravstvene usluge) (1) Ugovori o zdravstvenim uslugama koje zaključuju kantonalni zavodi zdravstvenog osiguranja sa javnim i privatnim zdravstvenim ustanovama provode se po posebnom režimu, u skladu s ovim članom. (2) Postupci iz stava (1) provode se primjenom pojednostavljenog postupka bez obaveze primjene standardnih postupaka javnih nabavki iz ovog zakona. (3) Ugovorni organ u pojednostavljenom postupku obavežno osigurava: a) transparentnost postupka, b) objavu poziva, c) proporcionalnost kriterija, d) jednak tretman svih pružalaca koji ispunjavaju zakonske i stručne uslove. (4) Zbog prirode zdravstvenih usluga, postupak može uključivati direktan pregovor sa zdravstvenim ustanovom kada: a) uslugu pruža samo jedna zdravstvena ustanova; b) je hitnost opravdana; c) je kontinuitet pružanja zdravstvene zaštite obavezan; d) postoji ograničen broj specijaliziranih ustanova. (5) Procedura iz ovog člana ne može biti predmet suspenzije postupka zdravstvene zaštite u žalbenom postupku. Žalbe ne odgađaju pružanje ugovorene zdravstvene usluge. (6) Detaljniji uslovi iz ovog člana propisuju se podzakonskim aktom koji donosi Vijeće ministara, na prijedlog Agencije za javne nabavke. 2. Uvesti novi član – „Ugovori javne zdravstvene usluge“ Član XZ (Ugovori javne zdravstvene usluge) (1) Ugovori o pružanju zdravstvene zaštite između kantonalnih zavoda zdravstvenog osiguranja i zdravstvenih ustanova smatraju se ugovorima o pružanju javnih usluga, a ne komercijalnim uslugama. (2) Ugovori iz stava (1) zaključuju se radi ispunjenja zakonske obaveze pružanja zdravstvene zaštite osiguranim licima. (3) Ovi ugovori sprovode se kroz pojednostavljeni postupak koji sadrži: a) poziv na dostavu ponuda ili direktni pregovor, b) objavu odluke o izboru, c) kriterije kvaliteta i dostupnosti usluge, d) javnu objavu zaključenog ugovora. (4) Postupak se ne smatra nabavkom “tržišnih komercijalnih usluga”, te se ne primjenjuju odredbe koje se odnose na standardne uslužne nabavke. 3. Dopuna Aneksa VIII – uvesti novu kategoriju: „Zdravstvene i socijalne usluge (poseban režim)” Prijedlog upisa u Aneks VIII: - Zdravstvene usluge koje pružaju javne i privatne zdravstvene ustanove (poseban režim prema članu XX Zakona) - Ugovaranje usluga primarne, specijalističke i bolničke zdravstvene zaštite - Ugovori koji se zaključuju radi obezbjeđenja obaveznog zdravstvenog osiguranja 4. Jedna dopuna člana o žalbenom postupku Član o žalbama – dodati novi stav: „Žalba u postupcima ugovaranja zdravstvenih usluga ne odgađa izvršenje ugovora, ukoliko bi odgađanje moglo ugroziti kontinuitet ili dostupnost zdravstvene zaštite osiguranih lica.“ 5. Uvođenje najjednostavnijeg mogućeg operativnog modela Pojednostavljeni postupak za ZZO se sastoji od 3 koraka: - Objava poziva / namjere (kratak oglas: naziv usluge, vrsta usluge, rok, uslovi) - Pregovaranje i izbor (moguć jedan ili više pružalaca) - Objava odluke i ugovora (bez komplikovane TD, bez obaveznih e-aukcija, bez opterećujućih rokova) 6. Završni prijedlog – ključno obrazloženje Ugovaranje zdravstvene zaštite nije komercijalna usluga, nego realizacija zakonske obaveze Zavoda zdravstvenog osiguranja, te stoga mora biti regulisano posebnim, pojednostavljenim i fleksibilnim režimom, kako bi se osigurala dostupnost i kontinuitet zdravstvene zaštite za osigurana lica.

Naziv:

Komentar na nacrt novog Zakona o javnim nabavkama BiH – ukidanje obaveze objavljivanja sažetaka obavještenja o javnim nabavkama u „Službenom glasniku BiH“

Tekst:

U okviru javnih konsultacija povodom nacrta novog Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, JP NIO Službeni list BiH dostavlja sljedeći komentar i obrazloženje u vezi s odredbom kojom se ukida obaveza objavljivanja sažetaka obavještenja o javnim nabavkama u „Službenom glasniku BiH“. 1. Uvodno obrazloženje Prema važećem Zakonu o javnim nabavkama BiH („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14, 59/22 i 50/24), ugovorni organi su obavezni da sažetke obavještenja o

javnim nabavkama objavljuju i u „Službenom glasniku BiH“. Predloženim nacrtom novog zakona, ta se obaveza u potpunosti ukida. Ukidanje ove obaveze, iako formalno može djelovati kao korak ka digitalizaciji i pojednostavljenju procedura, u suštini ima brojne negativne implikacije po javni interes, transparentnost, pravnu sigurnost i održivost javne institucije koja obavlja povjerene joj poslove od posebnog društvenog interesa, a prije svega službene objave zakonskih i podzakonskih akata u BiH.

2. Transparentnost i dostupnost informacija Objavljivanje sažetaka u „Službenom glasniku BiH“ ima ključnu ulogu u:

- obezbjeđivanju nepristrasnog, centralizovanog i javno dostupnog izvora informacija,
- garantovanju jednakog pristupa informacijama svim pravnim i fizičkim licima (Službeni glasnik BiH je javno dostupan na web stranici www.sluzbenilist.ba i pristup je potpuno besplatan od 2010. godine), uključujući one koji nemaju stalni pristup elektronskom portalu javnih nabavki,
- povećanju povjerenja javnosti i poslovne zajednice u sistem javnih nabavki.

Ukidanjem ove obaveze, objave bi bile dostupne isključivo putem elektronskog portala, što bi stvorilo rizik od ograničenog pristupa, naročito za subjekte koji nemaju stalni pristup digitalnim kanalima, kao i od koncentracije kontrole informacija u jednom administrativnom izvoru.

3. Finansijska održivost i javni značaj JP NIO Službenog lista BiH Objavljivanje sažetaka o javnim nabavkama predstavlja značajan segment prihoda za JP NIO Službeni list BiH, čime se osigurava:

- samoodrživost poslovanja bez oslanjanja na budžetske transfere,
- redovno objavljivanje propisa i odluka svih nivoa vlasti,
- stalno tehničko unapređenje sistema za elektronsko i printano objavljivanje i arhiviranje.

Ukidanjem ove obaveze, institucija bi bila lišena dijela prihoda, što bi dugoročno moglo ugroziti funkcionalnost sistema službenih objava. Temeljna djelatnost JP NIO Službeni list BiH je objava propisa na svim razinama vlasti, djelatnost koja se obavlja bez naplate za dostavljene propise koji trebaju biti objavljeni. Jedan od načina finansiranja je upravo usluga oglašavanja sažetaka o javnim nabavkama, a ukidanjem iste nanijela bi se nemjerljiva šteta JP NIO Službeni list BiH čime bi bio onemogućen u vršenju temeljne djelatnosti.

4. Prijedlozi mogućih kompromisnih rješenja Ukoliko se zakonodavac zalaže za racionalizaciju procedura i troškova, predlažemo razmatranje kompromisnih modela:

1. Objava sažetka u „Službenom glasniku BiH“.
2. Tehnička integracija sistema – automatski prenos sažetaka sa portala javnih nabavki na platformu JP NIO Službenog lista BiH bez dodatnog opterećenja ugovornih organa (API integracija i sl.).
3. Nacrt novog Zakona o javnim nabavkama proizvodi posljedicu nemogućnosti ulaganja JP NIO Službenog lista BiH u razvoj platforme javnih nabavki, a isto je potrebno obzirom na nove funkcionalnosti definisane nacrtom. Članom 36., stav 6. trenutno važećeg Zakona o javnim nabavkama „JP NIO Službeni list BiH obavezan je da najmanje 15% prihoda koje ostvari od naknada za objavu obavještenja iz stava (1) u toku godine uloži u istraživanje i razvoj“. Upoređujući rješenje ovog pitanja sa Republikom Hrvatskom koja je članica EU, nacionalni izdavači vode, održavaju i unapređuju elektronski oglasnik javnih nabava (Narodne novine d.d.). JP NIO Službeni list BiH je do sada imao istu obavezu ulaganja, te smatramo da navedena odredba treba da ostane na snazi, što bi proizvelo višestruke benefite.
4. Članom 524. stav c) i stav p) definisane su nadležnosti Agencije za javne nabavke BiH, a cijenimo da bi saradnjom sa JP NIO Službeni list BiH unapređenje postojećeg Sistema e-nabavke, kao i razvoj i održavanje novog informacionog sistema bilo učinkovitije, sigurnije, rentabilnije i vremenski efikasnije a sve iz razloga što JP NIO Službeni list BiH raspolaže sa ljudskim, tehnološkim i nadasve finansijskim resursima koje može staviti na raspolaganje. Opravdanost za ovaj navod leži u činjenici da je JP NIO Službeni list BiH prije 15 godina u saradnji sa Agencijom za javne nabavke razvijao sistem GOProcare.
5. Zaključak S obzirom na sve navedeno, smatramo da bi ukidanje obaveze objavljivanja sažetaka obavještenja o javnim nabavkama u „Službenom glasniku BiH“ imalo negativne posljedice po:

- Transparentnost i jednakost pristupa informacijama,
- Pravnu sigurnost i arhivsku pouzdanost podataka,
- Finansijsku održivost državne institucije od javnog značaja – JP NIO Službeni list BiH ima obavezu da na temelju Zakona objavljuje službena glasila koja se sastoje od zakonskih i podzakonskih akata institucija svih nivoa vlasti. U cilju obavljanja te djelatnosti, potrebno je osigurati finansijska sredstva jer se sve gore navedene objave vrše besplatno, a trošak pripreme, štampe i distribucije glasila pada na JP NIO Službeni list BiH,
- Finansiranje i održivost novog informacionog sistema koji je predviđen nacrtom novog Zakona o javnim nabavkama – jedini dugoročni i održivi

izvor finansiranja može obezbjediti JP NIO Službeni list BiH bez dodatnog opterećenja budžeta institucija. Iako pretpostavljamo da su obezbjeđena sredstva za uspostavu i kratkotrajno održavanje novog informacionog sistema, postavlja se pitanje dugoročnog održavanja i unaprjeđenja sistema koje može predstavljati dodatno opterećenje za budžet BiH. Dodatni izazov može predstavljati nedostatak ljudskih resursa u Agenciji za javne nabavke BiH, dok JP NIO Službeni list BiH raspolaže sa kapacitetima obezbjeđenim u cilju razvoja javnih nabavki, počevši još od 1. Zakona objavljenog 2004. godine. Sa tehnološkog aspekta, JP NIO Službeni list BiH raspolaže sa najnovijom serverskom, hardverskom i softverskom infrastrukturom u koju se vrše kontinuirana ulaganja, a sve u cilju unaprjeđenja kompletne informatičke infrastrukture. Iz tog razloga apelujemo da se prilikom daljnjeg razmatranja nacrta novog Zakona o javnim nabavkama: • Zadrži postojeće zakonsko rješenje koje se odnosi na objavljivanje sažetaka javnih nabavki ili • Usvoji kompromisni model koji bi istovremeno osigurao efikasnost, transparentnost i održivost sistema. Podsjećamo da je u prednacrta Zakona postojao član 63. stav (1) kojim je bilo predviđeno da se sažetak obavještenja objavljuje u „Službenom glasniku BiH“, što dodatno potvrđuje da je ranije prepoznata potreba za takvim mehanizmom. Predloženim nacrtom dovodi se u pitanje opstanak državne institucije od posebnog društvenog značaja. JP NIO Službeni list BiH stoji na raspolaganju za dodatna pojašnjenja, izradu finansijskih i tehničkih analiza te saradnju s nadležnim organima u cilju pronalaženja optimalnog zakonskog rješenja.

Naziv:

prijedlog

Tekst:

Poštovani, Kao lice sa statusom ovlaštenog predavača Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine smatram da je potrebno u novom Zakonu o javnim nabavkama da bude definisano slijedeće: 1. Naknada za uloženu žalbu u postupku javne nabavke - potrebno je definisati da li je dozvoljeno plaćanje putem elektronskog bankarstva, odnosno da li se prihvataju dokazi o uplati putem elektronskog bankarstva (imamo na snazi Zakon o elektronskom dokumentu i Zakon o Elektronskom potpisu). 2. PDV - pravo na odbitak ulaznog PDV-a - potrebno je jasno definisati u novom Zakonu o javnim nabavkama BiH da u situaciji kada poreski obveznik ima pravo na odbitak ulaznog PDV-a, PDV NE ULAZI u vrijednost cijene ponude, a kada poreski obveznik nema pravo odbitka ulaznog PDV-a, PDV ULAZI u vrijednost cijene ponude. Smatram da kada je vrijednost cijene ponude bez PDV-a odnosno kada PDV ne ulazi u vrijednost nabavke, naručilac dobija povrat novca za plaćeni PDV na osnovu podnijetog zahtjeva Upravi za indirektno oporezivanje (odredbe zakona o PDV-u), a samim time potrebno je to jasno razgraničiti zakonskim odredbama. Poznato mi je da države u Evropskoj uniji u Zakonu o javnim nabavkama imaju uređeno ovo što sam prethodno predložio pa shodno tome potrebno je jasno isto definisati i u Zakonu o javnim nabavkama BiH. Za sve konsultacije stojim Vam na raspolaganju i rado ću sa vama podijeliti praktično iskustvo kao i terorijsko znanje. S poštovanjem Ovlašteni predavač Agencije za javne nabavke BiH Miladin Hadži-Stević, mr upr.-jnuu Kontakt 066 852 161, 065 812 807, e-mail: miladinhadzistevic@gmail.com

Naziv:

prijedlog

Tekst:

Poštovani, Kao lice sa statusom ovlaštenog predavača Agencije za javne nabavke Bosne i Hercegovine smatram da je potrebno u novom Zakonu o javnim nabavkama da bude definisano slijedeće: 1. Naknada za uloženu žalbu u postupku javne nabavke - potrebno je definisati da li je dozvoljeno plaćanje putem elektronskog bankarstva, odnosno da li se prihvataju dokazi o uplati putem elektronskog bankarstva (imamo na snazi Zakon o elektronskom dokumentu i Zakon o Elektronskom potpisu). 2. PDV - pravo na odbitak ulaznog PDV-a - potrebno je jasno definisati u novom Zakonu o javnim nabavkama BiH da u situaciji kada poreski obveznik ima pravo na odbitak ulaznog PDV-a, PDV NE ULAZI u vrijednost cijene ponude, a kada poreski obveznik nema pravo odbitka ulaznog PDV-a, PDV ULAZI u vrijednost cijene ponude. Smatram da kada je vrijednost cijene ponude bez PDV-a odnosno kada PDV ne ulazi u vrijednost nabavke, naručilac dobija povrat novca za plaćeni PDV na osnovu podnijetog zahtjeva Upravi za indirektno oporezivanje (odredbe

zakona o PDV-u), a samim time poterbno je to jasno razgraničiti zakonskim odredbama. Poznato mi je da države u Evropskoj uniji u Zakonu o javnim nabavkama imaju uređeno ovo što sam prethodno predložio pa shodno tome potrebno je jasno isto definisati i u Zakonu o javnim nabavkama BiH. Za sve konsultacije stojim Vam na raspolaganju i rado ću sa vama podijeliti praktično iskustvo kao i terorijsko znanje. S poštovanjem
Ovlašteni predavač Agencije za javne nabavke BiH Miladin Hadži-Stević, mr upr.-jnuu Kontakt 066 852 161, 065 812 807, e-mail: miladinhadzistevic@gmail.com

