



Izjava o obavljenim konsultacijama s javnošću prilikom izrade Nacrta Zakona o javnim nabavkama

U skladu sa članom 24. Pravila za konsultacije u izradi pravnih propisa („Službeni glasnik BiH“, br.81/06) dostavljamo Izjavu o obavljenim konsultacijama s javnošću i organizacijama koje su obavljene prilikom izrade Nacrta Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Nacrt ZJN).

Izjavljujemo da su ispunjene minimalne obaveze u pogledu konsultacija s javnošću i organizacijama prilikom izrade Nacrta ZJN.

Agencija za javne nabavke (u daljem tekstu:Agencija) je kao oblik konsultacija u izradi Nacrta Zakona o javnim nabavkama provela :

- obavještanje i objavljivanje prednacrt zakona na internetu,
- direktno dostavila prednacrt zakona relevantnim institucijama,
- predložila organizovanje i prisustvovala okruglim stolovima i javnim sastancima sa određenim organizacijama.

Izjavljujemo da Nacrt ZJN ima značajnog uticaja na javnost.

Agencija je u skladu sa Strategijom razvoja sistema javnih nabavki za period 2010-2015. godina pripremila Nacrt ZJN. Nacrt ZJN je pravni propis koji predstavlja daljnju harmonizaciju sa legislativom Evropske unije, odnosno daljnje usaglašavanje sa direktivama EU u oblasti javnih nabavki. Nacrt ZJN je od značaja za javnost i za evropske integracije.

Obrazloženje Odluke o obliku konsultacija i opis izvršenih konsultacija

Agencija je donijela Odluku o proceduri za konsultacije sa javnošću i organizacijama na donošenju Zakona o javnim nabavkama br. 02-02-1-1209/10 od 11.11.2010. godine. Članom 1. Odluke imenovan je koordinator za konsultacije sa javnošću prilikom izrade Nacrta ZJN, a članom 2. postupak objavljivanja Nacrta ZJN na web stranicu Agencije i način komunikacije za zainteresovanim, odnosno relevantnim institucijama. Članom 5. predmetne Odluke propisano je da se kao oblik konsultacije određuje obavijest i objavljivanje Nacrta ZJN na internetu i to u periodu 15.11.2010.godine do 15.12.2010.godine.

Agencija je dana 16.11.2010. godine uputila dopis relevantnim institucijama (Ured za reviziju institucija BiH, Ured za reviziju institucija FBiH, Glavna služba za reviziju javnog sektora RS, Kancelarija za reviziju javne uprave i institucija Brčko Distrikt, Ministarstvo pravde BiH, Ministarstvo pravde FBiH, Ministarstvo pravde RS, Asocijacija poslodavaca BiH, Udruženje poslodavaca FBiH, Udruženje poslodavaca RS, Vanjskotrgovinska komora BiH, Služba za zajedničke poslove institucija BiH, Bosnalijek d.d., Udruženje građana „Tender“, Kancelarija za razmatranje žalbi), u kojim ih je obavjestila da je nacrt ZJN

objavljen na web stranici Agencije i zatražila da dostave svoje prijedloge, sugestije ili komentare.

Obzirom da u određenom roku do 15.12.2010. godine navedene institucije nisu dostavile svoje komentare Agencija im se obratila urgencijom za iste i predložila mogućnost organizovanja sastanaka, okruglih stolova i diskusija na Nacrt ZJN kojim bi prisustvovali predstavnici Agencije.

Dana 29.12.2010. godine Agencija je obavjestila slijedeće institucije: Vlada FBiH, Vlada RS, Vlada Brčko Distrikta, Ministarstvo finansija i trezora BiH, Federalno ministarstvo finansija, Ministarstvo finansija RS, Direkcija za finansije Brčko Distrikta, da prva faza javne rasprave za komentarisanje teksta Nacrta ZJN traje do 31.01.2011. godine i da do tada mogu dostaviti svoje komentare, te da će se nakon okončanja navedene faze javnih konsultacija sublimirati dostavljani komentari i prijedlozi i dorađena verzija Nacrta ZJN će ponovo biti postavljena na web stranici Agencije.

Početkom jula 2011. godine na web stranici Agencije objavljena je druga verzija Nacrta ZJN o čemu su sve institucije uključene u javne konsultacije pismeno obavještene dopisom od 11.07.2011. godine i pozvane da dostave prijedloge i sugestije. Obzirom na slab odaziv za učešće u javnim konsultacijama po upućenim dopisima, Agencija je još u dva navrata (06.09.2011.godine i 24.10.2011.godine) slala urgencije navedenim institucijama da uzmu učešće u izradi Nacrta ZJN.

Komentare i prijedloge su u ovoj fazi izrade Nacrta ZJN dostavili: Vlada FBiH, Privredna komora Brčko distrikta, Transparency International, Udruženje/udruga poslodavaca komunalne privrede FBiH i Privredna komora RS.

Takođe, u periodu javnih konsultacija organizovana su četiri okrugla stola i to: Savez opština i gradova RS je organizovao dva okrugla stola u Banja Luci i Milićima, Privredna komora FBiH u Sarajevu i Udruženje Građana „Tender“ u Sarajevu na kojima su učestvovali predstavnici Agencije i predstavili Nacrt Zakona o javnim nabavkama.

U cijelom periodu pripreme Nacrta ZJN vršeno je usaglašavanje sa Uredom za razmatranje žalbi i održan je niz zajedničkih sastanaka sa predstavnicima SIGMA-e.

Izjavljujemo da je Agencija postupila sa primljenim komentarima u skladu sa postupkom koji propisuje član 23. Pravila.

U prilogu ove Izjave dostavljamo izvještaj o primljenim komentarima.

Izvještaj o primljenim komentarima na Nacrt Zakona o javnim nabavkama

U fazi javnih konsultacija bile su uključene sledeće institucije i tijela koje su dostavile komentare na Nacrt ZJN:

Zavod za saobraćaj građevinskog fakulteta Sarajevo, Tehnograd Tuzla, Rudnici „Kreka“ Tuzla, BH Pošta Sarajevo, UG „Tender“ Banja Luka, Raiffeisen banka, Sarafon d.o.o. Sarajevo, ZUP Sarajevo, ZIO Sarajevo, Prominvest d.o.o. Konjic, Toplane Sarajevo, Librag d.o.o. Sarajevo, Kolorservis d.o.o. Mostar, DES d.o.o. Sarajevo, Union banka dd Sarajevo, Lutrija BiH, Elektroprivreda HZ HB dd Mostar, Služba za zajedničke poslove institucija BiH, Opština Derventa, Dragana Kovačević, Opština Novi Grad, BES kompani Vogošća,

Asocijacija arhitekata u BiH, JPŠ Šume RS ad Sokolac, Zavod distrofičara Banja Luka, Unis Fagas Sarajevo, Otto Bock Adria Sarajevo, Delter, Američka trgovačka komora BiH, Sarajevska pivara dd, Argentaria Sarajevo, ŽGP Sarajevo, Bajazit Jašarević, Diamedik Sarajevo, Fond za profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba sa invaliditetom FBiH, Vijeće OOSI FBiH, Vlada Brčko Distrikta, Udruženje/Udruga poslodovaca komunalne privrede FBiH, Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH, Transparency International, Vlada FBiH, Privredna komora RS, Privredna komora Brčko Distrikta.

Pregled dostavljenih prijedloga na Nacrt ZJN-a		
Član zakona	Prijedlog	Predlagač
Član 2	1. Isključiti riječ projektovanje iz teksta člana jer projektovanje treba posebno tretirati kao javnu nabavku što je jasno rečeno u Aneksu I tačka 2.1 ; stav T Korigovati definiciju lota 2. Tačka J - Smatra se da je kompetitivni dijalog višak u ionako komplikovanom sistemu mogućnosti raspisivanja konkursa 3. Stav 1 tačka j – nije precizno definisan 4. Poblje objasniti definiciju „potreba koje nemaju industrijski ili komercijalni karakter“ 5. Dodati definiciju učesnik u postupku javne nabavke i umjesto definicije treba da stoji pojmovi, u istom članu dodati pojam subvencionisani ugovor	1. Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2. Tehnograd Tuzla 3. Vlada FBiH 4. Udruženje poslodavaca komore privrede FBiH 5. Privredna komora RS
Član 3	Kvalitetnije rješenje je u važećem zakonu (član 1 stav 1)	BH Pošta doo Sarajevo
Član 4	1. Stav 2 - Izostaviti iz ZJN-a jer potreba za objedinjavanjem i provođenje zajedničkih javnih nabavki treba biti isključivo stvar politike UO, prijedlog: „UO mogu donijeti odluku da zajednički provode postupak nabavke“ 2. Stav 1 tačka b pod 2 – ne ostvaruju ekstra profit u svom poslovanju Stav 1 tačka b pod 3 – više od polovine članova skupštine, upravnog ili nadzornog odbora čine imenovani ili izabrani predstavnici UO iz tačke a ovog stava 3. Stav 1 – neprecizna odredb 4. Stav 1 tačka b – dodati novu tačku koja glasi „na pravne osobe iz tačke b ovog člana koje uporedo sa vršenjem djelatnosti kojom se zadovoljavaju potrebe od opšteg interesa obavljaju i industrijske i komercijalne	1. Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2. Privredna komora Brčko Distrikt 3. Vlada FbiH 4. Udruženje poslodavaca komore privrede FBiH

	djelatnosti neodvojive od osnovne djelatnosti,odredbe ovog zakona se ne odnose	
Član 5	1.U naslovu člana termin promet zamijeniti sa terminom saobraćaj Stav 1 – „obveznik primjene ovog zakona koji obavlja komunalne djelatnosti od javnog,društvenog interesa kojim a se obezbjeđuju uslovi života i rada građana,privrednih i drugih subjekata a čiji su osnivači javni organi“ 2.Stav 1 tačka b – potrebno je preciznije definisati pojam većina 3.stav 1 – tekst „iz člana 3“ prepraviti u „iz člana 4“ i „iz tačke 2 stava 1“ prepraviti u „iz tačke b stava 1“ Stav 2 – tekst „u smislu tačke 2 stav 2“ prepraviti u „u smislu tačke b stav 1“	1. Udruženje poslodavaca komore privrede FBiH 2. Privredna komora RS 3.Raiffeisen Banka
Član 6	Neprecizna odredba	Vlada FBiH
Član 7	Dopuna član 7 stavom 4 "UO dužan je da primjenjuje odredbe člana 50 stav 2 Zakona o profesionalnoj rehabilitaciji,osposobljavanju i zapošljavanju osoba sa invaliditetom kada se kao ponuđač javlja i privredno društvo koje ima ovaj status,a predmet nabavke su usluge iz Aneksa I dio B ZJN-a	Sarafon doo Sarajevo
Član 9	1.Preformulisati član 9 tako da se definiše da je Uo dužan na početku ili tokom godine objaviti obavještenje o javnoj nabavci primjenom rezervisanih ugovora za invalidske pravne subjekte koji su registrovani u skladu sa zakonskim odredbama.Potencijalni kandidati dužni su dostaviti UO dokument o broju zaposlenih invalidnih lica te obim i vrstu roba,usluga i radova iz svoje registrovane djelatnosti.Ukoliko se javi više invalidih pravnih subjekata UO treba da cijeni u dodjeli poslova prema broju zaposlenih invalida 2.neprecizno 3.odredba o rezervisanim ugovorima je nepotrebna jer se određeni ponuđači preferiraju	Librag doo Sarajevo Kolorservis doo Mostar DES doo Sarajevo ZUP Sarajevo ZIO Sarajevo 2.Vlada FBiH 3. Prominvest doo Konjic

Član 10	1.Stav 1 - Umjesto riječi "mogu biti" da stoji "od primjene zakona su izuzeti".Nije predviđeno zaključenje ugovora u uslovima krajnje hitnosti 2.Stav 2 - Smatra se da je ovim članom narušeno načelo ravnopravnosti 3.Stav 1 - iza tačke h dodati tačku koja bi glasila da se ugovori o javnoj nabavci bankarskih usluga koji zaključuje UO iz člana 4 sa komercijalnim bankama koje su u vlasništvu ili pretežno u državnom vlasništvu 4.Izostavljeni „ In haus ugovori“ 5.Dodati novu tačku koja bi glasila „za nabavku roba kao robnonovčanih dobitaka u lutrijskim igrama na sreću“ 6.Tačka g – dodatno pojasniti koji je zakon u pitanju.U ovom članu je potrebno da se u projektima (usluga kreditiranja određenog projekta javno privatnog partnerstva) obezbijedi načelo transparentnosti i omogući ravnopravan tretman zainteresovanim finansijskim institucijama tj da se učešće finasijskih institucija u projektima javnog privatnog partnerstva i koncesionim projektima ne tretira izuzetkom od primjene ZJN-a. 7.Stav g – izmijeniti tako da se u njemu spominje i lizing kao jedan od načina za kupovinu odnosno davanje u zakup 8.Dodati tačku da se ugovori o nabavci el.energije zbog pojave iznenadnog nedostatka iste u cilju održavanja stabilnosti EES bude izuzeta od primjene zakona	1.Toplane Sarajevo 2. Tehnograd Tuzla 3.Union Banka dd Sarajevo 4.Vlada FbiH 5.Lutrija BiH 6.Raiffeien banka 7.Raiffeisen Leasing doo Sarajevo 8.Elektroprivreda HZ HB dd Mostar
Član 11	1.Prihvatljivija alternativna varijanta člana 11 2.Prihvatljivija alternativa člana 11 3.Prihvatljiviji je prijedlog člana sa stavom 5 (iz alternative) 4.Treba prihvatiti alternativu 5.Prihvatljivija alternativa,uz dodatak da je UO obavezan da ponuđačima omogući uvid u spis odmah po dostavljenoj odluci o rezultatima postupka 6.Stav 3 – riječ saopštiti zamijeniti sa uputiti 7.Stav 4 – preformuisati da bude jasniji	1.Tehnograd Tuzla 2.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 3.Bh Pošta doo Sarajevo 4.Opština Derвента 5.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 6.Vlada FBiH 7. Privredna komora RS 8.Dragana Kovačević

	8.Da se prihvati alternativa	
Član 13	1.Ne podržava se brisanje člana 13 2.U stavu 2 umjesto riječi "podzakonskim aktom" predloženo je da stoji "aktom UO" 3.Imenovanje komisije je potrebno 4.Ne treba prihvatiti alternativu 5.Razmotriti mogućnost da se obezbijedi garancija za ponuđače 6.Brisati alternativu jer je besmislena 7.Predlaže se brisanje člana 8.brisati alternativu	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2. Toplane Sarajevo 3.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 4.Opština Derventa 5.BES Kompani Vogošća 6.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 7.Raiffeisen banka 8.Dragana kovačević
Član 14	1.Stav 4 - Tehnička greška - "iz stava 1 ovog zakona" 2.Stav 1 - iznos od "50.000" zamjenjuje se iznosom od "20.000" a iznos "80.000" zamjenjuje se iznosom od "30.000" zbog ekonomske i druge štetnosti 3.Stav 4 – Prijedlog da UO obavezno primjenjuju jedan od postupaka definisanih u pogavlju 1 4.Stav 3 – ispraviti grešku broj je 9 miliona a slovima deset miliona i nije jasno kada se primjenjuje koji vrijednosni razred 5.Stav 3 – ispraviti tehničku grešku 6.Stav 4 – ispraviti tehničku grešku	1.Opština Derventa 2.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 3.Privredna komora Brčko distrikt 4.Vlada FBiH 5. Udruženje poslodavaca komore privrede FBiH 6. Privredna komora RS
Član 15	1.Stav 7 -Nije jasna formulacija -preformulisati 2.Stav 2 - poželjno dodatno-opširnije objašnjenje 3.Stav 1 – nejasan	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2.Opština Derventa 3.Vlada FBiH
Član 16	1.Stav 1 -Predlaže se da se predmet nabavke obavezno dijeli na lotove ukoliko procijenjena vrijednost odnosno rok izvršenja nabavke nadmašuje realne poslovne mogućnosti	Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo

	najvećeg broja potencijalnih ponuđača	
Član 17	1.Stav 2 - UO objavljuje plan nabavki na svojoj eb strani odmah poslije usvajanja sopstvenog budžeta za narednu ili tekuću godinu Stav 3 – Ako se ugovor dodijeli na period duži od 1. godine obaveze koje dospjevaju u narednim godinama po osnovu dodjeljenog višegodišnjeg ugovora moraju biti sastavni dio usvojenog finansijskog plana svake naredne budžetske godine dok traje dodjeljeni ugovor 2.Stav 2 – treba brisati 3.Stav 2 – umjesto tačke staviti zarez i dodati „ali ne prije datuma objave u sl.glasniku BiH i ne kasnije od 3 dana nakon objave u sl.glasniku BiH“ 4.Uvštavanje novog stava da je obaveza UO da plan nabavki,odluke o pokretanju nabavki i informacijska obavještenja javno objavi na sajtu AJN najkasnije u roku od 5 dana	1.Privredna komora Brčko Distrikt 2. Udruženje poslodavaca komore privrede FBiH 3. Privredna komora RS 4.Raiffeisen banka
Član 19	1.Stav 4 -Dodati tekst " za izradu idejnog projekta ili glavnog projekta za predmet konkursa,direktno pobijedniku konkursa " 2.Definisati pitanje da li ponuđač koji pobijedi na konkursu idejnog ili glavnog projekta ima pravo učestvovati i u postupku za izvođenje radova na tome projektu 3.Daje se prijedlog kako je potrbno definisati član 19 sa naglaskom da UO dodijeljuje ugovor za izradu projektne dokumentacije tj idejnog,glavnog i izvedbenog projekta sa posebno izraženim cijenama za svaku projektnu fazu.Takođe je naglašeno da je UO obavezan raspisati javni otvoreni konkurs za izradu idejnog rješenja za sve javne objekte i prostore od opšteg društvenog interesa koji imaju direktn ili indirektan uticaj na estetske,funkcionalne,ekološke,zdravstvene i sigurnosne aspekte javnog prostora i okoliša.	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2.Tehnograd Tuzla 3.Asocijacija arhitekata u BiH
Član 20	Predloženo je da se vrati tačka A iz ranije ponuđenog teksta ZJN-a iz 2009 godine	Toplane Sarajevo

Član 21	1.Tačka b - predlaže se izmjena ove tačke tako što će stajati "kada samo jedan ponuđač podnese zahtjev za učešćem u ograničenom postupku ili je zatražio učešće i ugraničenom postupku" 2.Tačka a i b da se briše zbog namjerne procijene vrijednosti ispod stvarne vrijednost koja se nabavlja 3.Da li se član odnosi i na usluge ili samo na robe	1.Tehnograd Tuzla 2.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 3.Vlada FBiH
Član 22	1.Tačka b - tekst "3 godine" zamijeniti sa "1 godina" te predloženi postotak od 50% zamijeniti postotkom od 10% 2.Treba jasnije definisati 3.Razmotirti smanjenje procenta za dodatne nabavke	Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2.Vlada FBiH 3. Privredna komora RS
Član 23	1.Tačka b - predloženi postotak od "50%" zamijeniti postotkom od "10%".U tački c rok od 3 godine zamijeniti rokom od 1 godine odnosno do isteka važnosti zaključenog osnovnog ugovora. 2.Treba jasnije definisati 3.Razmotirti smanjenje procenta za dodatne nabavke	Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2.Vlada FBiH 3. Privredna komora RS
Član 24	1.Tačka a - izmjeniti ovu tačku tako što bi umjesto 30% trebalo da stoji 50% od vrijednosti osnovnog ugovora 2.Tačka a - predloženi postotak od "30%" zamijeniti postotkom od "10%".U tački b predloženi rok od 3 godine zamijeniti 1 godinom,odnosno do isteka važnosti zaključenog osnovnog ugovora. 3.Treba jasnije definisati 4.Razmotirti smanjenje procenta za dodatne nabavke	1.Tehnograd Tuzla 2.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 3.Vlada FBiH 4. Privredna komora RS
Član 29	1.Brisati kompletan član zbog brisanja kompetitivnog dijaloga 2.Potpuno novi postupak i njegovo uvođenje djeluje zbunjujuće i u ovom momentu je nepotrebno i preuranjeno 3.Brisati ovaj član	1.Tehnograd Tuzla 2.BH Pošta doo Sarajevo 3.Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 30	1.Brisati kompletan član zbog brisanja kompetitivnog dijaloga 2.Brisati ovaj član 3.Treba brisati	1.Tehnograd Tuzla 2.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 3.Vlada FBiH

Član 31	1.Brisati kompletan član zbog brisanja kompetitivnog dijaloga 2.Brisati ovaj član	1.Tehnograd Tuzla 2.Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 32	1.Stav 3 -Važenje okvirnog sporazuma treba ograničiti najviše na dvije godine 2.Bolje je dosadašnje rješenje jer je ovo mnogo šire i komplikovanje 3.Stav 1 - se briše a novi tekst glasi „okvirni sporazum se može zaključiti nakon provedenog otvorenog,ograničenog ili pregovaračkog postupka sa objavom obavještenja. Stav 3 - rok od 4 godine zamijeniti rokom od 2 godine. Stav 4 - Zamijeniti predloženi tekst tako da stav glasi "da se okvirni sporazum zaključuje za istu predmetnu nabavku sa svim ponuđačima koji su u svojim ponudama dali najniže cijene za tražene robe,usluge i radove,koji tehnički zadovoljavaju". Stav 5 tačka b podtačka 3 - predloženi tekst zamijeniti tekстом "da se ponude podnose u pismenom obliku u zatvorenim kovertama i njihov sadržaj se javno otvara po isteku roka predviđenog za dostavu ponuda". Stav 5 tačka b podtačka 5 se briše jer je krajnje neprihvatljivo nedozvoljavanje upućivanja žalbe.	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2.BH Pošta doo Sarajevo 3.Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 33	1.Stav 1.a -U definiciji treba dodati tekst " Za izredu idejnog projekta ili glavnog projekta za predmet konkursa " 2.Naglašeno da se ugovor o javnoj nabavci za izradu projektne dokumentacije tj idejnog,glavnog ili izedbenog projekta dodijeli pobjedniku konkursa po minimalnim cijenama asocijacije arhitekata.Takođe da se prva,druga i treća nagrada i tri otkupa nakon čega sa pobjednikom tj prvonagrađenim ponuđačem zaključuje ugovor prema cijenovniku minimalnih cijena asocijacije arhitekata.Naglašava se da su osnov za ugovaranje minimalne cijene za projektantske usluge asocijacije arhitekata.Predviđeno je da se konkurs provodi na osnovu konkursne dokumentacije koja je sačinjena u saradnji sa asocijacijom arhitekata.	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2. Asocijacija arhitekata u BiH

Član 34	Predstavljen primjer kako definisati ovaj član sa naglaskom da se rezultati konkursa objavljuju najmanje 30 dana od dana predaje konkursnih rješenja te da se imenuje i tim izvjestilaca koji bi vršio tehničku kontrolu prispjelih konkursnih rješenja. Predviđa se da je komisija odgovorna za svoj rad u skladu sa zakonskom regulativom.	Asocijacija arhitekata u BiH
Član 35	1.Stav 2 - dodati tekst da neposredno prije objavljivanja obavještenja o nabavci UO je obavezan dostaviti AJN-e TD na uvid i pribaviti od iste pozitivno mišljenje 2.U obavještenju o nabavci obavezno treba da stoji procijenjena vrijednost nabavke	1.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2. Privredna komora RS
Član 36	1.Predlaže se da UO sva obavještenja objavljuje putem svoje web stranice 2.Stav 1 – apsolutno neprihvatljivo 3.Stav 1 – dodati tekst koji glasi „ili u sl.glasniku entitea ili Brčko distrikta“	1.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 2. Udruženje poslodavaca komore privrede FBiH 3. Privredna komora RS
Član 37	1.Stav 2 - teško ostvarivo objaviti prethodno informacijsko obavještenje zbog toga što UO nekada ne donesu budžet početkom kalendarske godine a isto tako tokom godine može doći do promjene iznosa sredstava za pojedine projekte 2.Razmotriti mogućnost dodjeljivanja posebnih poena za ponuđače koji zapošljavaju domaću radnu snagu	1.Opština Derventa 2.BES Kompani Vogošća
Član 40	Stav 3 - brisati riječi "i istovremeno upućivanje ispravke svim ponuđačima" i da se doda rečenica "Da je UO obavezan obavjestiti sve ponuđače koji su do toga momenta preuzeli TD o izvršenoj ispravci".Stav 5 brisati jer formulacija nije jasna	Toplane Sarajevo
Član 41	1.U stavu 1 i 2 rokove treba skratiti na 15 dana,a stav 3 brisati 2.Stav 1 – rok od 45 dana zamijeniti rokom od 28 dana Stav 2a – rok od 25 dana zamijeniti rokom od 15 dana Stav 2b – rok od 35 dana zamijeniti sa 18 dana	Union Banka dd Sarajevo 2.Vlada FBiH
Član 42	Stav 1 i 2 rokove treba skratiti sa 15 na 7 dana odnosno sa 10 na 5 dana i sa 13 na 7 dana.Stav 3 brisati	Union Banka dd Sarajevo

Član 45	1.Stav 2 -U uslovima za kvalifikaciju dodati tekst " Najprije dopustivost učešća kandidata ili ponuđača na tenderu a zatim ".Predlaže se ubacivanje novog stava 2a kojim bi se utvrdila okolnost da kandidat nije u sukobu interesa po osnovu vlasništva nad privrednim subjektima (slučaj kvazi konkurencije) odnosno da on ili njegove filijale nisu sudjelovali u javnoj nabavci kod istog ugovornog organa koja je tehnološki vezana za aktuelnu nabavku (česta pojava u oblasti konsultantskih usluga,arhitektonskog i inženjerskog savjetovanja) 2.Stav 2- iznos 6.000 zamijeniti iznosom od 15.000 a iznos od 10% zamijeniti iznosom od 20%	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2.Zavod distrofičara Banja Luka
Član 46	1.Dodatno razmatranje 2.Stav 3 - na kraju stava dodati tekst da ponuđači mogu dostaviti i kopije dokumenata a ponuđač sa kojim se sklapa ugovor obavezan je dostaviti originale ili ovjerene kopije.UO je obavezan izvršiti povrat ovjerenih ili originalnih dokumenata ponuđačima sa kojima nije zaključen ugovor. 3.Stav 4- poslije riječi "pravosnažne presude" dodati tekst "ili pribavljenog relevantnog dokumenta od nadležnih kontrolnih i drugih organa" 4.Stav 2 tačka a – predvidjeti diskvalifikaciju počinioca krivičnog djela bez obzira koje je krivično djelo u pitanju	1.Otto Bock Adria Sarajevo doo 2.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 3.Privredna komora Brčko Distrikt 4. Privredna komora RS
Član 47	Predviđa s eda UO u TD od kandidata pravnog lica odnosno nominovane firme ukoliko se radi o fizičkom licu,odnosno ponuđača zahtjeva da dokaže svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim i u drugim registrima zemlje,te d ase za provođenje postupka konkursa za idejno rješenje u oblasti arhitekture i urbanizma ponuđač treba dokazati svoje članstvo u asocijaciji arhitekata	Asocijacija arhitekata u BiH
Član 48	1.stav 1 - tačka d nije potrebna jer može predstavljati poslovnu tajnu firme 2.Primjena ovog člana ne bi smjela da dovede u neravnotežan položaj ponuđače koji imaju sopstvene kapacitete niti da dovede do bilo kojeg oblika manipulacija prilikom izbora 3.Stav 1 pod b - potrebno jasnije definisati	1.Tehnograd Tuzla 2.Unis Fagas Sarajevo 3.Privredna komora Brčko Distrikt

	4.Stav 3 – jasije definisati	4. Privredna komora RS
Član 49	1.Stav 6 - Mora postati obavezan elemenat koji UO traži prilikom raspisivanja javnog konkursa 2.Stav 4 - Primjena ovog člana ne bi smjela da dovede u neravnopravan položaj ponuđače koji imaju sopstvene kapacitete niti da dovede do bilo kojeg oblika manipulacija prilikom izbora 3.Predviđa se da UO može zahtijevati dokaze koji se odnose na tehničku i profesionalnu sposobnost ako je potvrđuje asocijacija arhitekata 4.Stav 4 – treba brisati 5.Propisati obavezu dostavljanja spiska zaposlenih za koje se izmiruju porezi i doprinosi	1.Tehnograd Tuzla 2.Unis Fagas Sarajevo 3. Asocijacija arhitekata u BiH 4.Vlada FBiH 5. Privredna komora RS
Član 50	1.Tačka e - nejasno šta se podrazumjeva pod nadležnom institucijom i agencijom za kontrolu kvaliteta te ko je nadležan za izdavanje uvjerenja o kvalitetu	Otto Bock Adria Sarajevo doo
Član 51	Predlaže se novi tekst ovog člana sa naglaskom da se popis izvršenih ugovora koji su u vezi sa predmetnom nabavkom za period ne duži od 7 godina ili od datuma registracije odnosno početka poslovanja ako je kandidat počeo sa radom prije manje od 3 godine te da se izjava pružaoca usluga o prosječnom godišnjem broju zaposlenih i rukovodećeg osoblja u poslednjih 5 godina.	Asocijacija arhitekata u BiH
Član 52	Tačka a - rok od 5 godina smanjiti na 3 godine	Tehnograd Tuzla
Član 53	1.Dodati novi stav 1a kojim će se definisati da se sukobom interesa smatra okolnost da je u UO zaposleno lice koje je prethodno bilo zaposleno kod potencijalnog ponuđača što vrijedi i za člana uže porodice 2.Definisati pravo učešća ponuđača u izradi projektne dokumentacije i za izvođenje radova proširenjem ovog člana 3.Poslije stava 1 dodati novi stav koji će glasiti da svaki ponuđač koji učestvuje u javnoj nabavci daje pismenu izjavu da nije nudio mita niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci. 4.Stav 3 treba brisati	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2.Tehnograd Tuzla 3.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 4.Vlada FBiH

Član 54	1.Stav 3.d -Dodati da podaci moraju biti jasni nedvosmisleni i konačni bez mogućnosti da se utvrđuju naknadno.Stav 3.g -Dodati da rok mora biti objektivan i realan - zbir trajanja svih neizbježnih etapa koje karakterišu javnu nabavku 2.Stav 3 tačka o – dodati tekst „informacija o cijeni ponude odnosno finansijska sredstav predviđena planom nabavki za konkretnu nabavku.“ 3.Stav 3 – kao obavezan sadržaj TD dodati procijenjenu vrijednost	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2.Udruženje građana „Tender“ Banja Luka 3. Privredna komora RS
Član 55	Tačka 7 - način definisanja u ovoj tački je širok i kao takav može poslužiti za određene manipulacije	Tehnograd Tuzla
Član 56	1.Izuzetno detaljno regulisano sa pozivanjem na mnoge standarde i norme - u principu pohvalno ali se postavlja pitanje njegove praktične primjene.Mišljenja smo da se treba naći adekvatniji termin od termina "jednakovrijedan" 2.Dodati novi član : „ UO ima ovlaštenje da odredi minimum u pogledu tehničkih uslova ponuđača tako da svaki ponuđač dostavi dokaze o posjedovanju zakonskih prava na sve softverske proizvode koji se koriste u izvršenju ugovora i/ili koji su predmet ugovora.Takav dokaz može biti dostavljen u formi ugovora o licenci ili ovjerenoj izjavi od strane ovlaštenog lica ponuđača kojom se potvrđuje da je ponuđač osigurao ovlaštenje od titulara prava za sve softverske proizvode koji se koriste u ispunjenju ugovora i/ili su predmet ugovora kao i da ponuđač postupa u skladu sa zakonom o autorskom i srodnim pravima BiH i provedbenim propisima navedenog zakona 3.Stav 4 – podzakonskim aktom predvidjeti prosječnu cijenu koštanja po starnici	1.BH Pošta doo Sarajevo 2.Američka trgovačka komora BiH 3. Privredna komora RS
Član 57	1.Stav 4 - drugu rečenici preformulisati tako da glasi "u tome slučaju novčana naknada uključuje samo stvarne troškove umnožavanja i dostavljanja dokumentacije kandidatima/ponuđačima" 2.Nejasno na koji način će UO dostavljati TD-predlaže se dostavljanje putem mail-a 3.Stav 1 tačka a - trebalo bi da stoji "na pismeni zahtjev ponuđača"	1.Sarajevska pivara dd 2.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 3.Opština Derventa 4.Udruženje građana

	4.Stav 4 – se briše jer se po pitanju otkupa TD UO različito ponašaju a neki naplaćuju istu i do 800 KM.U prilogu ovome ide i činjenica da je to urađeno u najnovijim izmjenama aktuelnog ZJN-a Rep.Hrvatske Stav 5 - na kraju teksta dodati "iste,a na jedan od sledećih načina: neposrednim ličnim uvidom,putem faksa ili putem mail-a".	"Tender" Banja Luka
Član 58	1.Bolje je zadržati osnovni prijedlog 2.Stav 1 - prihvatiti alternativu 3.Uvesti odredbu da je UO dužan na zahtjev zainteresovanog kandidata dostaviti spisak svih kandidata ili ponuđača koji su otkupili TD 4.Predloženi tekst stava 1 je prihvatljiviji od alternative stoga alternativu brisati 5.Stav 4 – traženje kopija ponuda je samo nepotreban trošak ponuđačima 6.Stav 1 – usvojiti alternativu 7.Stav 1 – brisati alternativu 8.Brisati alternativu stava 1	1.BH Pošta doo Sarajevo 2.Opština derventa 3.Argentaria Sarajevo 4.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 5. Privredna komora RS 6.Rudnici Kreka Tuzla 7.Raiffeisen banka 8.Dragana Kovačević
Član 59	Stav 4 - da li UO ima pravo tražiti više kopija ponude ponuđača	Otto Bock Adria Sarajevo doo
Član 60	Predviđa se šta ponuda obavezno sadrži a pored ostalog navodi se da se dostavlja cijena sa svim elementima koji je čine osim u slučaju kada se radi o konkursu za idejno rješenje kada se cijena nedostavlja.	Asocijacija arhitekata u BiH
Član 62	1.Stav 1 - "30" zamijeniti rokom od "90" zbog toga što se pribjegava svjesnom odugovlačenju da bi se obezbijedio potreban rok za iske važenja ponude 2.Stav 2 – omogućiti da se garancija traži kada je vrijednost manja od 100 000 KM 3.Stav 3 - umjesto 1,5% garancije predlažu 2 ili 3 % od dostavljene ponude	1.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2.Vlada FBiH 3. Udruženje poslodavaca komore privrede FBiH
Član 63	1.Tačka 4 - garancije koje nisu izdate u BiH moraju biti ovjerene od strane nadežnih institucija u toj državi 2.Predlaže se izmjena vrijednosti iznosa za koji se može zahtijevati garancija 3.Bolje je dosadašnje rješenje iz člana 19 upustva o primjeni ZJN-a	1.Tehnograd Tuzla 2.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 3.BH Pošta doo Sarajevo 4.Udruženje građana

	4.Stav 5 brisati i zamijeniti tekstem da zahtjevani vid garancije ponuđač uvijek može zamijeniti novčanim depozitom na račun UO. 5.Bolje rješenje u sadašnjem ZJN-a 6.Stav 1 - nije precizan	"Tender" Banja Luka 5.ŽGP Sarajevo 6.Vlada FBiH
Član 64	Stav 4 – prijedlog da se prilikom otvaranja ponuda čitaju sva dostavljena dokumenta profesionalne,tehničke i lične dokumentacije koji su traženi kao tenderski uslov i da se provjera konačne kvalifikacije kandidata provodi na zatvorenoj sjednici komisije Stav 2 – treba definisati zainteresovana lica	Vlada FBiH
Član 65	1.Predlažu alternativu bez komisije 2.Tačka 4 - prihvatiti alternativu 3.Stav 2 - predlaže se otvaranje ponuda sa komisijom,stav 3 - koverta otvara predjedavajući sa komisijom,stav 4 - predlaže se bez alternative 4.Alternativa iz stava 4 nije prihvatljiva i nema nikakvu praktičnu vrijednost 5.Stav 4 - Prihvatiti alternativu 6.Alternative stava 2 i 3 brisati. Stav 4 - u uvodnom dijelu predloženog teksta riječ "saopštava" se zamjenjuje tekstem "saopštavaju,a na njihov zahtjev im se omogućava i uvid u iste,sledeći podaci:"U stavu 4 poslije tačke c dodaju se "d) rok isporuke, način plaćanja i drugi elementi koji su predviđeni za vrednovanje ponuda" i e) da li je TD čvrsto uvezana,parafirana od strane ponuđača i pravilno numerisana i do kojeg rednog broja.Dodaje se novi stav 5 „ponuđači imaju pravo uvida neposredno nakon otvaranja ponuda uz sve podatke koji se saopštavaju na javnom otvaranju ponuda“ 7.Predviđa se da se ponude otvaraju na javnom otvaranju osim u slučaju konkursa za izradu idejnog rješenja koji je anoniman i bez prisustva javnosti.Predviđeno je da se dodijela prve,druge i treće nagrade i sačinjavanje zapisnika vrši u roku od 7 dana. 8.Stav 2 – preformulisati odredbu da bude	1.Toplane Sarajevo 2.Tehnograd Tuzla 3.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 4.BH Pošta doo Sarajevo 5.Opština Derventa 6.Udruženje građana „Tender“ Banja Luka 7. Asocijacija arhitekata u BiH 8. Privredna komora RS 8.Dragana Kovačević

	jasnija 9.Brisati alternativu stava 2 i 3 i dodati tačku d	
Član 66	1.Iza stava 2 dodaje se stav 3 koji glasi da svaki podkriterijum kriterijuma ekonomski najpovoljnije ponude UO je dužan da razradi i utvrdi najprihvatljiviji uslov za maksimalan broj bodova 2.Tačka b – potrebno je da stoji „najniža cijena tehnički zadovoljavajuće ponude“ kao i do sada 3.Naglašeno je da su ekonomski najpovoljnija ponuda i najniža cijena kriterijum za dodjelu ugovora izuzev konkursa za izradu idejnog rješenja gdje se sa pobednikom ugovara izrada projekta prema minimalnim cijenama komore arhitekata	1.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2.ŽGP Sarajevo 3.Asocijacija arhitekata u BiH
Član 67	1.Predviđeno je da se nakon ocjene ponuda sačinjava zapisnik o ocjeni ponuda koji će između ostalog sadržavati i spisak ponuđača kojima se dodjeljuje prva,druga i treća nagrada i tri otkupa u postupku za konkurs za izradu idejnog rješenja 2.Stav 1 – definisati neprirodno nisku ponudu	1.Asocijacija arhitekata u BiH 2.Vlada FBiH
Član 68	1.Stav 1 - preformulisati jer je u dosadašnjoj provedbi JN-i primjetna pojava navođenja isuviše niskih cijena za robe a kasnije se te cijene prilikom ugovorenih obaveza nepoštiju 2.Brisati tačku 3 jer dovodi do neravnopravnog tretmana ostali ponuđača 3.Precizirati pojam neprirodno niska ponuda tako što će se odrediti da ukoliko je cijena niža od određenog procenta (npr. 40%) prosječne ponuđene cijene ponuda se smatra neprihvatljivom 4.Stav 1 – se briše i mijenja tekstem „Ukoliko UO ocijeni da su ponuđene cijene neprirodno	1.Sarajevska pivara dd 2.Tehnograd tuzla 3.Argentaria Sarajevo 4.Udruženje građana "Tender" Banja Luka

	niske zahtjevaće od ponuđača da pismeno obrazloži ponuđenu cijenu. Ako ponuđač UO ne pruži zadovoljavajuće obrazloženje, koje će između ostalog sadržavati i poređenje sa cijenama na tržištu, UO će odbaciti takvu ponudu. 5. Preferencijalni tretman domaćeg primjenjuje se u mjeri koja će se definisati posebnim pravilnikom koji će donijeti VM BiH u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu zakona. 6. dodati novi stav da ako ponuđač ne pruži zadovoljavajuće obrazloženje UO isti ima pravo odbaciti ponudu	5. Privredna komora Brčko Distrikt 6. Raiffeisen banka
Član 69	1. Definisanje bi trebalo biti izvršeno u samom zakonu 2. Brisati član jer je primjena preferencijalnog tretmana domaćeg često služila za manipulacije neodgovornim ponuđačima	1. Unis Fagas Sarajevo 2. Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 70	1. Predlažu usvajanje alternative stava 2 2. Prihvatljivija je alternativa stava 2 3. Stav 2 - predlaže se alternativa Stav 2 – tehnička greška 4. Prihvatljivija je alternativa stava 2; Stav 4 - tačku j bi trebali izbrisati 5. Stav 2 - brisati alternativu jer je besmislena 6. Prihvatiti alternativu 7. Ako UO poništi postupak na osnovu člana 70 tačka e dužan je svim ponuđačima nadoknaditi štetu po osnovu otkupa TD 8. Usvojiti alternativu stava 2 9. Brisati alternativu 10. Stav 2 brisati	1. Toplane Sarajevo 2. Tehnograd Tuzla 3. Služba za zajedničke poslove institucija BiH 4. Unis Fagas sarajevo 5. Udruženje građana "Tender" Banja Luka 6. ŽGP Sarajevo 7. Vlada FBiH 8. Rudnici Kreka Tuzla 9. Dragana Kovačević 10. Prominvest doo Konjic
Član 71	Stav 2 tačka f - na kraju teksta se dodaje "s'tim da se opravdanost istih moraju detaljnije obrazložiti"	Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 72	1. Smatraju alternativu stava 2 neprihvatljivom jer se produžava vrijeme 2. Prihvatljivija je alternativa tačke 2 3. Stav 2 - predlaže se bez alternative 4. Stav 2 - predlog da se datum prijema računa od dana slanja odluke putem faksa	1. Toplane Sarajevo 2. Tehnograd Tuzla 3. Služba za zajedničke poslove institucija BiH 4. Opština Derвента

	5.Zakon ne bi trebao ostaviti na diskrecionu ocjenu UO da u slučaju kada ponuđač pristane na period produženja važenja ponude drži istog vezanog za sopstvenu ponudu 6.Stav 2 - predloženi tekst se briše i zamjenjuje tekstom datim u alternativi jer je prihvatljivija za ponuđače 7.Stav 2 – zapisnike ne bi trebalo dostavljati ponuđačima lai se mogu koristiti u postupku pravne zaštite 8.Usvojiti alternativu stava 2 9.Stav 2 – prihvatiti alternativu 10.Tačka 2 – brisati alternativu	5.Unis Fagas Sarajevo 6.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 7.Vlada FBiH 8.Rudnici Kreka Tuzla 9.Raiffeisen banka 10.Dragana Kovačević
Član 73	1.Dio stava 2 koji govori o slanju zapisnika o ocjeni ponuda je nepotreban 2.Dodati stav 3 kojim se definiše da je UO obavezan da ponuđačima omogući korištenje prava uvida u spis odmah po dostavljenoj odluci o rezultatima provedenog postupka a najkasnije u roku od 24 sata od navedenog dostavljanja 3.Stav 4 – preciznije formulisati	1.BH Pošta doo Sarajevo 2.Udruženje građana „Tender“ Banja Luka 3.Vlada FBiH
Član 74	1.U stavu 5 nije jasno o kakvoj se cjenovnoj formuli radi (promijenjivost cijene).Stav 6 -Rok iz ovog stava treba povećati sa predloženih 6 mjeseci na 12 mjeseci 2.Stav 6 - ovakvo imperativno postavljen je totalno nepotreban,potrebno je ostaviti na volju ugovornim stranama upotrebu ovakve ili slične odredbe u ugovoru 3.Stav 6 - potrebno naznačiti da se odnosi na fizička lica koja samovoljno napuste radno mjesto kod UO u roku od 6 mjeseci od zaključenja ugovora 4.Stav 5 - potrebno izmjeniti tako da prilikom dodjele ugovora o nabavci cijena navedena u najpovoljnijoj ponudi se kao i uslovi utvrđeni u TD ne mogu se mijenjati osim uslijed značajnijeg poremećaja na tržištu koji se odnosi i na ugovor.Značajniji poremećaj na tržištu-ukoliko su se proizvođačke uvozne cijene promijenile najmanje 5%.Ponuđač bi u ovom slučaju bio obavezan pribaviti pismenu saglasnost spoljnotrgovinske komore BiH o osnovanosti primjene promjene cijena.	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2.BH Pošta doo Sarajevo 3.Opština Derventa 4.Udruženje građana "Tender" Banja Luka

Član 76	Treba brisati	Vlada FBiH
Član 77	1.U tekstu ovog člana stoji "iz člana 9" smatra se da treba da stoji " iz člana 10" 2.Član promijeniti tako da glasi da je UO dužan dostavljati izvještaje AJN-e za sve vrste roba,usluga i radova predviđene ovim zakonom.	1.Opština Derventa 2. Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 79	Potrebno pojasniti stav 3 jer je nejasan	Privredna komora Brčko Distrikt
Član 80	Neophodno je ovu odredbu uskladiti sa zakonom o el.energiji	Vlada FBiH
Član 87	1.Stav 2 - iznos od 50.000 KM zamjenjuje se iznosom od 20.000 KM a iznos od 80.000 KM mijenja se iznosom od 30.000 KM. Stav 3 iznos od 6.000 KM se mijenja iznosom od 3.000 KM 2.Zadržati rješenje iz trenutno važećeg zakona	1.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2. Udruženje poslodavaca komore privrede FBiH
Član 88	1.Stav 4 - predlaže se bez alternative 2.Stav 4 - ne treba prihvatiti alternativu 3.Stav 1 – na kraju dodati tekst „ kako bi se omogućilo učešće i drugim zainteresovanim ponuđačima,stim da rok za dostavu ponuda ne smije biti manji od 15 dana od dana dodatne objave.“ 4.Stav 3 – se briše i mijenja tekstem koji glasi da UO obavezno provodi javno otvaranje ponuda. Stav 4 - brisati alternativu	1.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 2.Opština Derventa 3.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 4.Privredna komora Brčko Distrikt
Član 89	1.Predlažu alternativu umjesto stava 3 i 4 2.Predloženo brisanje stavova 3 i 4, a novi stav 3 da glasi kao ponuđena alternativa 3.Prihvatljivija je alternativa 4.Predlaže se sa alternativom 5.Alternativa stavovima 3 i 4 je prihvatljivija i doprinosi bržem rješavanju postupaka relativno male vrijednosti	1.Toplane Sarajevo 2. Bajazit Jašarević 3.Tehnograd Tuzla 4.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 5.BH Pošta

	6.Stav 3 i 4 - potrebno prihvatiti alternativu 7.Stav 3 i 4 - se brišu-prihvata se alternativa sa dopunom koja glasi „ukoliko UO zaprimi i samo jednu prihvatljivu ponudu,dodijeliće ugovor tome ponuđaču i to najkasnije u roku od 10 dana od dana okončanja postupka javne nabavke,isključivo ako je ista prethodno javno objavljena na internet stranici javnih nabavki. 8.Prihvatiti alternativu 9.Usvojiti alternativu stava 3 i 4 10.Zadržati stavove 3 i 4 11.Tačka 4 – prihvatiti alternativu	6.Opština Derventa 7.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 8.ŽGP Sarajevo 9.Rudnici Kreka Tuzla 10.Raiffeisen Banka 11.Dragana Kovačević
Član 90	Ovaj član brisati jer za isti nema opravdanja i u pravilu se najviše zloupotrebjavao	Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 91	Stav 2 - Dodati da nadzor nad realizacijom sklopljenih ugovora vrši tržišna inspekcija FBiH ili RS Stav 4 – Agencija ima odbor i direktora	Sarajevska pivara dd
Član 92	1.Stav 3 tačka E - predloženi tekst se briše i zamjenjuje tekstem da se uspostavljanje sistema praćenja postupaka koje provodi UO, u cilju otklanjanja uočenih nepravilnosti na način provođenja preventivnog monitoringa nad TD UO i davanja pozitivnog mišljenja na isti. Stav 3 tačke J i K se brišu. Stav 3 tačka L treba da glasi "pokretanje prekršajnog postupka u slučajevima kada je ugrožen javni interes". U stavu 3 dodaju se nove tačke - vođenje liste UO koji su kršili odredbe ZJN-a (crna lista) koja se javno objavljuje na stranici AJN-e i - vođenje liste ponuđača koji su kršili odredbe ZJN-a (crna lista),koje se javno objavljuje na stranici AJN-e. Stav 8 se briše i mijenja tekstem „Direktor agencije,predsjedavajući KRŽ-i i jedan predstavnik iz NVO-a imaju status posmatrača“ 2.Dodati da agencija vodi registar provedenih tendera sa specifikacijom ponuđača Prijedlog da Agencija ima ovlaštenje da pokrene postupak pravne zaštite pred URŽ	1.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2.Asocijacija arhitekata u BiH

Član 93	1.Brisati predloženi tekst i zamijeniti ga tekstem da se u svrhu otklanjanja nepravilnosti u postupku nabavke AJN je obavezna u roku od 5 dana obezbijediti UO traženo mišljenje na usklađenost TD sa odredbama ovog zakona i preporukama za otklanjanje uočenih nepravilnosti.Ukoliko UO ne postupi po preporuci AJN će pokrenuti postupak pravne zaštite pred KRŽ. 2.Mandat članova URŽ je 4. godine i mogu biti ponovo imenovani Rad URŽ definisati posebnim zakonom Stav 10 – PS BiH može razriješiti člana ili kompletan sastav ureda ukoliko godišnji izvještaj o radu ne bude prihvaćen Iz razloga praktičnosti,operativnosti i manjih troškova razmotriti mogućnost otvaranja kancelarije URŽ u Banja Luci	1.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2. Privredna komora RS
Član 94	Stav 7 - u slučaju pojave uslova za prijevremeno razrješenje potrebno je čekati Parlamentarnu skupštinu da donese odluku o imenovanju novih članova,a odlaganje postupka javne nabavke ili žalbenog postupka može donijeti štetu UO ili ponuđaču.Može se desiti da u žalbenom postupku KRŽ nema potreban kvorum za postupanje	Unis Fagas Sarajevo
Član 98	Stav 4 – brisati riječi male vrijednosti Stav 3 – treba brisati	Vlada FBiH
Član 101	URŽ je dužan kontrolisati činjenično i pravno stanje koje je bilo predmetom prethodne žalbe u istom postupku javne nabavke	Udruženje poslodavaca komore privrede FBiH
Član 102	Stav 1 – dodati tačku g garancija banke 10% vrijednosti nabavke kao obezbjeđenje osnovanosti žalbe koja bi bila vraćena ukoliko je žalba osnovana	Privredna komora RS
Član 105	Stav 3 – potrebno pojasniti jer je nejasan	Privredna komora Brčko Distrikt
Član 106	1.Stav 2 - Nije jasna obaveza UO kome da dostavi žalbu 2.Stav 2 – nije predviđena zaštita od zloupotrebe žalbe 3.Stav 3 – povećati rok na 10 ili 15 dana a brisati dio najkasnije u roku od 1. godine od dana zaključenja ugovora u tom postupku	1.Toplane Sarajevo 2. Vlada FBiH 3. Privredna komora RS
Član 107	U stavu 2 stoji "iz člana 112 ovog zakona" a treba da stoji "iz člana 113 ovog zakona"	Opština Derventa

Član 108	1.Stav 2.b -Rok za izjavljivanje žalbe od 5 dana treba povećati na 25 dana. 2.Brisati tačku F u stavu 2 3.Brisati stav 3 4.Stav 2 tačke a i b se mijenjaju tako da tačka a glasi: "najkasnije 5 dana prije isteka roka za podnošenje ponuda u odnosu na podatke,radnje,postupke i nečinjenja iz obavještenja" a tačka b: "najkasnije 10 dana prije isteka roka za podnošenje ponuda u odnosu na TD" Tačka f umjesto 1 godine staviti 3 godine. 5.Stav 3 – skratiti rok za donošenje odluke po žalbi 6.Stav 3 – dilema oko predviđenih rokova od 15 i 30 dana	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2. Toplane Sarajevo 3.Tehnograd Tuzla 4.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 5. Vlada FBiH 6.Transparencu International
Član 109	Stav 1 – brisati riječi „ ili poništiti postupak javne nabavke“ Uskladiti sa zakonom o pravnom postupku BiH	Vlada FBiH
Član 110	Prijedlog da se briše Stav 1 – treba brisati ili korigovati,rok od 15 dana je prekratak	Vlada FBiH
Član 113	Koliko puta jedan UO može raspisati siti tender	Otto Bock Adria Sarajevo doo
Član 114	Brisati ovaj član jer je besmisleno i neprimjereno da žalitelj zahtjeva od KRŽ donošenje odluke o poništenju cijelog postupka ukoliko UO u roku od 15 ne dostavi dokumentaciju KRŽ-e	Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 118	1.Stav 1 - poslije riječi "UO" dodati "ili žalitelj" jer isti moraju biti dovedeni u ravnopravan položaj po pitanju pravne zaštite pred sudom BiH 2.Treba brisati 3.Ostaviti mogućnost pokretanja upravnog spora i žalitelju	1.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2. Vlada FBiH 3.Raiffeisen banka

Član 119	1.Stav 1 tačka j - definisati od koga datuma se računa rok od 30 dana kao razuman rok.Moguća kolizija sa članom 72 2.Stav 1 – briše se i prihvata alternativa koja novo formulisana glasi „AJN i KRŽ obavezni su podnijeti prekršajnu prijavu kod nadležnog suda za prekršaje kada utvrde da je bilo povreda postupka javne nabavke koje predstavljaju prekršaj u smislu ovog zakona. Stav 3 tačka g se mijenja tako da ako nedostavi TD svim privrednim subjektima koji su je tražili u skladu sa obavještnjima o javnoj nabavci. (član 57). Dodaje se nova tačka "ako predvidi uslove za učestvovanje i kriterijume koji nisu u saglasnosti sa ovim zakonom ili promijeni uslove ili kriterijume nakon javnog oglašavanja (članovi od 45-52 i član 58). U stavu 3 tekst "300-3.000 KM" se mijenja sa "1.000-10.000 KM". Stav 4 - tekst "200-2.000 KM" se mijenja sa "500-5.000 KM".Dodaje se novi stav koji glasi "ako na osnovu argumentovanog obrazloženja svakog od ponuđača ne provede postupak provjere opravdanosti ponuđenih cijena najpovoljnijeg ponuđača (član 68)"	1.Opština Derventa 2.Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 122	1.Stav 1 - na kraju teksta dodati "ili iznosa od 10% visine ponuđačeve ponude" 2.Stav 2 - brisati riječi "čija se ponuda nije razmatrala" 3.Treba biti definisano da ponuđač koji bi trebao biti izabran ima pravo na naknadu od UO u visini predviđene zarade ukoliko je UO sklopio ugovor i povjerio izvođenje radova drugom ponuđaču suprotno odredbama ovog zakona 4.Naslov se mijenja i glasi "Pravo na naknadu štete u postupku javne nabavke". Stav 1 se mijenja tako da ako UO povrijedi odredbe ovog zakona ili podzakonskih akata privredni subjekat ima pravo od UO zahtjevati naknadu štete do visine potpunog njenog iznosa"	1.Sarajevska pivara dd 2.Bajazit Jašarević 3.Tehnograd Tuzla 4.Udruženje građana "Tender" Banja Luka

Član 123	Naslov se mijenja i glasi "Nadležnost u postupku naknade štete". Stav 1 se mijenja tako da glasi da je za rješavanje zahtjeva za naknadu štete nadležan opštinski sud prema mjestu sjedišta UO jer je neophodno da svaki ponuđač koji je nezakonito oštećen u postupku provođenja javne nabavke mora biti adekvatno obeštećen.	Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 126	1.U tekstu člana je naveden broj "70/10" a treba da stoji "60/10" - br. SG BiH 2.Tehnička greška – u tekstu člana je naveden broj „70/10“ atreba da stoji „60/10“ – br.SG BiH	1.Opština Derventa 2.Dragana Kovačević
Aneks II dio A	U tački 6 treba dodati usluge komercijalnih banaka sa državnim ili pretežno državnim kapitalom	Union Banka dd Sarajevo
Aneks II dio B	Stoji "u skladu sa članom 7 ovog zakona" atreba da stoji "u skladu sa članom 8 ovog zakona"	Opština Derventa
Aneks II dio C	Stav 2 - dodati još jednu tačku - usluge komercijalnih banaka sa državnim ili pretežno državnim kapitalom	Union Banka dd Sarajevo
	Prijedlog da se u listu radova na koje se primjenjuje ZJN uvrste radovi u šumarstvu i da se rokovi objave oglasa prilagode ovoj vrsti djelatnosti	Šume RS ŠG "Drina" Srebrenica
	Svaka organizacija koja je dužna da sprovodi postupke javnih nabavki potrebno je da ima određen broj kvalifikovanih radnika koji će obavljati javne nabavke a Agencija za javne nabavke bi bila dužna za obuku i sertifikaciju	Opština Derventa
	Potrebno ugraditi odredbu: „Državni organi,organi državne uprave,organi pravosuđa i drugi državni organi,organi lokalne uprave,javnih službi ustanova i fondova,te preduzeća u vlasništvu ili većinskom vlasništvu BiH (RS i FBiH) , dužna su 20% svojih potreba za proizvodima i proizvodnim uslugama koje proizvode i pružaju preduzeća za zapošljavanje invalida zadovoljiti od ovih preduzeća,po uslovima koji vladaju na tržištu.Predlaže se da se mogućnost direktnog sporazuma dodijeli preduzećima koja zapošljavaju invalidna lica preko 51% zaposlenih.	Zavod distrofičara Banja Luka
	Omogućiti ravnopravan tretman domaćih i stranih ponuđača prilikom učešća u postupku javnih nabavki.Kod javnih nabavki u BiH finansiranih inostranih sredstvima omogućiti primjenu zakona o javnim nabavkama BiH.Kompetitivni dijalog bi se morao jasnije	ŽGP Sarajevo

	opisati zbog mogućeg miješanja sa pregovaračkim postupkom. Potrebno pojednostaviti dokumentaciju koja je potrebna za učešće. Kazne za počinjeni prekršaje u Nacrtu ZJN-a bi trebale biti veće.	
--	---	--

Svi komentari i inicijative na Nacrt ZJN-a koji su zaprimljeni u Agenciji su razmatrani, a u tekst Nacrta su uvršteni oni komentari koji su u konsultovani sa ekspertima SIGMA-e i u skladu sa direktivama Evropske unije o javnim nabavkama.

Pregled usvojenih prijedloga na Nacrt ZJN-a		
Član zakona	Prijedlog	Predlagač
Član 5	stav 1 – tekst „iz člana 3“ prepraviti u „iz člana 4“ i „iz tačke 2 stava 1“ prepraviti u „iz tačke b stava 1“ Stav 2 – tekst „u smislu tačke 2 stav 2“ prepraviti u „u smislu tačke b stav 1“	Raiffeisen Banka
Član 10	1.Stav 1 - Umjesto riječi "mogu biti" da stoji "od primjene zakona su izuzeti".Nije predviđeno zaključenje ugovora u uslovima krajnje hitnosti	Toplane Sarajevo
Član 11	1.Prihvaćena alternativa člana 11. koju su podržali predlagači	1.Tehnograd Tuzla 2.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 3.Bh Pošta doo Sarajevo 4.Opština Derвента 5. Privredna komora RS 6.Dragana Kovačević
Član 13	1.Nije prihvaćena alternativa o nepotrebnosti Komisije za javne nabavke	1.Zavod za saobraćaj Građevinskog fakulteta Sarajevo 2.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 3.Opština Derвента

		4.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 5.Raiffeisen banka 6.dragana kovačević
Član 14	1.Stav 4 - Tehnička greška - "iz stava 1 ovog zakona"	Opština Derventa
Član 22	1.Tačka b - tekst "3 godine" zamijeniti sa "1 godina" te predloženi postotak od 50% zamijeniti postotkom od 10%	Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 23	1.Tačka b - predloženi postotak od "50%" zamijeniti postotkom od "10%". Napomena: Prihvaćen postotak od 30%	Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 32	Predvidjeti sklapanje okvirnog sporazuma i u konkurentskom zahtjevu	Opština Novi Grad
Član 53	3.Poslije stava 1 dodati novi stav koji će glasiti da svaki ponuđač koji učestvuje u javnoj nabavci daje pismenu izjavu da nije nudio mito niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci.	Udruženje građana "Tender" Banja Luka
Član 56	1.Stav 4 - drugu rečenici preformulisati tako da glasi "u tome slučaju novčana naknada uključuje samo stvarne troškove umnožavanja i dostavljanja dokumentacije kandidatima/ponuđačima" 3.Stav 1 tačka a - trebalo bi da stoji "na pismeni zahtjev ponuđača" Izuzetno detaljno regulisano sa pozivanjem na mnoge standarde i norme- u principu pohvalno ali se postavlja pitanje njegove praktične primjene.Mišljenja smo da se treba naći adekvatniji termin od termina „jednakovrijedan“ Napomena:promijenjen termin „u jednakoj mjeri“	1.Sarajevska pivara dd 2.Opština Derventa 3.BH Pošta doo Sarajevo
Član 57	zadržati osnovni prijedlog, a brisati alternativu	1.BH Pošta doo Sarajevo 2.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 3. Privredna komora RS 4.Raiffeisen banka 5.Dragana Kovačević

Član 64	nije prihvaćena alternativa za stav 2. i 3.	3.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 4.BH Pošta doo Sarajevo 5.Udruženje građana „Tender“ Banja Luka 6.Dragana Kovačević
Član 67	dodati novi stav da ako ponuđač ne pruži zadovoljavajuće obrazloženje UO isti ima pravo odbaciti ponudu	1.Raiffeisen banka
Član 69	Nije prihvaćena alternativa stava 2	1.Toplane Sarajevo 2.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 3.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 4.ŽGP Sarajevo 5.Dragana Kovačević 6.Prominvest doo Konjic
Član 71	Prihvaćena je alternativa tačke 2	1.Tehnograd Tuzla 2.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 3.Rudnici Kreka Tuzla 4.Raiffeisen banka
Član 76	1.U tekstu ovog člana stoji "iz člana 9" smatra se da treba da stoji " iz člana 10"	1.Opština Derventa
Član 90	1.Prihvaćena je alternativa za stavove 3 i 4	1.Toplane Sarajevo 2. Bajazit Jašarević 3.Tehnograd Tuzla 4.Služba za zajedničke poslove institucija BiH 5.BH Pošta 6.Opština Derventa

		7.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 8.ŽGP Sarajevo 9.Rudnici Kreka Tuzla 10.Raiffeisen Banka 11.Dragana Kovačević
Član 115	1.Stav 1 - poslije riječi "UO" dodati "ili žalitelj" jer isti moraju biti dovedeni u ravnopravan položaj po pitanju pravne zaštite pred sudom BiH 3.Ostaviti mogućnost pokretanja upravnog spora i žalitelju	1.Udruženje građana "Tender" Banja Luka 2.Raiffeisen banka
Član 124	1.U tekstu člana je naveden broj "70/10" a treba da stoji "60/10" - br. SG BiH 2.Tehnička greška – u tekstu člana je naveden broj „70/10“ atreba da stoji „60/10“ – br.SG BiH	1.Opština Derventa 2.Dragana Kovačević

DIREKTOR

Đineta Fočo